

BZP.271.12.2.2019

Zawiadomienie o wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ

W związku z pytaniami wykonawców, dotyczącymi treści siwz w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę Parku Miejskiego w Lubartowie”, na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018.1986 z późn. zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

CZĘŚĆ I - ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Pytania z dnia 19.03.2019:

1. Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie przedmiaru o brakujące ilości schodów z elementów kamiennych.

Odp.: Przedmiar uzupełniający zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w przedmiotowym ogłoszeniu w pliku „Uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów”.

2. Prosimy o uzupełnienie niezbędnej do wyceny dokumentacji o przekroje nawierzchni schodów z elementów granitowych.

Odp.: Warstwy nawierzchni schodów terenowych / nabrzeża schodkowego nad stawem zostały opisane w opisie projektu branży architektonicznej, rysunek wykonawczy w pliku „Uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów”.

3. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół nawierzchni pieszo jezdnej w projekcie brakuje informacji niezbędnej do wyceny brak wymiarów kostki oraz sposobu obrobienia kamienia.

Odp.: Projekt branży drogowej przewiduje wykonanie nawierzchni alei pieszo-jezdnej z płyt granitowych o grubości 8.00 cm, wymiary płyt 15.00 x 30.00 cm. Należy zastosować płyty cięte, groszkowane, analogicznie jak płyty schodów terenowych nad stawem; układ płyt – według załączonej fotografii w projekcie branży architektonicznej. Barwę kamienia należy dopasować do innych elementów kamiennych na terenie parku (posadzka wokół fontanny pałacowej, nabrzeże schodkowe stawu) oraz istniejących nawierzchni z elementów granitowych zlokalizowanych w części parku administrowanej przez Starostwo Powiatowe.

Na ciągu pieszo-jezdnym dopuszcza się zastosowanie płyt płomieniowanych – w pozostałych lokalizacjach płyty należy wykończyć jako groszkowane.

4. Prosimy o informację czy w zakresie jest wykonanie przyłączy od stacji trafo do rozdzielnicy RGP łącznie z wykonaniem rozdzielnicy RGP która znajduje się w budynku amfiteatru.

Odp.: Wszystkie elementy związane z przyłączem do stacji trafo oraz rozdzielnicę RGP, przewidziane do montażu w budynku amfiteatru, z uwagi na etapowanie projektu i rezygnację z realizacji budynku w 1 fazie inwestycji, mają zostać zaprojektowane (w ramach zadania należy

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

opracować projekt zamienny) i wykonane jako zewnętrzne, zgodnie z pkt 4. 1) I) SIWZ, który brzmi: „W związku z podziałem na etapy i wyłączeniem w I etapie robót związanych z amfiteatrem w ofercie należy przewidzieć wykonanie rozdzielnic RGP i rozdzielnic S01 jako wolnostojącej zewnętrznej. Zamówienie obejmuje również wykonanie projektu zamiennego do projektów budowlanych w ww. zakresie uzyskanie stosownych opinii i uzgodnień, oraz zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę o ile będzie taka konieczność”.

5. Prosimy o potwierdzenie czy rozdzielnica RGP oraz rozdzielnica S01 mają zostać wykonane w budynku amfiteatru?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 4.

6. Prosimy o kartę katalogową przykładowej kamery do monitoringu w celu precyzyjnej wyceny.

Odp.: Ze względu na charakter zamówienia – przetarg publiczny – oraz sposób finansowania inwestycji, nie ma możliwości załączenia do projektu i postępowania przykładowych kart katalogowych / technicznych projektowanych elementów. Minimalne parametry techniczne projektowanej kamery opisano w projekcie wykonawczym monitoringu.

7. Prosimy o informację czy rozdzielnica S01 wchodzi w zakres wyceny?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 4.

8. Prosimy o przedstawienie karty katalogowej obrzeży metalowych.

Odp.: Ze względu na charakter zamówienia – przetarg publiczny – oraz sposób finansowania inwestycji, nie ma możliwości załączenia do projektu i postępowania przykładowych kart katalogowych / technicznych projektowanych elementów. Minimalne parametry techniczne obrzeży metalowych opisano w projekcie branży architektonicznej. Należy przewidzieć montaż obrzeży aluminiowych (stop aluminium np. T6 6063) o profilu w kształcie litery L i min. wysokości min. 140 mm. Obrzeża o grubości ścianki min. 4 mm, posiadające profilowane zakończenie widocznej krawędzi, tzw ‘bezpieczne’. Obrzeża malowane proszkowo na kolor RAL 7016, obrzeża należy montować w podbudowie nawierzchni za pomocą systemowych gwoździ dostarczanych i certyfikowanych przez producenta obrzeża; łączenie obrzeży między sobą za pomocą skręcania. Dopuszcza się zastosowanie obrzeży stalowych, ze stali cynkowanej, malowanej proszkowo na RAL 7016 pod warunkiem zachowania wskazanych parametrów.

9. Prosimy o przedstawienie niezbędnego do wyceny projektu trejaży.

Odp.: Rysunek wykonawczy schematu konstrukcyjnego trejaży w pliku „Uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów”.

10. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch stawek podatku Vat 8% dla robót prowadzonych w zieleni i 23% dla robót budowlanych?

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania dwóch różnych stawek podatku VAT.

Pytania z dnia 20.03.2019:

11. W przedmiot postępowania wchodzi dostawa i montaż gloriety parkowej. W opisie wykonanie gloriety brak jest dokładnej charakterystyki rodzaju drewna, podana jest tylko jej klasa C24.

Odp.: Podana klasa drewna (C24) jest z punktu widzenia konstrukcji wystarczająco precyzyjna. Projekt branży architektonicznej nie narzuca konkretnego gatunku drewna, jedynie wskazuje, jak w przypadku innych drewnianych elementów małej architektury, że wszystkie powinny być do siebie dopasowane / wykończone w ten sam sposób (adnotacja w PB w przypadku ławek, koszy, etc).

12. Brak jest również rysunków konstrukcyjnych, tak jak wskazuje projekt w części 5 opracowania.

Odp.: Projekt gloriety załączono do projektu branży architektonicznej, w projekcie branży konstrukcyjnej załączono rysunki techniczne dotyczące fundamentowania oraz obliczenia techniczne dotyczące elementów drewnianych.

13. Prosimy o podanie rodzaju drewna jaki należy zastosowywać do wykonania gloriety.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 11

14. prosimy o dodanie do dokumentacji przetargowej rysunków konstrukcyjnych gloriety.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 12

15. W przedmiocie niniejszego postępowania, w przedmiarach w branży architektonicznej należy wykonać nawierzchnię żwirową mineralną w ilości 10 893,00 m². Brak jest jednak o niej wzmianki zarówno w opisie projektu jak i na rysunku D-02 przekroje normalne szczegółów PB17.03 P

Odp.: Projektowane warstwy nawierzchni mineralnej, jej minimalne parametry oraz sposób wykonania zostały opisane w projekcie branży architektonicznej, pt. 3.9.8. pieszce aleje parkowe i 6.7. budowa alei o nawierzchni mineralnej.

16. w związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, czy w przedmiot niniejszego postępowania wchodzi wykonanie nawierzchni mineralnej oraz o podanie jej przekrojów i opisu.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 15

Pytania z dnia 21.03.2019:

17. Z jakiego rodzaju drewna tj. z drewna liściastego, iglastego czy egzotycznego należy wykonać wszystkie elementy małej architektury? Brak określenia dokładnie rodzaju drewna będzie skutkowało

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

złożeniem przez Wykonawców różnych ofert niemożliwych do porównania i potraktowania jako oferty równoważne.

Odp.: Wszystkie projektowane elementy drewniane powinny być do siebie dopasowane / wykończone w ten sam sposób (jest adnotacja w PB w przypadku ławek, koszy, etc) – należy zastosować drewno akacjowe (*robinia pseudoacacia*), olejowane.

18. W przedmiot postępowania wchodzi dostawa i montaż trejaży, które mają stanowić ogrodzenie. Łączna długość trejaży to 260 m. Opis architektoniczny mówi, że szczegółowy układ lin i schemat układu trejaży na rysunkach technicznych. Brak jest jednak w dokumentacji przetargowej rysunków przedstawiających trejaże.

Odp.: W żadnym przypadku trejaże nie mają stanowić ogrodzenia; są podkonstrukcją dla pnączy tworzących zieloną kurtynę przysłaniającą istniejące ogrodzenia działek sąsiednich. Rysunek wykonawczy trejaży w załączeniu (patrz odpowiedź do pytania nr 9).

19. Prosimy o jednoznaczne podanie ilości latarni parkowych ponieważ w przedmiarze występuje ilość 169 szt, a w projekcie 167 szt.

Odp.: Prawidłowa liczba latarni jest w przedmiarze : 169 sztuk (błąd w zapisie w treści opisu projektu).

20. Prosimy o zamieszczenie przykładowej karty katalogowej z sylwetką słupa oświetleniowego który należy uwzględnić w wycenie ponieważ w projekcie opisano słup 4 metrowy w przedmiarze występuje słup 5 metrowy.

Odp.: Ze względu na charakter zamówienia – przetarg publiczny – oraz sposób finansowania inwestycji, nie ma możliwości załączenia do projektu i postępowania przykładowych kart katalogowych / technicznych projektowanych elementów. Rysunek sylwetki słupa oraz jego minimalne parametry techniczne zostały zamieszczone w projekcie branży architektonicznej, pt. 3.8.7.1. wysokość słupa - 4.0 m.

21. W jaki sposób ma być realizowane „tworzenie map lokalizacji”? Czy jest to naniesione na mapie punkty kamerowe?

Odp.: Mapy lokalizacji są funkcją systemu monitoringu.

22. Czy wymóg nagrywania na DVD podtrzymuje Zamawiający?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymóg nagrywania na DVD.

23. Czy serwer musi być w obudowie RACK?

Odp.: Tak, należy przewidzieć obudowę RACK. Może być wisząca np. 12U.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

24. Czy sterowanie PTZ ma być realizowane za pomocą manipulatora (joystick) czy na ekranie monitora?

Odp.: Należy przewidzieć klawiaturę z manipulatorem – rozwiązanie dedykowane dla systemu CCTV.

25. Czy kamery mają być obrotowe czy stałe?

Odp.: Minimalne parametry techniczne projektowanej kamery opisano w projekcie wykonawczym monitoringu.

26. Czy monitor ma być przeznaczony do całodobowej pracy czy zwykły monitor komputerowy?

Odp.: Monitor ma być przeznaczony do stałej analizy obrazu.

27. Kto dokona przyłącza do sieci INTERDUO?

Odp.: Przyłączenia do sieci INTERDUO dokonuje Wykonawca.

28. Czy wykonawca ma uwzględnić koszt dzierżawy przyłącza światłowodowego 4 włóknowego przez okres 60 miesięcy u dostawcy INTERDUO.

Odp.: Nie, koszty dzierżawy ponosi Inwestor na podstawie Umowy z dostawcą.

Pytania z dnia 22.03.2019:

29. W zakres niniejszego postępowania wchodzi między innymi wykonanie nowych nasadzeń w Parku. W związku z powyższym, że projekt jest podzielony na etapy, prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że ilości i gatunki roślin ujęte w przedmiarach zieleni dołączonych do przedmiotowego postępowania, są adekwatne i zgodne do zakresu który należy wykonać.

Odp.: Wszystkie przedmiary załączone do postępowania w zakresie prac przewidzianych w branży zieleni, są zgodne z zakresem, który należy wykonać. Przedmiary zawierają korektę polegającą na usunięciu fragmentu nasadzeń związanego z wykonaniem "ogrodu sensorycznego", który nie jest objęty tym postępowaniem ze względu na pozostawienie istniejącego obiektu amfiteatru.

30. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych muru - odc. 1 i odc. 2a.

Odp. Rysunki konstrukcyjne projektowanego ogrodzenia / muru zamieszczone są w załączniku pn. 'Projekt budowlany i wykonawczy ogrodzenia parku wzdłuż wschodniej, południowej i północnej granicy' autorstwa inż. Edwarda Kotyło. Zgodnie z Decyzją WKZ w Lublinie dla muru na odcinku, gdzie przewidziano rekonstrukcję, należy zastosować analogiczne ogrodzenie z muru pełnego w miejscu przeseł stalowych, łuki wypełnione cegłą, ławy

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

fundamentowe o konstrukcji analogicznej jak w sekcji 2. Przed wykonaniem nowego muru należy uprzednio rozebrać mur istniejący.

31. Prosimy o określenie dokładnego zakresu robót na odcinku muru nr 2. Czy zakres prac obejmuje wstawienie w wolne przestrzenie muru przęsł stalowych?

Odp.: Zakres obejmuje dokończenie rozpoczętych robót budowlanych wg projektu inż. Edwarda Kotyła pn. *'Projekt budowlany i wykonawczy ogrodzenia parku wzdłuż wschodniej, południowej i północnej granicy'*, a zatem również wstawienie przęsł stalowych na odcinkach, gdzie nie zostały do tej pory wykonane.

32. W przedmiarach założono, że w zakres Wykonawcy wchodzi wykonanie stóp fundamentowych pod słupy trejaży. W dokumentacji brakuje dokładnych informacji na temat wykonania tych stóp, dlatego też nie ma możliwości obliczenia ilości potrzebnych materiałów. W związku z tym zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków trejaży.

Odp.: Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo zabytkowego drzewostanu stopy fundamentowe przewidziane do wykonania wiertnicą / parametry techniczne betonowych stóp fundamentowych podano w opisie projektu branży architektura (pt. 3.8.4.1.) oraz załączono rysunki techniczne trejaż w pliku „Uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów”.y.

33. Prosimy o określenie dokładnej powierzchni wykonania nawierzchni z elementów betonowych przerośniętych trawą. Projekt zakłada, że jest to 1 377 m², w przedmiarze natomiast są uwzględnione jedynie roboty związane z rozbiórką istniejących nawierzchni "ścieżek dla wędkarzy".

Odp.: W 1 etapie prac przewidziano budowę jedynie części nawierzchni przewidzianych do wykończenia płytami betonowymi przerośniętymi trawą - tzw. ścieżkę dla wędkarzy (440.00 m²) w ramach robót związanych z remontem stawu parkowego i jego nabrzeża.

34. W przedmiarach w celu wykonania nowej nawierzchni na alei pieszo-jezdnej oszacowano rozbiórkę nawierzchni asfaltowych gr 5cm, nie uwzględniono jednak rozbiórki i wywozu podbudowy, co jest konieczne ponieważ do wykonania nowej nawierzchni potrzeba koryta o gł. 35cm. Rzędne projektowane są równe rzędnym istniejącym. Czy podczas sporządzania kalkulacji należy zatem uwzględnić usunięcie podbudowy w celu wykonania koryta pod nowa nawierzchnię o gł. 35cm?

Odp.: Przedmiar branży drogowej obejmuje prace związane z wykonaniem koryta pod projektowaną nawierzchnię alei pieszo-jezdnej.

35. Prosimy o sprecyzowanie, czy elementy pochodzące z rozbiórki boiska należy przekazać Inwestorowi, czy zutylizować.

Odp.: Elementy z rozbiórki istniejącego boiska sportowego należy przekazać do dyspozycji Inwestorowi, zakładając ich demontaż i transport we wskazane miejsce.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

36. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę materiału z obrzeży aluminiowych na obrzeża stalowe ocynkowane ogniowo? Jeśli mają być aluminiowe, prosimy o określenie z jakiego aluminium mają być wykonane.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 8.

37. W dokumentacji projektowej uwzględniono wykonanie 5 szt. stolików plenerowych do gry wraz z 14 szt. siedzisk. W przedmiarze nie uwzględniono siedzisk przy stolikach. Czy należy je skosztorysować zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej?

Odp.: 1 etap prac budowlanych nie obejmuje urządzenia strefy rekreacyjnej, gdzie przewidziano instalację stolików do gry wraz z siedziskami, a zatem nie należy uwzględniać w kosztorysach ofertowych ani stolików ani siedzisk.

38. Prosimy o informację, z jakiego materiału należy wykonać studzienki rozdzielcze SP-1 ^ SP-14, w których mają być zamontowane zawory elektromagnetyczne i jakie powinny mieć wymiary. Prosimy o udostępnienie opisów lub rysunków.

Odp.: Należy zastosować studzienki systemowe, dedykowane przez producenta wybranego do zamontowania systemu nawadniania, zatem wymiary i materiały studzienek – w zależności od zastosowanego systemu i urządzeń zastosowanych wewnątrz studzienek. Nie dopuszcza się mieszania rozwiązań systemowych wielu producentów.

39. W projekcie br. sanitarnej jest podana informacja, że przewody wodociągowe, zasilające tryskacze oraz linie kroplujące mają być montowane poniżej głębokości przemarzania gruntu (tj. w Lubelskim zagł. min. = 1,4 m p.p.t). Zakładamy zatem, że przewody mają być prowadzone na głębokości min 1,4m równoległe do spadków terenu. Prosimy o potwierdzenie.

Odp.: Lubartów jest położony w 2 strefie przemarzania, gdzie głębokość przemarzania określa się na 1.0 m. System nawadniania został zaprojektowany jako instalacja tzw. "wody letniej". Maksymalna głębokość instalacji nawadniania 70 cm p.p.t. System zgodnie z projektem jest wyposażony w sprężarki do usuwania wody z przewodów na okres zimowy.

40. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Planu Zagospodarowania Terenu w formacie dwg.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje możliwości udostępnienia pliku DWG.

41. W przedmiarze dot. Fontanny w dziale 2.2 występują materiały nieuwjęte w udostępnionej dokumentacji projektowej. Czy dostawa tych urządzeń będzie w zakresie Wykonawcy? Czy ich parametry mają więc być zgodne z opisami z przedmiaru? Ponadto opisy pozycji przedmiarowych wskazują jedynie na dostawę urządzeń. Prosimy o określenie, czy w zakres Wykonawcy będzie wchodził też ich montaż/wymiana. Jeśli tak, to prosimy także o udostępnienie dokumentacji, w której będą znajdować się dokładne opisy lub rysunki, wskazujące na konkretne miejsce, w którym miejscu mają być zamontowane te urządzenia.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Projekt techniczny fontann przewiduje wykorzystanie rozwiązania systemowego jednego producenta, które w całości należy dostarczyć, zamontować i uruchomić, a także wyposażyć w instrukcję i udzielić gwarancji. Minimalne parametry fontann opisane zostały w projektach branży architektonicznej, konstrukcyjnej (komory fontann) i sanitarnej.

42. W projekcie br. sanitarnej - rys. S-01 jest umieszczony opis oraz wskazane miejsce montażu dla 81 elektrozaworów. W przedmiarze ich ilość to 112 szt. Prosimy o sprecyzowanie faktycznej ilości elektrozaworów jakie Wykonawca będzie musiał dostarczyć i wmontować.

Odp.: W przedmiarze pozostała liczba z wcześniejszych rewizji projektu. Faktyczna liczba to 83 sztuki (zestawienie poszczególnych tryskaczy poniżej w odpowiedzi na pytanie 44)

43. Zgodnie z projektem br. sanitarnej, filtry siatkowe redukujące ciśnienie powinny znajdować się za zaworami przeznaczonymi do zasilania linii kroplujących. W przedmiarze ilość ich jest równa ilości elektrozaworów. Prosimy o informację, czy zatem filtry mają też być montowane za elektrozaworami na przewodach zasilających tryskacze.

Odp.: Filtry powinny się znajdować za zaworami przeznaczonymi do zasilania linii kroplujących. Rzeczywista liczba to 72 sztuki.

44. Na planie rozmieszczenia tryskaczy (Rys S-02) brakuje niektórych tryskaczy z legendy. W przedmiarze br. sanitarnej są one jednak wyszczególnione. Dodatkowo ilości na planie znacznie różnią się od tych z przedmiaru. Prosimy o określenie faktycznej ilości tryskaczy i ewentualnie o wskazanie w których miejscach mają być zamontowane tryskacze, nie ujęte w projekcie.

Odp.: Należy traktować jako prawidłowy / ostateczny rysunek i opis techniczny z projektu wykonawczego, w którym dokonano zmian / redukcji wobec projektu budowlanego. Faktyczne rodzaje oraz liczba tryskaczy:

- NR 3 - 90-210°, ciśnienie obl.: 3,8 bar, promień: 9,1 m, wydajność: 8,1 dm³/min, nastawa: 180° : 11 szt.
- NR 4 - 90-210°, ciśnienie obl.: 3,8 bar, promień: 9,1 m, wydajność: 3,8 dm³/min, nastawa: 90° : 7 szt.
- NR 9 - 360°, ciśnienie obl.: 3,75 bar, promień: 4,5 m, wydajność: 3,25 dm³/min, nastawa: 360° : 3 szt.
- NR 11 - 90-210°, ciśnienie obl.: 3,75 bar, promień: 4,6 m, wydajność: 1,62 dm³/min, nastawa: 180° : 37 szt.
- NR 12 - 90-210°, ciśnienie obl.: 3,75 bar, promień: 4,6 m, wydajność: 0,81 dm³/min, nastawa: 90° : 14 szt.
- NR 22 - 180°, ciśnienie obl.: 2,0 bar, zasięg: 1,5 m, wydajność: 0,76 dm³/min : 11 szt.

45. Prosimy o zamieszczenie projektu przyłącza elektrycznego do zasilania parku. W załączonych materiałach brak jest tego projektu co uniemożliwia prawidłową wycenę robót.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Projekt przyłącza zastał zamieszczony w zakładce „Projekt budowlany Park” (plik Cz_1_Park_Miejski_03.2019_PB.rar).

46. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres przetargu wchodzi stanowiska rejestracji i oglądu z kamer CCTV, miało znajdować się w budynku zaplecza który nie wchodzi w zakres przetargu. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie rozwiązania oraz odpowiedź na pytanie czy system należy włączyć w miejski system monitoringu poprzez wpięcie w dzierżawioną sieć światłowodową Interduo a jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru o światłowód 24 włóknowy z wykonaniem kanalizacji do połączenia z sieci Interduo.

Odp.: Pierwotnie projekt przewidywał wykonanie stanowiska dozoru w projektowanym pawilonie parkowym. Ze względu na odstępnie przez Inwestora od realizacji zadania w tej części wszystkie elementy systemu monitorowania projektowane w budynku zaplecza powinny zostać zrealizowane w planowanym miejscu dozoru. W tym przypadku Inwestor wskazuje Komendę Powiatową Policji w Lubartowie przy ul. Lubelskiej 57. Projekt pierwotnie przewidywał połączenie wraz z wykonaniem przyłącza do sieci światłowodowej firmy Interduo, a zatem należy wykonać przyłącze zgodnie z dokumentacją, a stanowisko nadzoru wyposażać w planowanym miejscu dozoru. Wszelkie prace projektowe związane z przyłączem należy przewidzieć w wycenie kosztów wykonania systemu monitoringu wizyjnego parku. Umowę na dzierżawę łącza i koszty związane z eksploatacją w całości pokrywa Inwestor.

47. Prosimy o podanie wymiarów płyt kamiennych do wykonania chodnika (poz. 18 przedmiaru br. drogowa).

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

48. Prosimy o podanie rodzaju wykończenia nawierzchni płyt kamiennych – powierzchnia szorstkowana, płomieniowana, płyty cięte, łupane (poz. 18 przedmiaru br. drogowa)

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

49. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego oraz wzoru (wraz z wymiarami) obrzeża metalowego (poz. 64 przedmiaru architektura).

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 8.

Pytania z dnia 25.03.2019:

50. W zakres niniejszego postępowania wchodzi wykonanie nawierzchnię granitową z kostki gr 8 cm, która ma nawiązywać do istniejącej kostki. Brak jest podanych wymiarów płytek granitowych, co uniemożliwia wykonanie kalkulacji i oszacowania kosztów jej zakupu.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

51. Prosimy o podanie wymiarów kostek jakie należy użyć przy ułożeniu nawierzchni granitowych.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

52. W zakres niniejszego postępowania wchodzi odremontowanie schodów na nabrzeżu stawu. W przedmiarach są one opisane jako schody betonowe, natomiast w projekcie jako granitowe (dział 3.8.3 nabrzeże schodowe Projekt budowlany architektura)

Odp.: Projekt przewiduje demontaż istniejących schodów terenowych nad stawem oraz budowę nowych jako elementu żelbetowego nabrzeża schodkowego (w ramach projektu remontu stawu parkowego / branża hydrotechniczna). Przewidziano wykończenie nawierzchni schodów nad stawem za pomocą płyt granitowych (w projekcie branży architektonicznej) – patrz odpowiedzi na pytania 1 i 2.

53. Prosimy o doprecyzowanie, gdzie i jakie schody należy wykonać lub odremontować wokół nabrzeża stawu?"

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 52.

54. Według załączonego STWIOR „Roboty rozbiórkowe,, PKT 5.3 miejsce wywozu gruzu Wykonawca znajdzie we własnym zakresie, natomiast rury i wszelkie elementy stalowe z demontażu należy wywieźć na plac składowy. Prosimy o potwierdzenie, że elementy stalowe z demontażu są własnością Inwestora. Jeżeli tak – prosimy o dokładne wskazanie miejsca składowania elementów stalowych (odległości od miejsca rozbiórki).

Odp.: Rury i wszelkie elementy stalowe z demontażu pozostają własnością Zamawiającego należy wywieźć we wskazane miejsce na terenie Lubartowa w odległości max. 3 km.

55. Do rozbiórki przeznaczone są kontenery oznaczone jako element rozbiórkowy „D”. Czy kontenery pozostają własnością Inwestora i należy je wywieźć we wskazane miejsce, czy przeznaczone są do utylizacji przez Generalnego Wykonawcę?

Odp.: Kontenery pozostają własnością Zamawiającego i należy je wywieźć we wskazane miejsce na terenie Lubartowa w odległości max. 3 km.

56. Według załączonej dokumentacji projektowej; część pod nazwą:” z_ogrodzenie” Wykonawca powinien wykonać ogrodzenie w typach A, B i C. Typ A to ogrodzenie murowane z cegły ze sklepieniami łukowymi i przęsłami stalowymi wewnątrz. Stan istniejący jednego z odcinków ogrodzenia wygląda tak, że wykonane jest ogrodzenie murowane ze sklepieniami łukowymi lecz brak w nich przęseł stalowych. Czy w zakres oferty ma wchodzić tylko montaż przęseł stalowych bez jakichkolwiek robót związanych z ceglanyymi już wykonanymi elementami ? Dla potwierdzenia czy chodzi tutaj o sekcję 2?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 31.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

57. Według załączonego opisu: „lubartow_PB_opis_architektura ograniczenia” część ogrodzenia z sekcji 1 należy rozebrać, z część pozostawić do wykorzystania. Biorąc pod uwagę stan wizualny tych pozostałości murów trudno jest ocenić jak należy dokonać wyceny. Czy Wykonawca może otrzymać dokładny zakres i opis robót związanych z ogrodzeniem sekcji 1?”

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 30. Z uwagi na fakt, że istniejący relikt muru jest prawdopodobnie jedynym pozostałym fragmentem z historycznego ogrodzenia parku projekt przewiduje zachowanie cegieł, których stan techniczny na to pozwoli – oraz ich wmurowanie w nowy mur (transfer).

58. W zakres niniejszego postępowania wchodzi oczyszczenie stawu oraz zlikwidowanie wyspy, która utworzyła się przez namul. Zgodnie z projektem należy spuścić wodę ze stawu. W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:
- Gdzie należy spuścić wodę ze stawu?
 - Czy istnieje możliwość spuszczenia wody do pobliskiej rzeki Wieprz?
 - Czy kanał prowadzący do rzeki Wieprz umożliwi przepływ wody ze stawu?
 - Czy Zamawiający przewidział rozwiązanie zagadnienia spuszczenia wody ze stawu?

Odp.: Należy postępować zgodnie z wytycznymi projektu branży hydrotechnicznej, pt. 5 – rozwiązania projektowane.

59. W zakres niniejszego postępowania wchodzi dostawa i montaż obrzeży, gdzie w przedmiarach w poz. 64 d.4.2.1 opisane są jako: „Dostawa i montaż obrzeży metalowych (aluminiowych lub stalowych) wysokości 140 mm” w ilości 8 023,00 m. Prosimy o sprecyzowanie jakiego rodzaju obrzeża mają być zastosowane, stalowe czy aluminiowe?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 8.

60. Projekt zawiera opisy, wykreślone kolorem czerwonym. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykreślony z projektu zakres nie jest objęty przedmiotowym postępowaniem.”

Odp.: Zamawiający potwierdza wykreślenia z dokumentacji.

61. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zasilania rozdzielnic S01 i S02 na schemacie RGP są to kable YKY 4x6mm² a na schematach rozdzielnic S01 i S02 są to kable YKYżo 5x16

Odp.: Należy zastosować kabel zgodnie ze schematem RGP oraz listą kablową widoczną na głównym planie oświetlenia terenu (ta sama lista kablowa widoczna w opisie technicznym).

62. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zasilania rozdzielnic S03 na schemacie RGP jest to kabel YKY 4x35mm² a na schemacie rozdzielnic S03 jest to kabel YKYżo 5x16

Odp.: Należy zastosować kabel zgodnie ze schematem RGP oraz listą kablową widoczną na głównym planie oświetlenia terenu (ta sama lista kablowa widoczna w opisie technicznym).

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

63. Prosimy o uszczegółowienie zakresu robót który będzie musiał poczynić wykonawca aby podłączyć monitoring CCTV do centrum monitoringu w budynku Komendy Powiatowej Policji przy ulicy Lubelskiej 57a.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 46

64. Czy w ramach możliwości uzyskania oszczędności finansowych dla Inwestora, Wykonawca może przewidzieć zastosowanie kabli doziemnych wykonanych z aluminium, pod warunkiem dokonania odpowiedniego przeliczenia przekroju z miedzi na aluminium?

Odp.: Brak akceptacji dla zmiany przewodów miedzianych na aluminiowe. Umowa z Wykonawcą przewiduje cenę ryczałtową za wykonanie całości zadania, zatem zamiana parametrów zastosowanych urządzeń i elementów nie jest w żaden sposób oszczędnością dla Inwestora. Inwestor akceptuje wyłącznie wymianę elementów z parametrami wyższymi / lepszymi od przewidzianych w projekcie.

65. W przedmiarach brak jest wykopów oraz kabla do rozdzielnicy budynku zaplecza oraz kabli do S01 i RGA, czy montaż tych kabli jest w zakresie Wykonawcy?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 4.

66. Opis dotyczący fontanny pałacowej przewiduje montaż nowej technologii fontanny. Czy należy również przewidzieć koszt demontażu starej technologii? Czy wykonana fontanna ma niezbędne podejścia i otwory do montażu nowych dysz?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 41. W kosztorysie ofertowym należy przewidzieć demontaż istniejących (starych) elementów technologii fontanny. Nowe dysze należy zamontować w miejscu zdemontowanych istniejących elementów i w razie konieczności wykonać niezbędne dla nowej technologii otwory i podejścia.

67. W opisie mowa jest o „zabiegach pielęgnacyjnych” (mycie, impregnowanie, uszczelnianie niecki) których brak w przedmiarze. Czy koszt ww. czynności należy ująć w ofercie?

Odp.: Tak, w kosztorysie ofertowym należy przewidzieć wszystkie czynności niezbędne dla uruchomienia fontanny wykonanej w nowej technologii zamontowanej w istniejącej niecce fontannowej – a więc mycie, impregnowanie czy uszczelnienie niecki.

68. Według opisu poziom wody gruntowej znajduje się na rzędnej 150,20, a posadowienie komór technicznych wynosi 149,80 i 148,20 czyli poniżej poziomu wód gruntowych. Czy należy przyjąć do oferty miejscowe obniżenie zwierciadła wody gruntowej?

Odp.: Należy zapewnić szczelność wszystkich projektowanych komór technicznych. Ze względu na chroniony zabytkowy drzewostan nie możliwości zmiany stosunków wodnych / obniżenia zwierciadła wody na terenie parku.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

69. Według opisu na ścianach komory od zewnątrz należy wykonać izolację przeciwwilgociową. W przedmiarze ujęta jest izolacja 2x papa na lepiku. Z doświadczenia wiemy iż papa na powierzchniach pionowych jest trudna do wykonania i nie daje pewności wykonania takiej izolacji w sposób szczelny. Czy Inwestor dopuszcza zamianę izolacji z papy na inny rodzaj izolacji?

Odp.: Dopuszcza się zamianę rodzaju izolacji przeciwwilgociowej pod warunkiem zapewnienia szczelności wszystkich projektowanych komór technicznych.

70. W przedmiarze, mimo iż jest to materiał pomocniczy, brakuje taśm uszczelniających montowanych w przerwach roboczych ścian żelbetowych. Czy wykonawca musi je uwzględnić w ofercie.?

Odp.: W kosztorysie ofertowym należy uwzględnić wszystkie elementy pomocnicze, które wykonawca uzna za niezbędne do wykonania przedmiotu zadania i uzyskania pożądanych parametrów technicznych projektowanych urządzeń.

71. Zakres zamówienia przewiduje odbudowę przepustu nr. 4. Zapisy dotyczące tego zakresu są bardzo ogólne. Prosimy o dołączenie dokumentacji rysunkowej pozwalającej na wykonanie tego zakresu. Prosimy o doprecyzowanie jaki beton należy zastosować do wykonania ław, jakie rury betonowe (o jakich parametrach) należy przyjąć, dołączenie dokumentacji rysunkowej ław betonowych itp.

Odp.: Dokumentacja rysunkowa wraz z opisem branży hydrotechnicznej jest kompletna, projekt przewiduje remont istniejącego przepustu i nie zakłada wykonywania nowych elementów z wyjątkiem kraty zabezpieczającej wlot oraz kraty nakrywającej, a także wykonanie urządzenia spustowego. Wszystkie elementy należy dostosować do istniejącego przepustu, a Wykonawca powinien zapoznać się ze stanem obiektu – jest to podstawowy warunek prawidłowego przygotowania oferty.

72. Ławy przepustu nr 4 zaprojektowano jako betonowe. Przedmiar robót nie przewiduje zbrojenia tych ław. Prosimy o potwierdzenie poprawności takiego rozwiązania.

Odp.: Patrz odpowiedź do pyt nr 71

73. Przebudowa przepustu nr 4 przewiduje montaż nowej kraty filtrującej na wlocie do przepustu. Prosimy o doprecyzowanie jaką kratę należy zastosować.

Odp.: Patrz odpowiedź do pyt nr 71

74. Prosimy o doprecyzowanie jaką kratę WEMA (o jakich wymiarach) należy zastosować do wykonania przykrycia komory przepustu nr. 4.

Odp.: Patrz odpowiedź do pyt nr 71

75. Prosimy o wskazanie już na etapie przetargu sposobu odłowienia ichtiofauny ze stawu celem przygotowania prawidłowej i konkurencyjnej oferty.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Odłowienie ichtiofauny jest w gestii Zamawiającego i zostanie wykonane w trakcie spuszczenia wody ze stawu. W związku z powyższym Wykonawca jest zobowiązany umożliwić osobom wskazanym przez Zamawiającego wykonanie niezbędnych czynności oraz zastosowanie technologii opróżniania zbiornika umożliwiającej odłowienia ichtiofauny.

76. Prosimy o wskazanie już na etapie przetargu sposobu zagospodarowania odłowionej ichtiofauny, celem przygotowania prawidłowej konkurencyjnej oferty.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 75

77. W projekcie Hydrotechnicznym, w bezpośrednim sąsiedztwie przepustu nr 4 zaprojektowano „przełębnia odwadniające, na umiejscowienie pompy”. Jaka głębokość przełębnia należy przyjąć. Czy ściany przełębnia mają być w jakiś sposób umocnione?

Odp.: Zgodnie z projektem technicznym, w szczególności z projektowanymi profilami.

78. Jaki rodzaj pompy odwodnieniowej oraz o jakich parametrach należy przyjąć do wyceny.

Odp.: Zgodnie z projektem technicznym pompa służy do odprowadzenia wody z projektowanego przełębnia w trakcie prowadzenia prac remontowych mnicha (wlotu spustowego), a także w celu odprowadzania stale napływającej podczas prowadzenia prac wody. Zamawiający nie stawia wymagań technicznych dla pompy jedynie zwraca uwagę na konieczność zastosowania takiego środka technicznego w czasie prowadzenia prac przy zbiorniku wodnym.

79. Pozycja przedmiarowa mówi o „zakupie i montażu pompy odwodnieniowej”. Prosimy o podanie sposobu montażu pompy w przełębniu odwadniającym.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 78.

80. Pospółkę o jakich frakcjach należy przyjąć do zwirowania dna stawu?

Odp.: O ile projekt wykonawczy oraz STWiOR nie określa inaczej, należy stosować kruszywa zgodnie z obowiązującymi normami dla materiałów budowlanych.

81. Jaki rodzaj kruszywa należy zastosować do wykonania podbudowy z kruszywa naturalnego pod chodniki z płyt betonowych 35x35x5 cm, które należy wykonać w ramach umocnienia brzegu typu 2.

Odp.: W ramach umocnienia brzegu typu 2 należy wykonać tzw. ścieżkę dla wędkarzy w płyt betonowych przerośniętych trawą. Płyty betonowe opisano w projekcie branży architektonicznej (pt. 3.9.6.) – są to płyty o wymiarach 20.0 x 60.0 cm, grubość płyty : 8.0 cm. Płyty należy montować na podbudowie z kruszywa łamanego 4 – 31.5 mm, grubość warstwy 15.0 cm – kruszywo analogiczne jak dla pozostałych nawierzchni z płyt kamiennych na terenie parku (jak w opisie branży architektonicznej).

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

82. Jaki rodzaj kruszywa należy zastosować do wykonania warstwy mrozoodpornej z kruszyw o grubości 30 cm pod prefabrykowane murki oporowe.

Odp.: Należy zastosować kruszywo 4 – 63 mm.

83. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej projektu konstrukcji prefabrykowanych ścianek oporowych typu L.

Odp.: Należy zastosować elementy prefabrykowane, dostarczane jako gotowe przez producenta, nie ma możliwości wykonywania elementów na budowie.

84. Według rysunku H-06, ścianki oporowe należy ścinać w płaszczyźnie równoległej do płaszczyzny „slipu”, tak żeby wystawały one 20 cm powyżej poziomu nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie, że cięcie prefabrykatów należy do zakresu wykonawcy. Przedmiar nie zawiera pozycji dotyczącej cięcia prefabrykatów. Prosimy o dodanie dodatkowej pozycji.

Odp.: Z uwagi na wymiary dostępnych elementów prefabrykowanych należy przewidzieć zastosowanie elementów prefabrykowanych o różnej wysokości ścianek – różnica wysokości kolejnych elementów to 25.0 cm. Nie przewiduje się cięcia elementów prefabrykowanych.

85. Według rysunku H-06, ścianki oporowe należy ścinać w płaszczyźnie równoległej do płaszczyzny „slipu”, tak żeby wystawały one 20 cm powyżej poziomu nawierzchni. Przecinając prefabrykaty, zostanie przecięte także zbrojenie prefabrykatów. W wyniku przecięcia nie zostanie zachowana wymagana otulina zbrojenia, a samo zbrojenie będzie narażone na korozję. Prosimy o potwierdzenie poprawności zaprojektowanego rozwiązania.

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 84.

86. Czy zamawiający dopuszcza zamianę prefabrykowanych ścianek oporowych na ścianki monolityczne wylewane na budowie?

Odp.: Zamawiający dopuszcza wymianę elementu pod warunkiem wykonania projektu zamiennego wraz z projektem konstrukcji muru oporowego, obliczeniami technicznymi i projektem zbrojenia, podpisanego przez uprawnionego projektanta.

87. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunków konstrukcyjnych NABRZEŻA N2

Odp.: Rysunek techniczny przekroju nabrzeża typu 2 znajduje się na rysunku H-01 w projekcie wykonawczym branży hydrotechnicznej.

88. Czy zamawiający dopuszcza zastąpienie ścianek szczelnych PCV innym rodzajem ścianek szczelnych.

Odp.: Zamawiający dopuszcza wykonanie ścianek szczelnych innego rodzaju, za wyjątkiem ścianek stalowych.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

89. W pliku pod nazwą „PB Ogrodzenie Opis” umieszczone jest na końcu uzgodnienie z WKOZ w sprawie projektowanego ogrodzenia. W pkt-cie 1. Czytamy, że od strony ul. Kościuszki należy zaprojektować ogrodzenie murowane ceglane arkadowe z przęsłami stalowymi. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tutaj o ogrodzenie TYP A. W pkt-cie 2. Czytamy, że od strony wschodniej należy zaprojektować ogrodzenie o konstrukcji mieszanej. Prosimy o potwierdzenie, czy chodzi tutaj o ogrodzenie TYP B czy TYP C.

Odp.: Jako wiążące należy uznać zapisy Decyzji LWKZ z dnia 19.04.2018 oraz projektu zagospodarowania terenu (pt. 3.8.2.), który adaptuje i częściowo zmienia ustalenia projektu inż. Edwarda Kotyło pn. *'Projekt budowlany i wykonawczy ogrodzenia parku wzdłuż wschodniej, południowej i północnej granicy'*, na co autor wyraził zgodę. Szczegółowy układ sekcji typów ogrodzeń na PZT pokazuje rysunek nr A-01R.

90. Prosimy również o informacje i rysunek fundamentu dla ogrodzenia TYP B. Prosimy też o uszczegółowienie rysunku elementów stalowych przęseł ogrodzenia TYP B. Brak w nich np. głębokości zakotwienia słupków stalowych.

Odp.: Dla wszystkich typów ogrodzenia należy zastosować fundamentowanie jak na rysunku 10 i 11 wg projektu inż. Edwarda Kotyło pn. *'Projekt budowlany i wykonawczy ogrodzenia parku wzdłuż wschodniej, południowej i północnej granicy'*. Słupy stalowe w ogrodzeniu typu B należy kotwić w podmurówce na głębokość min. 40.0 cm.

91. Prosimy o określenie grubości i szerokości przekroju listew siedziska i oparcia ławek parkowych.

Odpowiedź:

- Siedzenie: 8 sześcielin z litego drewna o przekroju prostokąta (30×40 mm) długość 1800 mm, 2 zaokrąglone sześcieliny z litego drewna o przekroju prostokąta (32×40 mm) długość 1800 mm.
- Oparcie: 6 sześcielin z litego drewna o przekroju prostokąta (30×40 mm) długość 1800 mm, 1 sześcielina zaokrąglona z litego drewna o przekroju prostokąta (30×45 mm) długość 1800 mm.

92. Proszę o przesłanie projektu ław kamiennych prostych i łukowych przedstawiających ich wymiary charakterystyczne. Brak tych elementów uniemożliwia dokonanie rzetelnej oferty.”

Odp.: Projekt przewiduje uzupełnienie zestawu ław kamiennych w części historycznej parku, zatem nowe ławy należy wykonać jako analogiczne do istniejących.

93. Które rysunki planu zagospodarowania terenu branży architektonicznej i drogowej są obowiązujące do wykonania w tym etapie robót?

Odp.: Należy wykonać roboty budowlane określone w projekcie wykonawczym z uwzględnieniem etapowania inwestycji; należy przewidzieć realizację etapu 1 według zakresu określonego w wytycznych Zamawiającego i załączonych do przetargu przedmiarach robót.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

94. Zgodnie z opisem projektu należy wykonać nawierzchnię z płyt kamiennych. Brak jest specyfikacji technicznej płytek. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź: Jakie wymiary (długość, szerokość i grubość) i strukturę powinny posiadać płyty kamienne do wykonania ciągu pieszo-jednego(

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania nr 3.

95. W projekcie jest zapis: „ Nawierzchnie kamiennych posadzek nad stawem (oraz w innych wyznaczonych lokalizacjach) należy spoinować wysokowytrzymałą fugą nieprzepuszczalną dla wody i odporną na wysokie/niskie temperatury, czyszczenie mechaniczne i zalewanie wodą. Szerokość spoiny nie może być większa niż 6 mm, kolor szary, dopasowany do barwy kamienia”. Prosimy o dokładne wskazanie miejsc w których należy zastosować fugę, jak również o podanie dokładnego obmiaru.

Odp.: Projekt przewiduje wykonanie nawierzchni z elementów kamiennych we wskazanych poniżej lokalizacjach. Dla części z nich należy przewidzieć wykonanie spoinowania fugą nieprzepuszczalną dla wody, dla pozostałych fugą przepuszczalną.

Minimalne parametry techniczne spoiny nieprzepuszczalnej przewidzianej dla nawierzchni schodów terenowych nad stawem oraz na placu wokół fontanny pałacowej :

- wytrzymałość na ściskanie : ≥ 40.0 MPa
- Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności : $\geq F150$
- Skład ziarnowy, zawartość nadziarna powyżej 2 mm w suchej zaprawie : $\leq 5\%$
- Gęstość nasypowa suchej zaprawy : od 1,60 do 1,68 g/cm³
- Gęstość objętościowa świeżej zaprawy : od 2,17 do 2,25 g/cm³

Minimalne parametry techniczne spoiny przepuszczalnej (należy przewidzieć spoinę z kruszywa mineralnego łączonego z bezrozpuszczalnikową żywicą epoksydową) dla nawierzchni ciągu pieszo-jezdnego / alei wschód-zachód oraz wokół projektowanej gloriety :

- Wytrzymałość na ściskanie po 48 h ≥ 25 MPa (wg PN-B-04500:1985)
- Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach ≥ 30 MPa (wg PN-B-04500:1985)
- Wytrzymałość na zginanie ≥ 8 MPa (wg PN-B-04500:1985)
- Całkowicie przepuszczalna dla wody – po przyłożeniu badawczego strumienia wody pod ciśnieniem, próbki natychmiast przesiąkły (metoda badań wg PN-EN 12390-8-2009)
- Produkt nienasiąkliwy (wg procedury badawczej IBDiM Nr PB/TB-1/22:2008)
- Skurcz po 28 dniach sezonowania max. 0,604 mm/m (wg PN-B-04500:1985)
- Produkt mrozoodporny :stopień mrozoodporności $\geq F150$
- stan SPOINY po 150 cyklach zamrażania i odmrażania: bez zmian/brak uszkodzeń (wg procedury badawczej IBDiM Nr PO-2)
- Wartość pH – 10-12
- Kolor spoiny : naturalny, dopasowany do barwy kamienia, szaro-beżowy
- szerokość spoinowanych szczelin : 5 mm – 8 mm
- minimalna głębokość spoinowanych szczelin: 30 mm (głębokość wypełnienia szczeliny materiałem powinna stanowić minimum dwukrotną szerokość szczeliny, nie mniej jednak niż 30 mm)

Obmiar dla projektowanych nawierzchni – zgodnie z załączonymi materiałami w pliku „Uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiarów”..

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

96. W projekcie należy wykonać ścieżki mineralne. Brak jest rysunków planu sytuacyjnego z długościami i szerokościami alejek o nawierzchni mineralnej. Jak potencjalny wykonawca może obliczyć powierzchnię?

Odp.: W projekcie branży architektonicznej oraz przedmiarze robót podano zliczoną powierzchnię projektowanych alei o nawierzchni mineralnej wraz z obrzeżami. Podstawowa szerokość projektowanych alei o nawierzchni mineralnej: 2.40 m.

97. Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 poz. 1579) prosimy o udzielenie wyjaśnień treści siwz w zakresie dotyczącym wzoru umowy jn.:

- 1) Dot. § 9 ust. 6: prosimy o potwierdzenie, że odbiorów częściowych dokonuje się „w celu prowadzenia bieżących częściowych rozliczeń”, w związku z tym nie stosuje się do nich waloru bezusterkowości i jednocześnie prosimy o wykreślenie zdania ostatniego w § 4 ust. 3

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. Do odbiorów częściowych stosuje się walor bezusterkowości.

- 2) Dot. § 9 ust. 9 i 10: prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczą wyłącznie odbioru końcowego, a nie odbiorów częściowych. W innym przypadku prosimy o wprowadzenie racjonalnego terminu dokonywania odbiorów częściowych np. 3 dni o daty zgłoszenia robót do odbioru częściowego.

Odp.: Wskazane zapisy dotyczą również odbiorów częściowych a ujęty termin jest terminem maksymalnym, Zamawiający podtrzymuje termin 7 dniowy.

- 3) Dot. § 9 ust. 15 lit. a): czy Zamawiający zaakceptuje wyznaczenie racjonalnego terminu na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym, np. 30 dni, a w szczególnych przypadkach wyznaczy termin technicznie i technologicznie uzasadniony?

Odp.: Zamawiający zmienia wskazany termin na 30 dni i dokonuje w tym zakresie stosownej zmiany SIWZ.

- 4) Dot. § 10 ust. 6 tiret pierwszy: czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu odnośnie wyznaczenia terminu przeglądu na 2 dni robocze zamiast 48 godzin od daty powiadomienia

Odp.: Zamawiający zmienia wskazany termin na 2 dni robocze i dokonuje w tym zakresie stosownej zmiany SIWZ.

- 5) Dot. § 10 ust. 6 tiret trzeci, zdanie drugie: czy Zamawiający zaakceptuje wyznaczenie racjonalnego terminu na usunięcie usterek np. 14 dni, a w szczególnych przypadkach wyznaczy termin technicznie i technologicznie uzasadniony?

Odp.: Zamawiający zmienia wskazany termin na 14 dni robocze i dokonuje w tym zakresie stosownej zmiany SIWZ.

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

- 6) Dot § 12 ust. 2 pkt 1 i 2: czy Zamawiający zaakceptuje wyznaczenie racjonalnego terminu na usunięcie wad, uzasadnionego względami technicznymi i technologicznymi?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje terminy określone w odpowiedziach powyżej.

- 7) Dot. § 14 ust. 1 lit. a) i b): czy Zamawiający zaakceptuje zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” lub „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

- 8) Dot. § 14 ust. 1 lit. a): czy Zamawiający zaakceptuje anulowanie kar za uchybienie terminom zaawansowania robót w harmonogramie rzeczowo – finansowym w przypadku dotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy?

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

- 9) Dot. § 14 ust. 1 lit. c): czy Zamawiający zaakceptuje obniżenie kary do poziomu max 0,2%?

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

- 10) Dot. § 14: czy Zamawiający zaakceptuje wprowadzenie łącznego limitu kar na poziomie np. 15 %?

Odp.: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

98. Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu określił warunki w zakresie zdolności technicznej: „...co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za robotę budowlaną odpowiadającą rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia rozumie się robotę wykonaną w ramach jednej inwestycji o wartości co najmniej 3 000 000 PLN brutto oraz obejmującą budowę, przebudowę lub rozbudowę parków, skwerów lub innych terenów”

Wnosimy o zmianą "zaniżonego" warunku na

„...co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za robotę budowlaną odpowiadającą rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia rozumie się robotę wykonaną w ramach jednej inwestycji o wartości co najmniej 6 000 000 PLN brutto oraz obejmującą przebudowę lub rozbudowę parku, skweru lub innego terenu zieleni wpisanego do rejestru zabytków, w tym w zakresie w ramach tej min jednej inwestycji przedmiotem było wykonania gospodarki drzewostanem, wykonanie nasadzeń roślinnych i trawników, budowa ścieżek z nawierzchni kamiennych i mineralnych, budowa oświetlenia parkowego, montaż małej architektury oraz budowa lub modernizacja ogroduzenia”

Mając na uwadze art 22 ust 4 i 1a ustawy PZP podkreślenia wymaga, że opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków powinien być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga, że przedmiotowa inwestycja obejmuje prestiżowe dla Zamawiającego miejsce będące zabytkiem, zatem tym bardziej wykonawcy składający ofertę w postępowaniu muszą wykazać się

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

doświadczeniem realizacji parku wpisanego do rejestru zabytków, co gwarantuje należytość wykonania robót, albowiem innym doświadczeniem jest realizacja robót w parku nie będącym zabytkiem, w których to brak jest reżimu stawianego przez Konserwatora zabytków, który w tym przypadku bezwzględnie uczestniczy w procesie inwestycyjnym. Istotnym jest aby wykonawcy ubiegający się o zamówienie posiadali odpowiednie doświadczenie, tym bardziej w obiekcie zabytkowym, gdzie bardzo kluczową rolę odgrywa istniejąca tkanka roślinna, którą Konserwator zabytków chroni w sposób szczególny, wymagając wręcz do prowadzenia prac przy zabytkowej zieleni i zabytku osoby z odpowiednim doświadczeniem przy kierowaniu prac przy zabytkach. Ważnym jest aby Wykonawca znał realia prowadzenia budowy właśnie na obiekcie zabytkowym, na którym to na wykonawcy ciąży wzmożona odpowiedzialność za jakość wykonywanych robót, dlatego tak ważnym jest dbałość m.in o systemy korzeniowe drzew. W tym kontekście zupełnie czym innym jest doświadczenie w budowie parku czy skweru od zera bez udziału Konserwatora zabytków, gdzie nie ma chronionego przez konserwatora Starodrzewia, gdzie ze wzmożoną ochroną podchodzi się do systemu korzeniowego, zarówno przy robotach branży elektrycznej czy też drogowej, czy też wykonując nowe nasadzenia. Nie można bowiem dopuścić aby wykonawca budujący np park na terenie zdegradowanym miał mieć doświadczenie w przebudowie lub rozbudowie istniejącego parku z chronionym i cennym starodrzewiem, tak samo jak nie można dopuścić doświadczenia na "innych terenach" co dopuszcza Wykonawców zupełnie spoza branży i doświadczenia koniecznego do zrealizowania przedmiotowego zadania, którzy zrealizowali np budowę oczyszczalni ścieków wraz z zagospodarowaniem terenu. Tak samo jak czym innym jest doświadczenie w budowie parkingów i dróg, a zupełnie czym innym jest doświadczenie w budowie bądź przebudowie alejek parkowych o nawierzchni kamiennej i mineralnej, gdyż wykonanie tego rodzaju nawierzchni wymaga zupełnie innej wiedzy i doświadczenia, której nie sposób zdobyć budując drogi asfaltowe czy chodniki z kostki brukowej. Tak samo zupełnie czym innym jest zagospodarowanie terenu wzdłuż dróg i autostrad i czym innym nasadzenia zieleni drogowej, gdzie panują zupełnie inne standardy wykonania niż w obiektach zabytkowych będących pod opieką Konserwatora Zabytków, który w niniejszym posterowaniu z pewnością będzie uczestnikiem realizacji zadania.

Zamawiający postawił warunek w zakresie zdolności technicznej niezmiernie ogólny, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla realizacji zadania i nie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Warunek ten dopuszcza wykonawców, którzy nie mają doświadczenia w przebudowie lub rozbudowie parku, ale mogą spełnić wymóg Zamawiającego przez np remont płyty rynku na wartość 3 mln brutto, gdyż płyta rynku jest tym "innym terenem" o którym pisze Zamawiający. Tak samo Zamawiający daje możliwość realizacji zadania wykonawcom, którzy np wykażą robotę w zakresie zagospodarowania brzegu zbiornika wodnego, co dalej mieści się w "innym terenie" o którym pisze Zamawiający.

Powyższe pokazuje jak ważna dla samego zadania i Zamawiającego jest zmiana warunku w zakresie zdolności technicznej, tak aby Zamawiający mógł się docelowo inwestycją chwalić, a nie doprowadzić by dopiero wykonawca uczył się na niej kluczowych dla inwestycji robót. Albowiem nie bez przypadku projektant zaprojektował nawierzchnie mineralne w parku zabytkowym, z pewnością taki był wymóg Konserwatora zabytków, mając na uwadze właściwości wodoprzepuszczalne tej nawierzchni tak istotne dla korzeni drzew. Dlatego też tak ważnym jest doświadczenie stricte w przebudowie bądź rozbudowie zabytkowych parków obejmujące w zakresie kluczowy zakres.

Odp.: Zważywszy na przedmiot zamówienia w ocenie Zamawiającego, warunki w zakresie doświadczenia zostały określone na poziomie proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

i umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do jego należytego wykonania a także gwarantującą prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

99. Ponadto wnosimy o zmianę warunków w zakresie zdolności zawodowej. Mając na uwadze, że przedmiotem zadania jest przebudowa zabytkowego parku wpisanego do rejestru zabytków, osoby dedykowane do funkcji kierownika budowy muszą wykazać zgodnie z przepisami prawa doświadczenie. Ponadto mając na uwadze, że obiektem jest park, gdzie wykonywane będą zabiegi w ramach chronionego drzewostanu oraz założenie nowej zieleni koniecznym jest wg przepisów również udział kierownika branży ogrodniczej. Powyższe wynika wprost z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (z późn. zmianami)

Art. 37b

1. Pracami konserwatorskimi oraz pracami restauratorskimi, prowadzonymi przy zabytkach będących parkami wpisanymi do rejestru albo innego rodzaju zorganizowaną zielenią wpisaną do rejestru kieruje osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, których program obejmuje zajęcia lub grupy zajęć umożliwiające nabycie wiedzy i umiejętności w tym zakresie, oraz która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich, przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w pracach konserwatorskich lub pracach restauratorskich prowadzonych przy tego rodzaju zabytkach wpisanych do rejestru, lub była zatrudniona przy tych pracach w muzeum będącym instytucją kultury.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do osób, które samodzielnie wykonują prace konserwatorskie oraz prace restauratorskie, prowadzone przy zabytkach będących parkami wpisanymi do rejestru albo innego rodzaju zorganizowaną zielenią wpisaną do rejestru.

3. Prace o charakterze technicznym w zakresie, o którym mowa w ust. 1, samodzielnie wykonuje osoba, która posiada świadectwo ukończenia szkoły średniej zawodowej oraz tytuł zawodowy albo wykształcenie średnie lub średnie branżowe i dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe w zawodach związanych z pielęgnacją zieleni, albo przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w tego rodzaju pracach prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru lub była zatrudniona przy tych pracach w muzeum będącym instytucją kultury.

Art. 37c Robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury.

Wobec powyższego prosimy o zmianę w zakresie zdolności zawodowej na poniższą:

- a) jedną osobę przeznaczoną na funkcję kierownika budowy posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz z odbyta co najmniej 18 miesięczną praktyka na obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad nimi (art. 37c)
- b) bez zmian
- c) bez zmian
- d) jedną osobę przeznaczoną na funkcję kierownika robót ogrodniczych, posiadającą wykształcenie wyższe w specjalności architekt krajobrazu lub ogrodnictwo, posiadającą co najmniej 9 miesięczną praktykę w pracach konserwatorskich lub restauratorskich prowadzonych przy zabytkach będących

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

parkami lub innego rodzaju zielenią wpisaną do rejestru zabytków, zgodnie z wymaganiami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad nimi (art. 37b)

"(...) zbyt niskie warunki powodują, iż na tych samych zasadach ubiegać się o zamówienie mogą zarówno przedsiębiorcy poważni, wiarygodni, dysponujący niezbędnym potencjałem oraz doświadczeniem, jak i firmy zbyt małe/niedoświadczone, aby dawały rękojmię właściwego wykonania zamówienia. Na straży "niepamięci" Zamawiających stoi KIO, która uważa, że zarówno zbyt wysokie jak i zbyt niskie warunki są naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Zbyt wygórowane warunki, zdaniem KIO, nadmiernie zawężają krąg potencjalnych wykonawców. KIO uważa, że zaniżone warunki z kolei nadmiernie rozszerzają krąg wykonawców, także takich, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia. Przykładowo, nie mają oni wystarczającego doświadczenia, rozumianego jako umiejętność zdobytą i ugruntowaną w praktyce, aby zagwarantować należyte wykonanie zamówienia (KIO 127/18)"

Odp.: Zamawiający dokonuje zmian w SIWZ w zakresie zdolności zawodowej zgodnie z art. 37 b oraz 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (z późn. zmianami), opisane w Części II niniejszych wyjaśnień.

100. Czy Zamawiający przewiduje jakieś rozwiązanie dla problemu związanego z aspektem flory wodnej, którą z pewnością trzeba będzie odłowić przed spuszczeniem wody ze stawu?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje szczegółowych wymagań w tym zakresie. Czynności wykonawcy należy realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa.

101. W projekcie jest: „... Na czas opróżnienia stawu, cała jego ichtiofauna zostanie odłowiona. Nadzór nad odłowieniem będzie sprawował właściwy miejscowo Zarząd Koła Polskiego Związku Wędkarskiego. Tenże wskaże także sposób zagospodarowania odłowionej ichtiofauny...” W związku z tym prosimy o wskazanie miejsca gdzie Wykonawca ma przewieźć ryby, którym dysponuje Zamawiający na przechowanie ryb przez cały okres prowadzenia prac przy stawie.

Odp.: W zakres prac nie wchodzi transport ani przechowywanie ryb.

102. Jaką procedurę Zamawiający przewiduje gdy pojawi się ptactwo wodne oraz ich siedliska lęgowe?

Odp.: Wykonawca w ramach oferty powinien przewidzieć niezbędne działania w tym zakresie.

103. W projekcie jest zapis: „... Decyzja o dalszym wykorzystaniu urobku bagrowniczego z czaszy stawu, podjęta zostanie w uzgodnieniu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, na podstawie uzyskanych wyników badań fizyko-chemicznych i mikrobiologicznych osadów ze stawu. Do czasu uzyskania wyników badań, urobek bagrowniczy należy traktować jako odpad i składować na terenie wskazanym przez Zarząd Parku. ...” Prosimy o odpowiedź: czy wykonanie badań leży po stronie Wykonawcy?

Odp.: Wykonanie badań leży po stronie Wykonawcy.

104. Co Zamawiający przewiduje zrobić z pozostałością urobku bagrowniczego?

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

Odp.: Pozostałości urobku bagrowniczego powinny zostać zagospodarowane przez Wykonawcę.

105. Zgodnie z zapisem „Ponadto teren parku objęty jest - zgodnie z zapisem MPZP - ochroną archeologiczną, z uwagi na którą na terenie inwestycji obowiązuje obowiązek uzgadniania prac związanych z budową obiektów kubaturowych i liniowych z LWKZ, a także sprawowaniu nadzoru archeologicznego podczas trwania prac budowlanych związanych z ich realizacją.” Czy sprawowanie nadzoru archeologicznego jest po stronie Zamawiającego?

Odp.: Zapewnienie nadzoru archeologicznego, opracowanie stosownego sprawozdania oraz wszystkie pozostałe czynności związane z nadzorem leżą po stronie Wykonawcy

CZĘŚĆ II - ZMIANY SIWZ

Zamawiający informuje o wprowadzeniu zmian SIWZ w następującym zakresie:

1. W p. 17.5.a SIWZ zamiast treści:
„a) jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń;”
Zamawiający wprowadza wymóg:
„a) jedną osobą przeznaczoną na funkcję kierownika budowy posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz z odbytą co najmniej 18 miesięczną praktykę na obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie z art. oraz 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 (z późn. zmianami)”
2. W p. 17.5 SIWZ Zamawiający dodaje p. 17.5.d) o następującej treści:
„d) jedną osobę przeznaczoną na funkcję kierownika robót ogrodnich, posiadającą wykształcenie wyższe w specjalności architekt krajobrazu lub ogrodnictwo, posiadającą co najmniej 9 miesięczną praktykę w pracach konserwatorskich lub restauratorskich prowadzonych przy zabytkach będących parkami lub innego rodzaju zielenią wpisaną do rejestru zabytków, zgodnie z art. 37b ustawy o ochronie zabytków i opiece nad nimi”

Konieczność wprowadzenia zmian opisanych w p. 1 i 2 wynika z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad nimi, gdyż zamówienie obejmuje wykonanie prac budowlanych i ogrodnich na terenie zabytkowego parku.

Ponadto, uwzględniając argumenty Wykonawców Zamawiający wprowadza zmiany we Wzorze umowy – cz. II SIWZ, polegające na:

3. Zmianie dotychczasowej treści § 9 ust. 15 lit. a) Wzoru umowy:

„a) jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i nie powodują niezgodności z projektem i z zasadami wiedzy technicznej Zamawiający dokona odbioru i wyznaczy Wykonawcy termin do usunięcia wad, nie dłuższy niż 7 dni. Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych zgodnie z odpowiednimi postanowieniami § 14 ust. 1 lit. b) niniejszej Umowy, chyba że wcześniej upłynął określony w § 4

Przebudowa Parku Miejskiego w Lubartowie

ust. 1 ostateczny termin wykonania zamówienia, wtedy od upływu tego terminu Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 1 lit. a);”

Na treść:

„a) jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i nie powodują niezgodności z projektem i z zasadami wiedzy technicznej Zamawiający dokona odbioru i wyznaczy Wykonawcy termin do usunięcia wad, nie dłuższy niż **30 dni**. Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych zgodnie z odpowiednimi postanowieniami § 14 ust. 1 lit. b) niniejszej Umowy, chyba że wcześniej upłynął określony w § 4 ust. 1 ostateczny termin wykonania zamówienia, wtedy od upływu tego terminu Zamawiającemu przysługuje prawo naliczania kar umownych zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 1 lit. a);”

4. Zmianie dotychczasowej treści § 10 ust. 6 tiret pierwszy Wzoru umowy:

„- Zamawiający zawiadamia Wykonawcę o zaistniałych usterkach i ustala termin ich przeglądu, nie dłuższy niż 48 godzin od daty powiadomienia Wykonawcy,”

Na treść:

„- Zamawiający zawiadamia Wykonawcę o zaistniałych usterkach i ustala termin ich przeglądu, nie dłuższy niż dwa dni robocze od daty powiadomienia Wykonawcy,

5. Zmianie dotychczasowej treści § 10 ust. 6 tiret trzeci Wzoru umowy:

„- z przeglądu Zamawiający i Wykonawca są zobowiązani sporządzić protokół przeglądu usterkowego, ustalić warunki udostępnienia nieruchomości w zakresie niezbędnym dla usunięcia usterek. Protokół określał będzie również warunki i ostateczny termin usunięcia usterek, nie dłuższy niż trzy dni”

Na treść:

„- z przeglądu Zamawiający i Wykonawca są zobowiązani sporządzić protokół przeglądu usterkowego, ustalić warunki udostępnienia nieruchomości w zakresie niezbędnym dla usunięcia usterek. Protokół określał będzie również warunki i ostateczny termin usunięcia usterek, nie dłuższy niż 14 dni robocze”

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia powyższych wyjaśnień i zmian w przygotowywanych ofertach.

Pozostałe ustalenia zawarte w SIWZ zachowują dotychczasową treść.

BURMISTRZ

Krzysztof Paśnik