

**Protokół Nr 40/2017**  
**ze wspólnego posiedzenia**  
**Komisji Rady Miasta Lubartów w dniu 25 lipca 2017 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Lubartów otworzył Przewodniczący Rady Miasta Lubartów Pan Jacek Mikołaj Tomasiak. Zgodnie ze Statutem Miasta warunkiem ważności wspólnego posiedzenia Komisji jest stwierdzenie quorum w każdej z Komisji oddzielnie. Na podstawie list obecności Komisji:

1. Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych,
2. Planowania Przestrzennego i Budownictwa
3. Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska
4. Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
5. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, w każdej z wymienionych w/w komisji. W związku z tym Komisje mogą obradować i podejmować opinie i wnioski. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ma odczytać zaproponowany porządek posiedzenia. Radni nie wyrazili takiej woli, jak również nie wnieśli uwag i zmian do zaproponowanego porządku wspólnego posiedzenia Komisji. Komisje będą obradować wg. następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXVII sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXVII sesji Rady Miasta Lubartów:

**- wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów.** (Projekt uchwały w załączeniu)

Projekt uchwały przedstawiła Pani Ewa Sędzimirz Naczelnik Wydziału Oświaty UM

Naczelnik Wydziału

Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Panie Burmistrzu przedstawiany projekt uchwały nawiązuje do uchwały którą Rada Miasta podejmowała w marcu 2017r. w związku z przygotowywaną i wdrażaną z dniem 1 września 2017r. reformą systemu oświaty. Ja przypomnę, że uchwałą o sieci szkolnej Rada Miasta podjęła decyzję o włączeniu oddziałów Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 2 do szkół podstawowych. Dzisiaj prezentowany projekt uchwały wiąże się z tym, że Rada Miasta ma zdecydować o przekazaniu mienia tych likwidowanych samodzielnych do tej pory jednostek G1 i G2. Ponieważ w marcu w uchwale dotyczącej sieci szkolnej Rada Miasta podjęła uchwałę o włączeniu G1 do SP1 natomiast G2 do SP3 w związku z tym projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam proponuje następujące rozwiązanie a mianowicie w przypadku mienia G1 całość tego mienia przekazujemy na rzecz SP1. Zostanie wygaszony trwały zarząd, który przez poprzednie lata sprawował dyrektor gimnazjum a od 1 września zarząd w całości będzie spoczywał w rękach dyrektora szkoły podstawowej. Natomiast mienie przez najbliższe 2 lata jeszcze do czasu, kiedy ostatni uczniowie nie opuszczą oddziałów gimnazjalnych będzie do ich dyspozycji, ale

już jako część składnik majątku SP1. Natomiast w przypadku G2 ponieważ podjęliśmy w marcu uchwałę dotyczącą tego, że oddziały tegoż gimnazjum włączamy do SP3 a zatem proponujemy iż mienie ruchome dotyczące, czy przeznaczone na cele edukacyjne przekazujemy do SP3 i analogicznie po upływie po 2 lat czyli kiedy ostatni uczniowie oddziałów gimnazjalnych byłego G2 opuszczą mury tej szkoły będzie wykorzystywana to przez uczniów tejże szkoły, natomiast potem przejmą uczniowie, czy właściwie będzie to zarządzane przez szkołę nr 3. Będą z tego korzystać uczniowie już tej pełnej 8 letniej szkoły podstawowej. Natomiast jeśli chodzi o nieruchomość czyli budynek przypominacie sobie Państwo zdecydowaliśmy o tym, że ten budynek zostaje zwolniony przez gimnazjum, będzie przekazany II LO. To tyle dziękuję.

Z uwagi na brak chętnych w otwartej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i rozpoczął procedurę głosowania związaną z wydaniem opinii przez poszczególne komisje w sprawie przedmiotowego projektu uchwały tj. określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów;

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 4 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 4 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

**- wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby.** (Projekt uchwały w załączeniu)

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysokie Komisje, kontynuujemy jak gdyby nasze rozstrzygnięcia dotyczące sieci placówek, organizacji placówek oświatowych w naszym mieście w kontekście i reformy i naszej decyzji. Przypomnę, że 29 marca Wysoka Rada ustaliła sieć placówek. Była informacja przed chwilą że zdecydowaliśmy o włączeniu dwóch gimnazjów do dwóch szkół podstawowych i podjęliśmy kierunkową decyzję o tym, że zwolniona nieruchomość przy Lubelskiej 68 czyli po obecnym G2 bardzo dobrze wpisuje się w potrzeby lokacyjne młodzieży ponadgimnazjalnej w tej chwili, czyli młodzieży licealnej. Tak na logikę wydawałoby się, że zmiana siedziby nie powinna pociągać za sobą jakichś zmian takich formalno-prawnych niemniej jest jeden z wyroków, interpretacja, że przeniesienie chociażby placówki oświatowej z jednego miejsca w drugie wymaga przeprowadzenia tej procedury formalnej, powinno to się dziać do końca lutego jeśli chodzi o pierwszą uchwałę. My podjęliśmy nieco później w naszych decyzjach, w rozstrzygnięciu naszych decyzji czyli w marcu, 29 marca. Stąd też kontynuujemy tą formę dopracowania wszystkich elementów funkcjonowania oświaty i zwracam się do wysokich komisji o pozytywne opinie komisji do tego projektu uchwały. Ja

chciałem tylko poinformować, że część zadań takich możliwych zostało wykonanych. Jeden z elementów dokonania zmiany siedziby a formalnie w myśl postępowania formalno-prawnego, mówimy tu o przekształceniu, był obowiązek poinformowania rodziców wcześniej. My w styczniu wtedy kiedy jeszcze pracowaliśmy nad naszymi uchwałami związanymi z reformą i całą siecią placówek poinformowaliśmy rodziców młodzieży licealnej o tym, że taki zamiar jest. Technicznie też obecni dyrektorzy łącznie z panią dyrektorem liceum prowadzą prace przygotowawcze, żeby w jak najlepszych warunkach te zajęcia mogły się odbywać. Również poinformowałem panią kurator o tym, że zajęcia liceum naszego będą się odbywać w budynku przy ul. Lubelskiej 68. Oczywiście mamy w bazie przy ul. 1 Maja basen, z którego również będzie korzystać tak jak każda inna szkoła nasza, będzie młodzież korzystała z tych zajęć, w tym obiekcie natomiast pozostałe będą prowadzone przy ul. Lubelskiej 68. Chcę jeszcze tylko na marginesie dodać, że nasza uchwała z 29 marca gdzie mówimy już o sieci placówek, w tym mówimy o liceum naszym jest niekwestionowana przez nadzór wojewody. Uchwała ta została opublikowana. I żeby dopełnić tej formalnej strony to jest potrzebna ta uchwała czy niezbędna w myśl wyroku sądu o przekształceniu. Zwracam się do Wysokich Komisji o zaopiniowanie pozytywne tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji radni nie wyrazili woli zabrania głosu więc Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania związaną z wydaniem opinii przez poszczególne komisje w sprawie przedmiotowego projektu uchwały tj. zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 5 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną odnośnie tego projektu uchwały. ( Na wspólne posiedzenie Komisji przybył i uczestniczył już w głosowaniu radny Kazimierz Majcher)

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 2 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 4 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

**- wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie:**

- **zmian w wieloletniej prognozie finansowej,**
- **zmian w budżecie na 2017r. zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby.** (Projekt uchwał w załączeniu)

W/w dwa projekty uchwał ustalono rozpatrywać przy jednym wprowadzeniu przez Skarbnika Miasta Panią Lucynę Biskup.

SKARBNIK

Szanowni Państwo tak jak Pan Przewodniczący powiedział omówimy te dwie uchwały równocześnie przy czym zawsze pierwszą należy opiniować wieloletnią prognozę finansową. I

tak proszę sobie zerknąć do zał. nr 1 to są dochody budżetu miasta. I tu omówimy kolejno zmiany najpierw w zał. nr 1 dochodach. I tak w części pierwszej zadania realizowane w ramach porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego tutaj w § 6300 zmniejszamy dochody budżetu miasta o kwotę 249.690 zł. Sa to środki jakie miasto miało otrzymać od Gminy Lubartów na realizację naszych zadań inwestycyjnych. Dlaczego zmniejszamy? Dlatego, że gmina przeprowadziła już postępowanie na realizację zadania do którego miasto miało dofinansować jednakową kwotę i kwota ta uległa obniżeniu właśnie o 249.690 zł. Kolejna zmiana dotyczy już (Przewodniczący Rady: przepraszam Pani Skarbnik tylko żebyśmy uściślili, czyta Pani załącznik do budżetu nie wieloletniej prognozy) Załącznik do budżetu omawiam po kolei zmiany w budżecie (Przewodniczący Rady: tak, tak bo powiedziała Pani o wieloletniej prognozie a zaczęła omawiać Pani budżet. Także najpierw omawiamy zmiany w budżecie.) Kolejna zmiana dotyczy zadań własnych. I tutaj w dziale 710 zmniejszamy dochody o kwotę 15.120 zł. są to środki, które miasto otrzymało na realizację programu rewitalizację Lubartowa. Ponieważ kwota ta była zawyżona w tej chwili po różnych przetargach kwotę tę zmniejszamy o 15.120 zł. Kolejna zmiana dotyczy działu 756. Tutaj zwiększamy dochody w podatku od nieruchomości od osób prawnych o 80 tys. zł. Kolejna zmiana w dziale 758. Tutaj wprowadzamy również kwotę 80 tys. zł. To jest kwota subwencji, która została przyznana i dlatego musimy dzisiaj wprowadzać zmiany w budżecie uchwałą. Kwota przyznana dla SP4. jest to subwencja celowa dla tej szkoły na zakup wyposażenie do nowo rozbudowanej części szkoły. Kolejna zmiana to zwiększenia w rozdziale 852 Pomoc społeczna. Tutaj decyzją wojewody lubelskiego nr 233 z 11 lipca zwiększono dochody budżetu o 62.545 zł. Są to środki przeznaczone na zasiłki celowe. Kolejna zmiana dotyczy działu 853. Tutaj wprowadzamy do budżetu kwotę 245 tys. Są to środki pozyskane przez SP1 z budżetu UE i budżetu państwa na realizację projektu –Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych. Kolejna zmiany dotyczą działu 600 w dochodach majątkowych. Tutaj o 800 tys. zł. zmniejszamy środki, które mieliśmy otrzymać z budżetu wojewody na realizację zadania – Budowa kanału deszczowego przy ul. 3 Maja. Niestety w roku bieżącym środków tych miasto nie otrzyma w związku z powyższym należy wykreślić te dochody z budżetu miasta. Kolejna zmiana dotyczy działu 853. Tutaj zwiększamy dochody majątkowe o 5 tys. zł. To jest kwota również przeznaczona na realizację przez SP1 zadania pod nazwą - Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych. Czyli 245 tys. otrzymujemy na bieżące i 5 tys. na inwestycyjne czyli łącznie 250 tys. Kolejna zmiana dotyczy zadań zleconych. Tutaj w dziale 751 wprowadzamy do budżetu środki, które otrzymaliśmy na przeprowadzenie w okręgu 7 wyborów uzupełniających. Jest to kwota 5.347 zł. Kolejna zmiana w dziale 801. Tutaj wprowadzamy do budżetu kwotę 70.547,76 zł. Środki te otrzymaliśmy decyzją wojewody lubelskiego nr 241 z 13 lipca na zakup podręczników dla klas gimnazjalnych w szkołach podstawowych. Kolejna zmiana w dziale 855. Decyzją wojewody nr 228 z 10 lipca otrzymaliśmy środki w wysokości 10 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z przyznania karty dużej rodziny. Po tych wszystkich zmianach dochody budżetu miasta zmniejszą się o 516.360,24 zł i będą wynosiły 86.730.304,95 zł. Tyle jeśli chodzi o dochody.

Jeśli Państwo macie przed sobą zał. nr 2 wydatki budżetu gminy. I tutaj w części pierwszej porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego tak jak po stronie dochodów tak po stronie wydatków zmniejszamy wydatki budżetu miasta o kwotę 249.690 zł. i zmniejszamy dotację w zał. nr 3 w części pierwszej poz. 1.2.1 na to zadanie. Tak jak mówiłam po przeprowadzeniu przez gminę przetargu wysokość inwestycji uległa obniżeniu w związku z powyższym uległa obniżeniu dotacja naszego miasta do tego zadania. Kolejna zmiana dotyczy zadań własnych. Tutaj w dziale 600 transport i łączność zmniejszamy wydatki na zadanie pn. Budowa kanału deszczowego przy ul. 3 Maja o kwotę 1 mln. zł. w związku z faktem iż nie otrzymaliśmy dofinansowania z budżetu wojewody w wysokości 800 tys. zł. Natomiast udział własny, który do tego zadania planowaliśmy w wysokości 200 tys. zł. z tych 200 tys. 130 tys. przenosimy do działu 903 na realizację pilotażowego programu redukcji zanieczyszczeń. Przenosimy te środki w takiej wysokości aby zaspokoić wszystkie wnioski,

które wpłynęły na budowę pieców w ramach tego projektu, a kolejną kwotę 70 tys. przenosimy do rozdziału 71035 na budowę grobów. Kolejna zmiana w dziale 710. Tutaj zmniejszamy o kwotę 16.800 zł. środki na realizację programu Rewitalizacja Lubartowa. Tak jak mówiłam po stronie dochodów była to kwota 15.120 po stronie wydatków 16.800 i tutaj udział własny 1680 zł. przenosimy do rozdziału 903 na oczyszczanie miast i wsi. Kolejna zmiana w tym dziale – Działalność usługowa, zwiększamy wydatki o 150 tys. i jest to cała kwota przeznaczona na budowę grobów na cmentarzu komunalnym. Kolejna zmiana w rozdziale 80101 zwiększamy wydatki o kwotę 80 tys. zł. Jest to zwiększenie wydatków SP4. Jest to przyznana subwencja na zakup wyposażenia w nowej części szkoły. Kolejna zmiana w rozdziale 80110 gimnazja i w rozdziale 80146 to są tylko przeniesienia pomiędzy paragrafami na wniosek kierowników jednostek oświatowych. Kolejna zmiana w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi również przeniesienie kwoty 245 zł. pomiędzy paragrafami. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 85216- Zasiłki stałe. Tutaj tak jak po stronie dochodów tak po stronie wydatków zwiększamy wydatki na zasiłki stałe, które zostały zwiększone decyzją wojewody nr 243. Kolejna zmiana dotyczy dwóch rozdziałów. Tutaj kwotę 39.700 zł. przenosimy z rozdziału 85504 – Wspieranie rodziny do rozdziału 85219 Ośrodki pomocy społecznej. Ta zmiana dokonywana jest na wniosek dyrektora MOPS. Kolejna zmiana pomiędzy tymi rozdziałami zwiększamy w dziale 853 w rozdziale 85395 wydatki budżetu o kwotę 250 tys. Jest to kwota pozyskana przez SP1 na realizację projektu Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych, z czego 245 tys. wydatki bieżące, 5 wydatki majątkowe. Kolejna zmiana dotyczy działu 900 rozdział 90003 oczyszczenie miast i wsi. Tutaj tak jak mówiłam na wstępie kwotę 1.680 zł. czyli udział własny w realizacji projektu Program Rewitalizacji dla Lubartowa przenosimy na oczyszczanie miast i wsi. Kolejna zmiana w dziale 905 ochrona powietrza atmosferycznego tutaj przenosimy pomiędzy paragrafami wydatki na realizację zadania program pilotażowy redukcji zanieczyszczeń tam mieliśmy 105 tys. Tu zmieniamy paragraf dla tych wydatków i zwiększamy te wydatki o 130 tys. zł. tak jak mówiłam, żeby zapewnić dla wszystkich osób ubiegających się dopłatę do pieców dotację.

I jeszcze zadania zlecone. W rozdziale 75109 wprowadzamy kwotę 5.347 zł. na przeprowadzenie wyborów w okręgu nr 7, wyborów uzupełniających. Kolejna zmiana dotyczy działu 801 Oświata, 80110 gimnazja i tutaj wprowadzamy kwotę 70.547,76 zł. którą przyznano dotacją wojewody nr 241 na zakup podręczników dla klas gimnazjalnych w szkołach podstawowych. I karta dużej rodziny te 10 zł. na wydatki związane z wydaniem takiej karty. I tak jak po stronie dochodów tak po stronie wydatków wydatki zmniejszają się o 516.360,24 zł. i wynoszą po zmianach 92.830.026,95 zł. Ponadto na wniosek dyrektorów SP1 i II LO zwiększamy plan dochodów własnych, które realizują jednostki oświatowe i plan tych dochodów po zmianach będzie wynosił i wydatków oczywiście 2.033.446 zł. Tyle jeśli chodzi o zmiany w budżecie na rok bieżący.

Natomiast jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową tutaj w załączniku nr 1 tak jak zawsze powtarzam wprowadzamy wartości, które są wprowadzone projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017r. Natomiast w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć wprowadzamy to zadanie o którym mówiłam na rok bieżący czyli Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych. Zadanie to jest wprowadzane w pozycji 1.1.1.7 i 1.1.2.7 dlatego, że jest podzielone na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. łączna wartość tego zadania realizowanego w przeciągu 2 lat budżetowych czyli w 2017 i 2018 roku to kwota 443.778 zł. z czego 250.000 zł. przypada na rok bieżący natomiast na rok 2018 to kwota 191.778 zł. I to jest tyle zmian jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową. Dziękuję.

W otwartej dyskusji nad dwoma projektami uchwał łącznie głos zabrali.

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu może nie w dyskusji, czy w okrojonej dyskusji mam zapytanie, które dotyczy uzasadnienia. Ten fakt pani Skarbnik tutaj z tej

mównicy podawała, moje zapytanie dotyczy wniosków Pani Dyrektor MOPS na kwotę 39.700 wniosków o przeniesienie tej kwoty na odprawę emerytalną. Chciałbym się dowiedzieć ile osób odchodzi na emeryturę, czy na pewno odchodzą? I moja dygresja taka, ponieważ mamy przenieść te środki z rozdziału 855 Wsparcie dla rodziny i przenosimy na odprawę emerytalną. Patrząc tak z boku to można to sobie przetłumaczyć tak: zabieramy rodzinom a dajemy na odprawę emerytalną. Czy nie można zaplanować właśnie w sposób właściwy i mieć wiedzę kto na emeryturę z danej placówki odchodzi i ten koszt zaplanować od razu właściwie, żeby nie dochodziło do takich ewentualności jak dzisiaj. Dziękuję.

Radny JACEK TCHÓRZ

Szanowni Państwo ja mam takie trochę może nie na temat pytanie ale tak chciałbym wiedzieć, może ktoś z Państwa pamięta, czy był choć jeden rok kiedy dochód naszego miasta równał się wydatkom? Czy zawsze co roku jest tak, że te wydatki są większe? Bo powiem szczerze, że te 6 mln. to tak przeraża. W tym roku 6 w następnym znowu ileś tam, tylko tak z ciekawości. jeżeli ktoś wie to prosiłbym o odpowiedź.

Przewodniczący Rady

Ja chciałem zadać jeszcze jedno pytanie. Chciałem się zapytać o największą zmianę w tym budżecie a mianowicie o zmniejszenie dochodów jeżeli o 800 tys.zł. i wydatków jednocześnie o 1 mln. zł. jeżeli chodzi o budowę kanału burzowego przy ul. 3 Maja. Chciałem się zapytać czym jest podyktowana decyzja wojewody o tym, że te 800 tys. zł. nie zostanie przyznane naszemu miastu? I tyle w zasadzie.

SKARBNIK

Ja może odniosę się do zmian wnioskowanych przez panią dyrektor MOPS. Czy można ustalić wszystkich odchodzących ? Nikt nigdy nikogo nie może zmusić do odejścia, czy do złożenia wniosku na odejście na emeryturę. W związku ze zmianami, które są przewidziane od października br. na pewno większa ilość osób zechce przejść na świadczenie emerytalne niż planowano to planując budżet danego roku. W związku z tym pracownik, który nabył prawo do emerytury nie złożył takiego wniosku w miesiącu kiedy planowaliśmy budżet. Mógł to złożyć w tej chwili. My mamy obowiązek zabezpieczyć środki na wypłatę tej odprawy emerytalnej i wszystkich świadczeń z tym związanych. (Przewodniczący Rady: tak, tak tylko Pan Przewodniczący pytał ile takich pracowników złożyło takie wnioski? To, że nikogo nie możemy zmusić to wiemy o tym. Natomiast Pan Przewodniczący zapytał ile takich osób jest? Czy to jedna czy kilka? Tak zrozumiałem) Dla dwóch osób były zabezpieczone środki. Z wniosku Pani Dyrektor wynika, że to jedna osoba dodatkowo złożyła wniosek o przejście na emeryturę. Jedna osoba, która wcześniej nie złożyła takowego wniosku. W związku z powyższym taka kwota zostaje przeniesiona na odprawę i na chyba tam jest na zakup komputera do wydziału księgowości. Natomiast drugie pytanie czy zdarzyło się żeby wydatki były niższe, dochody były wyższe niż wydatki albo równe, tak tylko to przy planowaniu zwykle tak nie wychodzi. Potem przy rozliczaniu już wydatków, wykonania dochodów i wykonania wydatków jeśli nie zrealizują się wszystkie wydatki, zwłaszcza te duże, inwestycyjne wtedy zdarzają się takie sytuacje bo wydatki bieżące realizują się z reguły planowo, dlatego, że no mówię czy to wynagrodzenia, czy to utrzymanie miasta to są wydatki stałe.

BURMISTRZ

Natomiast jeśli chodzi o to nasze zadanie, które zamierzaliśmy i zamierzamy nadal, bo my z tego nie ustępujemy. Ja Państwa informowałem, że mamy opracowaną taką koncepcję odwodnienia całego osiedla 3 Maja łącznie aż, w ciągu ul. Parkowej to osiedle ulic przy ul. Parkowej, bo to jest cały ciąg tego terenu, który wymaga odwodnienia. Mamy opracowaną koncepcję i koncepcja opiewa na ponad czy ok. 7 mln. zł. Natomiast chcieliśmy to etapować i

złożyliśmy wniosek do pana wojewody o to, żeby wspomóc nas w tym działaniu. W UW to są środki na tzw. wodę czyli też konkurujemy z ciekami podstawowymi typu Wisła czy inne rzeki w województwie lubelskim. Z informacji, którą mam od pana wojewody to w tym roku województwo dostało trochę mniej pieniędzy niż wcześniej UW, czy wydziały obsługujące ten zakres działalności planował. W związku z tym nie uda się w tym roku. Taka jest informacja więc będziemy zabiegać o to w latach przyszłych oczywiście. Dziękuję bardzo.

Innych zapytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania związaną z wydaniem opinii przez poszczególne komisje w sprawie omawianych projektów uchwał.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

W głosowaniu Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych udział wzięło 3 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów: 0 gł. za, 2 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Komisja nie wydała pozytywnej opinii. Jeden z jej członków opuścił obrady podczas głosowania. Komisja nie miała quorum więc formalnie nie wydała opinii.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 1 gł. za, 2 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała negatywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 4 gł. za, 1 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 2 gł. za, 2 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się nie wydała opinii odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 4 gł. za, 1 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017rok.

Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych stosunkiem głosów: 1 gł. za, 2 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała negatywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa stosunkiem głosów: 1 gł. za, 2 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała negatywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska stosunkiem głosów: 4 gł. za, 1 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji stosunkiem głosów: 2 gł. za, 2 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się nie wydała opinii odnośnie tego projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego stosunkiem głosów: 4 gł. za, 1 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się wydała pozytywną opinię odnośnie tego projektu uchwały.

Ad. 4

Wolne wnioski.

W punkcie tym nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

Ad. 5

Zamknięcie posiedzenia.

Porządek wspólnego posiedzenia został wyczerpany. Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Lubartów.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji

Wojciech Osiecki