

**PROTOKÓŁ Nr 37/2017**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji**  
**w dniu 15 grudnia 2017 roku**

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Grażyna Meksuła.

Powitała zgromadzonych, stwierdziła prawomocność obrad, po czym odczytała porządek posiedzenia przesłany w materiałach:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXXI sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Z uwagi na brak uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia, Komisja przystąpiła do Jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXV sesji Rady Miasta Lubartów.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022.**

Wprowadzenia w przedmiotowym punkcie dokonał Inspektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej – Pan Waldemar Kijek. W swojej wypowiedzi podkreślił m.in., że Program powinien obejmować w szczególności prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gmin w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkaniowe, a ponadto powinien obejmować planowaną sprzedaż w kolejnych latach, którą w przedłożonym projekcie uchwały przedstawia §9.

Wskazywał również, że w Programie musi zostać ujęta zasada polityki czynszowej oraz warunki obniżenia czynszu, co zapisane zostało w §10 a także sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład zasobu mieszkaniowego Gminy.

Kończąc swoją wypowiedź zaznaczył, że Program został poddany konsultacjom społecznym oraz wywieszony na stronie internetowej Urzędu tablicy ogłoszeń i nie wpłynęły żadne uwagi oraz propozycje zmian do przedmiotowego Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Lubartów na lata 2018-2022.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Zieliński

Chciałbym zadać pytanie następujące. W tabeli Nr 6 w §15 mamy taką pozycję – inwestycje. Planowana kwota inwestycji w 2018 roku to jest 250 tys. zł. Chciałbym uzyskać odpowiedź, gdzie to ma odzwierciedlenie w budżecie Miasta w 2018 roku, bo ja tej pozycji nie widzę.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta L. Biskup informując, że zapisane to została w ramach tego 1 mln zł. przeznaczonego na zakup nieruchomości.

Radny Andrzej Zieliński

... To trochę inaczej niż inwestycje, ale niech będzie wydatki majątkowe... I moim zdaniem, – jeśli już jestem przy głosie to powiem szczerze, że to jest bardzo skromny Program, biorąc pod uwagę to, że generalnie rzecz biorąc mieszkań w Lubartowie nie ma i są ogromne potrzeby i zdajemy sobie sprawę z tego, że remonty są konieczne, niezbędne, ale wydaje się tak na logikę, że wpływy powinny się równoważyć wydatkom. Czyli jeżeli wpływy mamy 635 tys zł. – ja się tylko odnoszę do roku 2018 – mniej więcej ponad 600 tys zł. w każdym roku, to, jeśli od tej kwoty odjęlibyśmy zarządzanie nieruchomościami i remonty budynku, bo to jest oczywiste, to to, co zostało przynajmniej powinno pójść na inwestycje, ale do tego dorzucamy jeszcze udział w kosztach zarządzania, itd., itd.

Chciałbym zapytać o politykę mieszkaniową w kontekście budowy nowych mieszkań i wykupu mieszkań od prywatnych właścicieli, czy różnych instytucji na najbliższe lata, bo tego powiem szczerze, tak w Programie nie bardzo widać, w kontekście, czy w odniesieniu do Budżetu Miasta.

Inspektor Waldemar Kijek

Pod pozycją „inwestycje”, w tabelce nr 6 mamy kwoty 250 tys zł., to są coroczne kwoty 250 tys zł. Natomiast wykazane jest – zakup mieszkań socjalnych. Dwa mieszkania socjalne, tabelka nr 1 – zwiększa się liczba nowych mieszkań socjalnych, po dwa rocznie... I to jest odzwierciedlenie w tabeli nr 1.

W następnej kolejności głos zabrał Z-ca Burmistrza Radosław Szumiec:

Z tego, co jest mi wiadomo, zapotrzebowanie nie jest aż tak ogromne, bo jeżeli chodzi o lokale socjalne, jest to chyba 16, a jeżeli chodzi o komunalne, to jest osiem. Jeśli mówimy tutaj o wielodzietności, bo to jedno z kryteriów, na które się przydziela mieszkanie socjalne, to mamy tak naprawdę tylko trzy rodziny wielodzietne.

Radny Andrzej Zieliński

Czyli w sumie oczekujących rodzin jest dwadzieścia sześć? (*Skarbnik Miasta: Trudno mówić o rodzinach, bo też są osoby samotne.*) Rozumiem. Też mogą tworzyć rodzinę osoby samotne w jakimś tam sensie.

Z – ca Burmistrza R. Szumiec

W tym są trzy rodziny wielodzietne. Dwie rodziny romskie i ukraińska jedna.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Tracz, który poparł głos radnego Andrzeja Zielińskiego. Podkreślał, że Program jest faktycznie bardzo skromny i byłoby dobrze, gdyby w planach corocznie znalazły się nie dwa mieszkania, lecz dwadzieścia i kwota nie 250 tys zł. 1 mln 650 tys zł. Sygnalizował, że wiele rodzin, które od wielu lat ubiega się o mieszkania straciło wszelką nadzieję i dlatego nawet nie ponawiają swoich podań o mieszkania.

Radny Andrzej Zieliński

A co z programem Mieszkanie Plus w tej uchwale i w tym Programie gospodarowania mieniem?

Inspektor Waldemar Kijek

Program Mieszkanie Plus nie jest objęty tą uchwałą. Mamy mieszkaniowy zasób gminy.

Mieszkania z programu Mieszkanie Plus nie są akurat objęte tym zakresem, natomiast w Programie jest wspomniane tylko, że taki Program w Lubartowie ma być realizowany. I z tego, co wiem ma być realizowany przez Spółkę i to nie może wchodzić w skład gminnego zasobu mieszkaniowego.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos w omawianej sprawie wskazywała, że w jej opinii, Mieszkanie Plus to program dla osób średniozamożnych, które będą miały szansę na takie mieszkanie i możliwość spłaty kredytu poręczonego przez miasto.

Natomiast mieszkania socjalne przeznaczone są natomiast dla mieszkańców miasta, którzy naprawdę nie mają warunków i dochodów na własne mieszkanie.

Inspektor Waldemar Kijek

Szanowni Państwo, w Programie położony jest nacisk na mieszkania socjalne i wzrost jest tych mieszkań o dwa rocznie. Natomiast, jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, Miasto nowych nie będzie pozyskiwało i tutaj będzie naturalna zmiana lokatorów w związku z wyjazdem, w związku ze śmiercią itd. W socjalnych też, ale tutaj mówimy o zwiększeniu o dwa. Natomiast w komunalnych, polityka jest w tym kierunku, że to będzie naturalna zamiana tych mieszkań z powodów naturalnych. ... I tutaj jeszcze Pani Skarbnik mi podpowiada, że jeszcze kilka lat temu liczba oczekujących wynosiła 56, a teraz widać, że ta liczba spadła na 18 i w wielu przypadkach jest to sprawa naturalna, że rezygnują, czy odchodzą i zmieniają miejsca zamieszkania.

Też istnieje możliwość zamiany mieszkania komunalnego na mieszkanie socjalne, jeżeli będą takie potrzeby i możliwości. Odwrotnie również, jeżeli stan techniczny na to pozwoli i pewne środki finansowe na to są, to można „skromnie” działać w tym kierunku, na miarę możliwości finansowych i organizacyjnych miasta.

Przewodnicząca Komisji dodała również, że urząd bazuje na podaniach i danych, o których wie. Natomiast ile jest osób, które nie mają siły, albo wiedzy, że można z takiej formy skorzystać – tego nie wie nikt.

Radny Andrzej Zieliński

Chciałbym zostać dobrze zrozumiany. Oczywiście nie odnosi się ten program Mieszkanie Plus bezpośrednio do tej uchwały, ale..., kiedy mamy zadawać takie pytania? Bo widzicie Państwo, na sesji zadaliśmy pytanie i niewiele się dowiedzieliśmy o udziale Miasta Lubartów w tym Programie, tyle tylko, że trwają prace przygotowawcze. Teraz podejmujemy uchwałę, która dotyczy mieszkalnictwa, w którym jest jedno zdanie mówiące o tym, że przystępujemy do Programu, więc jeżeli Państwo nie chcecie o szczegółach mówić, to powiedzcie, kiedy będziemy wiedzieli o tych szczegółach i jaki jest udział Miasta w tym Programie i na jakim etapie są prace przygotowawcze, w ogóle cokolwiek z tego Programu moglibyśmy się dowiedzieć. Kiedy w najbliższym czasie, bo różne informacje po mieście krążą w tej sprawie. A przypomnę, że jeśli wchodziłby w grę ten grunt, o którym ja myślę i o którym, a o który pewnie wszyscy się domyślają i o który Miasto zapłaciło bardzo duże pieniądze, to chciałbym wiedzieć, na co pójdą miliony, które poszły na wykup gruntów. Na co pójdą? Bo to jest bardzo ważna informacja dla nas radnych.

Inspektor Waldemar Kijek

Tyle, co ja mogę powiedzieć w dniu dzisiejszym, to, że na Komisji Infrastruktury Miejskiej, Pani Beata Gózdź Staszek omówiła szczegółowo tą informację związaną z mieszkaniami plus... Ja nie chcę nic przekreślić i nawet nie jestem upoważniony do referowania tego.

Z-ca Burmistrza R. Szumiec

Rozumiem, że powinienem dwa zdania na ten temat powiedzieć. Tak, jak Pan Inspektor Kijek powiedział, faktycznie w środę na Komisji Planowania, bardzo szeroko temat programu Mieszkanie Plus był omawiany. Zresztą Pan Tomasz Krówczyński słyszałem, że brał czynny udział w tym. I ja mogę tylko tyle powiedzieć. Jest to Program wiadomo rządowy, czyli centralny i to wszystko się zmienia. Te Mieszkania Plus mają pójść dwutorowo. Raz mają być finansowane przez bank gospodarstwa krajowego, ale jest drugi pomysł, właściwie nie pomysł, tylko jest już to fakt – rządowy Program, w którym byłby tzw. Centralny Zarząd Nieruchomościami. Pojawia się taki podmiot centralnie w Polsce i na takiej zasadzie ma działać, że ma być to finansowane przez jakichś inwestorów... Uważam, że to jest bardziej praktyczny i bezpieczny Program. Ja nie chcę mówić o szczegółach bo nie mam tej wiedzy ..., Aczkolwiek nadal to jest przed nami. I analizujemy w tej chwili czy Program Mieszkanie Plus, czy ten drugi program rządowy będzie bardziej przydatny w samorządach.

Skarbnik Miasta potwierdziła słowa Z-cy Burmistrza, podkreślając, że Pan Burmistrz również jest zdania, że może dobrze się stało, że nie została podpisana umowa na Mieszkanie Plus, bo być może ten drugi Program, ten drugi tor Mieszkania Plus – ten rządowy, będzie korzystniejszy i dla mieszkańców i dla samorządów. Jednak jak zaznaczyła, to Pan Burmistrz ma tę wiedzę, bo wczoraj rozmawiał w Warszawie w tej sprawie i twierdzi, jak mówiła, że być może to było szczęściem dla nas, że niepodpisane zostały sztywne umowy.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca rozpoczęła procedurę głosowania w sprawie omawianego projektu uchwały.

W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

### **W następnej kolejności Komisja zajmowała się projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na rok 2018.**

Głos zabrała Skarbnik Miasta Lucyna Biskup, która zaproponowała, że łącznie omówi oba projekty uchwał, rozpoczynając od omówienia budżetu na rok 2018.

Głosów przeciwnych nie było, zatem Skarbnik kontynuowała swoją wypowiedź. Rozpoczęła od zmian wprowadzonych do budżetu w formie autopoprawek, a mianowicie zmiany związanej z wnioskiem Szkoły Podstawowej Nr 4 w Lubartowie, dotyczącego zabezpieczenia środków na realizację projektu Erasmus, realizowanego przez szkołę w latach 2017 -2020 oraz autopoprawki związanej ze zmianą kwoty w §5 , gdzie zapisana była kwota 100 tys zł., a winna być zapisana 125 tys zł. Następnie omówiła ww. projekty uchwał omawiając wydatki i dochody miasta.

W następnej kolejności omówiła wieloletnią prognozę finansową, podkreślając, że w załączniku nr 1 projektu uchwały będą zapisane kwoty te, które są w uchwale budżetowej, natomiast w zał. nr 2 wpisane są wszystkie zadania, oprócz projektu Erasmus, których realizacja wybiega poza rok budżetowy 2018, czyli tzw. zadania wieloletnie.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radna Maria Kozak, która pytała odnośnie działu 754 – dział bezpieczeństwa publicznego. Wskazywała, że zapisane tam zostało, że Miasto ma przeznaczyć 20 tys dla

Komendy Wojewódzkiej na zakup samochodu, podczas gdy w roku ubiegłym, lub dwa lata temu, taka sama, albo podobna kwota została przeznaczona na zakup samochodu dla Komendy Powiatowej.

Skarbnik Miasta

Nie, nie. Już odpowiadam. W tym roku przeznaczylimy 30 tys. zł. I to nadal są pieniądze, które będą służyły mieszkańcom naszego miasta. One będą dla Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie. Tylko taki jest obieg, bo to Komenda Wojewódzka zakupuje samochody, a my musimy dać tak jakby środki na Fundusz Policji do Lublina. Oni dołożą swój udział i zakupią pojazd dla Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie. Taki jest obieg.

W następnej kolejności głos zabrał radny Andrzej Zieliński, który nie miał pytań do omówionych projektów uchwał, ale wyraził wolę zgłoszenia wniosków do budżetu na rok 2018 i poprosił Komisję o ustosunkowanie się do tych wniosków i przegłosowanie.

Zanim przystąpił do składania swoich wniosków, wygłosił jedno zdanie komentarza: Jesteśmy Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji i nikt tak nie będzie dbał o oświatę, jak my. Nie ma, co liczyć, że Komisja Planowania Przestrzennego, Infrastruktury, czy jeszcze inna będzie dbała o interesy oświaty, tak jak my i dlatego chciałbym złożyć swoje wnioski.

One wynikają z faktu, że jesteśmy branżową Komisją odpowiedzialną za rozwój oświaty w Lubartowie i niezależnie od wydatków bieżących na oświatę uważam, że również wydatki inwestycyjne powinny być ponoszone z budżetu miasta na te najbardziej niezbędne i potrzebne rzeczy. Oczywiście zasada jest taka i to Państwo wiedzą, że zanim wskażę, jakie chciałbym poddać pod głosowanie wydatki inwestycyjne, to oczywiście wskażę również źródło finansowania. To jest oczywiste.

Następnie przystąpił do składania swoich wniosków.

Pierwszy wniosek radnego Andrzeja Zielińskiego, aby w dziale 700 rozdz. 70005 §6060 w pozycji „zakup nieruchomości”, gdzie zapisana jest kwota 1 mln zł. wydzielić kwotę 300 tys. zł, która zostanie zapisana na zakup nieruchomości przy ul. Krzywe Koło 34A – pawilon sportowy, został jednogłośnie przyjęty przez Komisję – 6 głosów „za”.

Kolejny wniosek, aby w dziale 900 rozdz. 90095 §6050, z pozycji w brzmieniu „ Modernizacja Placu Piłsudskiego ”, na którą zaplanowana została kwota 200 tys. zł. zdjąć całą kwotę w całości, tj. 200 tys. zł. natomiast z pozycji pn. „ Modernizacja toalety publicznej”, gdzie zapisana została kwota 150 tys. zł. zdjąć kwotę w wysokości 50 tys. zł. i zaoszczędzone środki przeznaczyć odpowiednio na:

- kwotę 150 tys. zł. na zwiększenie środków w rozdz. 90095 §6050 pozycja pn. „Opracowanie dokumentacji technicznych” z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy lub budowy sali gimnastycznej przy II Liceum
- natomiast kwotę 100 tys. zł. dołożyć w dziale 801 – oświata i wychowanie na nową pozycję inwestycyjną zapisaną pn. „Modernizacja zaplecza sanitarnego, socjalnego i technicznego sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1”;

został również przyjęty w głosowaniu przez Komisję, ale w rozdzielnym głosowaniu. Obie jednak propozycje radnego zostały przyjęte przez Komisję stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrz. się – 1

Do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami ustosunkowała się radna Marzanna Majewska, która wskazywała, że wstrzymała się od głosu, ponieważ uważa, że konieczny jest również remont Placu Piłsudskiego, co nie znaczy, że nie są potrzebne remonty zarówno łazienki, jak i sali gimnastycznej w Szkole Podstawkowej Nr 1. Jednak, jak podkreślała w mieście nie ma takiego placu w centrum miasta, gdzie można by było wszystkie uroczystości i święta obchodzić. Natomiast odnosząc się do remontu łazienek w szkole mówiła, że na ten cel może udałoby się pozyskać fundusze z termomodernizacji. Kończąc swoją wypowiedź podkreśliła, że właśnie z powyższych względów jej głos był wstrzymujący, ale nie oznacza to, że jest „przeciw” propozycjom radnego.

Następnie głos zabrał radny Andrzej Zieliński, który wyjaśniał, że składał wniosek odnośnie termomodernizacji łazienek, ponieważ budżet jest, jaki jest. Jednak, jeżeli pojawią się środki zewnętrzne, to oczywiście zawsze można zrobić korektę w budżecie i przesunąć środki na inne potrzebne rzeczy, które teraz np. są zdejmowane.

Odnosząc się natomiast do modernizacji Placu Piłsudskiego podkreślał, że ma całkowicie odmienne zdanie, bo w Jego opinii ten Plac nie nadaje się na takie uroczystości Państwowe, bo jest mały i ciasny. Natomiast ten plac przy Urzędzie po to został wyremontowany, żeby tysiąc, czy dwa tysiące osób mogło bezpiecznie, spokojnie z dziećmi, nie blokując jezdni i ruchu komunikacyjnego, gromadzić się.

Na koniec dodał, że Jego zdanie jest takie, że tutaj właśnie na tym Placu powinien zostać postawiony pomnik, po prawej stronie w pobliżu masztów. I pod tym pomnikiem można gromadzić wszelkie manifestacje, natomiast tamten Plac powinien mieć charakter rekreacyjny. Podkreślił również, że gdyby On był Burmistrzem, przekonywałby wszystkich, żeby rozebrać starą fontannę i wybudować piękną fontannę z otoczeniem i płotkiem na tym właśnie placu, a nie przy przystanku, gdzie jest tak mało miejsca.

W toku dyskusji głos zabrała również radna Maria Kozak, która odniosła się do pozycji zapisanej w budżecie pn. „Modernizacja Placu Piłsudskiego”. Radna pytała, na czym ma polegać modernizacja Placu Piłsudskiego.

W odpowiedzi na zapytanie z sali obrad padły głosy, że chodzi o wymianę nawierzchni oraz nasadzenia drzew.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji odnośnie przedmiotowych projektów uchwał, Przewodnicząca Komisji poddał pod głosowanie omawiane projekty uchwał.

W pierwszej kolejności Komisja głosowała odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018.

Stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018, wraz z przyjętymi nw. poprawkami, zgłoszonymi przez radnego Andrzeja Zielińskiego.

Natomiast projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej,

Komisja zaopiniowała stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Następnie Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektów uchwał budżetowych dotyczących roku 2017.

**Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz zmian w budżecie na 2017 rok.**

Projekty ww. uchwał omówiła Skarbnik Miasta – Lucyna Biskup.

W otwartej dyskusji głosów, uwag i wniosków nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w omówionych sprawach.

W wyniku głosowania, projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, Komisja zaopiniowała pozytywnie, stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

I takim projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017, stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Po wyczerpaniu punktu trzeciego porządku obrad, Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku posiedzenia.

**Ad. 4**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedłożone został protokół nr 37/2017 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 21 listopada 2017 roku.

Uwag do treści protokołów nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

protokół przyjęła.

Kolejnym punktem porządku obrad, był punkt „wolne wnioski”.

**Ad. 6**

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrał radny Andrzej Zieliński, który złożył wniosek w brzmieniu:

„ Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów, ponownie wnioskuje o wystąpienie w trybie pilnym do Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Lubartowie w sprawie wspólnego zorganizowania spotkania rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta, celem omówienia i pozytywnego rozwiązania kwestii związanych z przyszłością użytkowania przez Miejski Klub Sportowy LEWART Autnomiczna Grupa Sekcji, Pawilonu Sportowego położonego przy ul. Krzywe Koło 43A w Lubartowie. Komisja proponuje,

aby ewentualny termin i miejsce spotkania zostało uzgodnione przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej z Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów.

Równocześnie Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji przypomina, że pierwszy wniosek tej samej treści został przyjęty jednogłośnie przez członków Komisji na posiedzeniu w dniu 21 listopada. Zgodnie z §69 Statutu Miasta Lubartów, wnioski podejmowane przez Statutowy Organ Samorządu Miasta, jakim jest stała Komisja Rady, dotyczące żywotnych interesów mieszkańców grup społecznych, stowarzyszeń i organizacji działających w Lubartowie, powinny zostać przekazane w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady, który niezwłocznie przedstawia je Burmistrzowi oraz innym zainteresowanym organom, czy stronom do realizacji ". Pismo podpisała Przewodnicząca Komisji, do wiadomości: Pan Janusz Bodziacki – Burmistrz Miasta i Pan Jerzy Jedut – Prezes MKS LEWART.

Wyłumaczę się z tego wniosku. Proszę Państwa, kilka dni temu zadzwoniłem do Biura Rady i zapytałem, jaki jest los wniosku, który Komisja przegłosowała na poprzednim posiedzeniu i o którym też wspominałem na sesji Rady Miasta. W Biurze Rady poinformowano mnie, że takie pismo z Biura Rady nie wyszło. Zadzwoniłem, zatem do sekretariatu Pana Burmistrza, czy być może Pani Sekretarz wysłała. Pani Sekretarz nie było, w Biurze Rady poinformowano mnie – zresztą to samo powiedział Pan Naczelnik Polichańczuk, że takie pismo nie wyszło z Urzędu Miasta. W związku z tym przygotowałem ten wniosek, a dzisiaj rano dowiedziałem się, że podobno wyszło. Dlatego powiedziałem w ten sposób, że wolę chuchać na zimne, bo nie wiem, czy wyszło, czy nie? Panie Burmistrzu, proszę jednak Komisję, żeby to przegłosowała, a jeśli wyszło to sprawa będzie nieaktualna, a jeżeli nie wyszło takie pismo, to tym bardziej ten głos powinien być wzmocniony. Ja to obiecałem Panu Prezesowi Jedutowi, który zadzwonił do mnie i powiedział, że nic w tej sprawie się nie dzieje. Mija już miesiąc, kolejny miesiąc, a sprawa stoi. Dlatego proszę Państwa, aby ten wniosek przegłosować.

Do powyższego odniósł się Z – ca Burmistrza Radosław Szumiec, który poinformował, że w dniu 12 grudnia 2017r. zostało wysłane pismo, skierowane do Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Lubartowie, które zostało dostarczone do Spółdzielni w tym samym dniu, tj. 12 grudnia 2017r. ( treść pisma w załączeniu.)

Wobec powyższego radny Andrzej Zieliński wycofał swój wniosek, po czym jak wskazał chciał wyjaśnić jedną kwestię. Wyjaśniał, że skoro już pojawiają się propozycje dotyczące modernizacji Placu Piłsudskiego, to ta sprawa może mieć ciąg dalszy. Natomiast radny chciał zwrócić uwagę na fakt, że zarówno środowisko Armii Krajowej, jak i żaden z radnych przez wiele lat nie interesowali się tym placem po wyburzeniu „bałwanka”, jako miejscem lokalizacji jakiegokolwiek pomnika. Jeśli już natomiast była taka rozmowa, to w tym kontekście, o czym radni rozmawiali również na sesji i na Komisjach, kiedy była rewitalizacja centrum włącznie z tym placem Rynek I, że tutaj mógłby być zlokalizowany pomnik. Odbyło się to jednak bez konkretnych uzgodnień. Sprawa niejako nabrała lawinowego tempa, kiedy Pan Burmistrz Zwoliński zaproponował kwotę za sprzedaż Placu Piłsudskiego. Rozpętało się wówczas, jak mówił „piekło” w mieście, odbyło się referendum w sprawie odwołania Burmistrza, a Burmistrz się z tego wycofał ostatecznie, ale niejako odium poszło, że część, czy większość mieszkańców przestraszyła się, że może sprawa wrócić i że ten plac zostanie sprzedany inwestorowi prywatnemu, który wybuduje jakiś budynek. I oczywiście od tego się zaczęło. Skoro tak, jak mówił, to najlepiej by było zablokować budowę jakiegoś pomnika



– tutaj pojawiła się wizja pomnika Żołnierzy Armii Krajowej, choć w Jego opinii można by opracować taki pomnik, który będzie uwzględniał różne formacje wojskowe i nazwać wówczas ten pomnik „ Pomnikiem Wolności i Niepodległości”, bo uhonorowałyby powstańców styczniowych, listopadowych, którzy walczyli oraz żołnierzy I i II wojny światowej różnych formacji.

Kończąc podkreślił, że nie jest Jego rolą, aby rozstrzygać tą kwestię, bo powinien zostać ogłoszony konkurs i powinno to zostać tak zrobione, nawet, jeżeli to by kosztowało nie 100, ale 200 tys zł. Dodał, że jeżeli chcemy, aby we wszystkich uroczystościach było jak najwięcej młodzieży i młodych ludzi uczestniczących w różnego rodzaju uroczystościach państwowych, samorządowych itd., to właśnie idealnym miejscem jest ten plac, który może gromadzić dwa, trzy tysiące ludzi i pełnić różne funkcje, nawet handlowe w określone dni.

Reasumując swoją wypowiedź zaznaczył, że gdyby ktoś pytał Jego o zdanie i miał taką władzę zrobiłby wszystko, żeby przekonać ludzi, że to jest idealne miejsce na rekreację, oczywiście z ograniczeniem od ul. Lubelskiej.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych, po czym zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Grażyna Meksuła