

PROTOKÓŁ Nr 37/2017
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 16 maja 2017 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki. Powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad, po czym odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXV sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
5. Wolne wnioski
6. Zamknięcie obrad.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXV sesji Rady Miasta Lubartów.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie.

Sprawozdanie przedstawiła Dyrektor MOPS w Lubartowie Pani Bożena Kulka.

Przedstawione sprawozdanie w załączeniu. Do przestawionego sprawozdania nie wniesiono zapytań i uwag.

Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Lubartów – 2016r.

Ocenę zasobów przedstawiła Dyrektor MOPS Pani Bożena Kulka. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej gmina przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Ocena taka sporządzana jest od 2011 roku i zastąpiła ona bilans potrzeb. Przedmiotowa ocena została sporządzona przez MOPS w Lubartowie z uwagi na to, że narzędzie to znajduje się w centralnej aplikacji statystycznej, której dysponentem jest MOPS. Zakres niezbędnych informacji obejmował w szczególności zadania, które realizuje Ośrodek i przeznacza na ten cel środki finansowe a także strukturę organizacyjną jednostki. Ośrodek wskazuje na rodzaj lokalnych problemów społecznych inaczej mówiąc powodów ubiegania się o pomoc. Zawarte w ocenie informacje dotyczące infrastruktury miasta obejmują liczbę placówek edukacyjnych głównie żłobków i przedszkoli a także mieszkań komunalnych i socjalnych. W celu uzupełnienia danych za 2016r. MOPS zwrócił się do poszczególnych jednostek i wydziałów UM o przekazanie własnych informacji w zakresie realizowanych zadań zawodowych, które są powiązane z pomocą społeczną. Wskazano na możliwość przedstawienia rekomendacji w opisie, które można wnieść do momentu przekazania dokumentu do sejmiku województwa lubelskiego tj. do 30 czerwca. Dokument ten nie jest sprawozdaniem z realizacji zadań poszczególnych jednostek. Należy to traktować jako materiał poglądowy. Stanowi on aktualną bazę danych

dotyczącą posiadanych zasobów pomocy społecznej funkcjonujących na terenie miasta i może być podstawą do planowania budżetu, inwestycji, kadry na kolejne lata.

W otwartej dyskusji z zapytaniem wystąpił tylko Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak, który zapytał, czy posiadany zasób pomocy społecznej jest wystarczający, czy jednak po dokonanej analizie MOPS ma jednak wrażenie, że jednak miasto powinno poczynić pewne starania aby zasób został zwiększony?

W odpowiedzi na zapytanie Przewodniczącego Rady Jacka Mikołaja Tomasiaka Dyrektor MOPS stwierdziła, że można wiele sobie życzyć ale to wszystko związane jest z finansami. Można tworzyć lokalne placówki wspierające beneficjentów czy mieszkańców miasta Lubartów znajdujących się w trudnej sytuacji. Jeżeli chodzi o podstawowe placówki, które istnieją one zabezpieczają potrzeby mieszkańców miasta. Istnieje Dzienny Dom Pomocy Społecznej, który zabezpiecza potrzeby mieszkańców w wieku starszym dla osób niepełnosprawnych, osób samotnych. Istnieje świetlica środowiskowa przy MOPS jak również przy Stowarzyszeniu Inicjatyw Lokalnych i przy trzech szkołach podstawowych. Jest to pełna oferta dla dzieci. Domów pomocy miasto nie ma natomiast potrzeby te zaspakajają domy pomocy istniejące na terenie powiatu i dla kobiet i dla mężczyzn i jednocześnie dla osób z upośledzeniem umysłowym.

Wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2016 roku.

Do przesłanego sprawozdania oraz informacji w otwartej dyskusji nie wniesiono uwag i zapytań.

W głosowaniu 5 gł. za (jednogłośnie) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

Wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM Piotr Turowski. Przedmiotowy Program został opracowany o wytyczne Ministra. Prace nad nim trwają od września ubiegłego roku. Intensywne prace nad zebranymi materiałami rozpoczęły się od grudnia ubiegłego roku. Program został opracowany metodą partycypacyjno-ekspercką przez gdańską firmę EU-Consult. Ze strony Urzędu Miasta został powołany 10-osobowy zespół pracowników. Zostały również przeprowadzone konsultacje społeczne i otwarte spotkania między innymi 16 grudnia, 28 lutego i 28 kwietnia br. Badania ankietowe prowadzone było od 2 do 17 stycznia. Od 15 do 28 lutego zbierane były również uwagi do programu czy do przedstawionego projektu uchwały za pomocą kwestionariuszy na stronie internetowej miasta. W wyniku tej pracy powstał Program Rewitalizacji, do którego zostały wpisane wszystkie projekty beneficjentów, którzy zgłosili się w trakcie opracowywania Programu jak również projekty uzupełniające czyli komplementarne, które nie będą finansowane z rewitalizacji natomiast będą wpływały w jakikolwiek sposób na obszar rewitalizacji z możliwością pozyskania dodatkowych punktów w konkursach, w których beneficjenci będą uczestniczyć. Program uzyskał pozytywną opinię i został poddany wstępnej ocenie przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, który dofinansowywał utworzenie

przez miasto tego programu. Wniesione uwagi zostały uwzględnione w dokumencie, który został przedłożony pod obrady Rady Miasta. Można stwierdzić, że jest on gotowy do uchwalenia.

W otwartej dyskusji nikt nie wyraził woli zabrania głós więc Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania. W głosowaniu 5 gł. za – jednogłósnie Komisja wydała pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023.

Wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Sylwia Romańczuk pracownik PGK Sp. z o.o. w Lubartowie. 19 kwietnia 2017r. został złożony w UM Lubartów wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Okres obowiązywania nowej taryfy to 1 lipca 2017r. do 30 czerwca 2018r. Wniosek został poddany weryfikacji. Posiada pozytywną opinię kontrolujących. Tak jak w poprzednich latach zostały wyodrębnione trzy grupy taryfowe odbiorców wody, dwie grupy taryfowe odbiorców ścieków. Zakłada się pobór wody i odprowadzania ścieków na poziomie roku obrachunkowego. Ceny wody w chwili obecnej, stawka obowiązuje 2,76 zł. brutto proponuje się 2,89 zł. jest to wzrost o 4,71%. Cena ścieków obowiązuje obecnie 6,16 zł. proponuje się 6,35 zł. jest to wzrost o 3,08%. Stawki opłat abonamentowych proponuje się pozostawić na dotychczasowym poziomie. Cena brutto wody i ścieków dla gospodarstwa domowego zwiększy się o 3,59% w stosunku do obecnie obowiązujących cen. Wniosek taryfowy został opracowany na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jak również rozporządzeniu Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W otwartej głós zabrał radny Jan Ściśel Wiceprzewodniczący Rady, który na początku swojej wypowiedzi stwierdził, że w nowej taryfie PGK proponuje dynamiczne podwyżki w punktach, które najbardziej obciążą i najdotkliwiej właśnie mieszkańców miasta, na wodę prawie 5 % a w przypadku ceny ścieków trochę więcej niż 3%. W sytuacji takiej kiedy w ostatnim okresie ekonomicznym, w ostatnim roku nie było żadnej inflacji, wręcz przeciwnie w wielu miejscach ceny spadały, na surowce energetyczne również, to chciałby się dowiedzieć z czego takie istotne podwyżki wynikają? Chciałby się tego dowiedzieć, dlaczego w nowej taryfie są zaplanowane tak istotne podwyżki w punktach, które bardzo obciążają mieszkańców. W telewizji oglądał program, w którym to była mowa na temat nowego projektu ustawy- prawo wodne, które to ma być wprowadzone z dniem 1 lipca br. Ustawa ta może spowodować kolejną dynamikę wzrostu cen na wodę i ścieki. Zwrócił się z pytaniem do Pani Romańczuk czy coś na ten temat jest jej wiadomo i czy może w tej kalkulacji są już ujęte nowe zapisy. W oglądanym przez niego programie była również mowa o raporcie kontroli NIK, z ubiegłego roku, z którego wynikało, że ceny wody w Polsce są jednymi z najwyższych cen w Europie a Lubelszczyzna jest jednym z najbiedniejszych terenów w UE. Poprosił o wyjaśnienie przyczyn tego dynamicznego wzrostu taryfy.

W odpowiedzi na zapytanie Pani Sylwia Romańczuk stwierdziła, że w Rozporządzeniu Ministra i ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę wyraźnie wskazuje, które wskaźniki należy użyć do wyliczania cen wody i ścieków. Jeśli chodzi o taryfę rozporządzenie mówi o wskaźniku cen produkcji sprzedanej przemysłu w tym roku jest to wysokość 1,6%. Jest to ustalone w projekcie ustawy budżetowej. Ustawa i rozporządzenie dopuszcza kalkulowanie

poszczególnych pozycji kosztów o rzeczywiste potrzeby przedsiębiorstwa takie jak remonty albo obowiązujące stawki jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, opłatę za użytkowanie wieczyste, opłatę za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym oraz opłatę na ochronę środowiska jak również stawki, które PGK pozwala ustawa używać jeśli chodzi o amortyzację. W roku 2017 PGK planuje w zakresie sieci wodociągowej budowę sieci w ulicach: Mieszka I, Stefana Batorego, Bolesława Śmiałego, Zygmunta Augusta, Bolesława Chrobrego jak również rozbudowę sieci wodociągowej w ul. Nowodworskiej, Gazowej, Bursztynowej, Rubinowej, Spacerowej i Ametystowej jak również remont sieci wodociągowej na ul. Krańcowej. W ulicy Krańcowej w roku bieżącym ma być budowana sieć sanitarna. Jeśli chodzi o ścieki PGK będzie modernizować kanalizację sanitarną w kilku ulicach. Największą inwestycją będzie budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Krańcowej. W związku z rozbudową i budową tych sieci są naliczane koszty amortyzacji, podatku od nieruchomości. To ma największy wpływ na wzrost cen wody i ceny ścieków.

Odnośnie prawa wodnego odpowiedzi udzielił księgowy PGK Pan Wiesław Kochalski. Zmienione prawo wodne miało wejść w życie w 2016r. Prace nad nim zostały wstrzymane przez Premier z uwagi na to, że nastąpiłyby ogromne podwyżki cen wody. Chodzi głównie o opłaty, które obecnie są opłatami marszałkowskimi a stałyby się opłatami nowej instytucji, która powstaje – Wody Polskie Spółka. Opłaty za wydobycie wody byłyby pięć czy sześciokrotnie wyższe. W tej chwili jest decyzja Ministra Gajdy, że nowe prawo wodne wejdzie w życie od stycznia 2019r. Szczegółów PGK nie zna ale będzie się to wiązało z uporządkowaniem wszystkich spraw wodnych nie tylko tej wody, która płynie rurami ale i powierzchni wszystkich wód w kraju. Należy przypuszczać, że ceny prawdopodobnie wzrosną. Jeśli chodzi o całą wysokość cen stwierdził, że niewątpliwie jesteśmy najbiedniejszą częścią UE. Ceny te w porównaniu do zarobków według niego są na pewno wysokie. Natomiast z drugiej strony patrząc czy cena wody w wysokości 9 zł./m³ plus ścieki to jest dużo czy mało, trudno to wg. niego oceniać gdy np. cena paczki papierosów jest 12 zł. Dla rodziny zużywającej dużo wody niewątpliwie jest to duże obciążenie. Każdy ma w tym zakresie swoje zdanie.

Innych zapytań nie zgłoszono.

W głosowaniu 0 gł. za, 4 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymującym się Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła również Pani Sylwia Romańczuk pracownik PGK Sp.o.o. w Lubartowie. Tak jak w latach poprzednich projekt uchwały zakłada dopłaty do ceny wody w wysokości brutto 0,08 zł/m³ oraz do ceny ścieków w wysokości brutto 0,20 zł/m³ dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów. W ostatnim roku obrachunkowym Gmina Miasto Lubartów z tytułu dopłat do ceny wody wydała 41.613,72 zł. a z tytułu dopłat do ceny ścieków 102.920,69 zł.

W otwartej dyskusji żaden radny nie wyraził woli zabrania głosu. W głosowaniu 4 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się. Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wydanie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 8 – za Fabryką

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Miasta Pani Anna Bielińska. Przedmiotowy projekt uchwały związany jest z zasadnością przyłączenia działki nr 129/2 o pow. 0,6239 ha, która to działka została nabyta w grudniu 2016r. Działka ta graniczy bezpośrednio z obszarem nieruchomości, które stanowią pięć działek wymienionych w uchwale z dnia 28 października 2016r. Zasadne jest, aby przyłączyć ją do przedmiotowego obszaru i w związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały poprzez zmianę uchwały Nr XX/123/2016r. z 28 października 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych. Obecnie została wykonana ponowna wycena tych sześciu działek. 1m² został wyceniony na 56,27 zł.

W otwartej dyskusji radny Jan Ściśel Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem dotyczącym obszaru na południe przedmiotowych działek, czy ten obszar który miasto planuje sprzedać graniczy od strony południowej z jednym sąsiadem –właścicielem działek.

W odpowiedzi Sekretarz Miasta stwierdziła, że z tego co wie działka nr 130/2 posiada nieuregulowany stan prawny. Odnośnie pozostałych działek nie posiada informacji. Na posiedzenie Rady Miasta niezbędne informacje przygotowuje i przedstawi.

Według Przewodniczącego Komisji jeśli mówi się o scaleniu pewnego gruntu i działki te zaznaczone są kolorem zielonymi, co przedstawia mapka dołączona do projektu uchwały, to działki niezaznaczone nr: 132/5, 132/4, 132/ 3 i 130/2 według niego nie są własnością miasta. Gdyby były one własnością miasta ujęte byłyby jako całkowity teren do scalenia. Zwrócił się z wnioskiem by na posiedzenie Rady Miasta przygotować informację dla radnych, kto jest właścicielem w/w działek - miasto, czy osoby prywatne.

Radny Jan Ściśel zwrócił się natomiast z prośbą by informację tą przygotować na posiedzenie Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych w dniu 17 maja 2017r. Jest jej członkiem i chciałby to wiedzieć.

Przedmiotową informację Sekretarz Miasta zobowiązała się przygotować już na Komisję Budżetową.

Następnie na pytanie Przewodniczącego Rady przy jakiej ulicy położone są przedmiotowe działki Sekretarz Miasta stwierdziła, że położone są one przy ul. Strefowej. Działki nr 125/1, 125/2, 126/2 i 129/2 graniczą bezpośrednio z ul. Strefową.

Innych pytań do przedmiotowego projektu uchwały nie wniesiono. W głosowaniu: 1 gł. za, 1 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały dotyczącego zmiany Uchwały Nr XX/123/2016 Rady Miasta Lubartów z dnia 28 października 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 8 – za Fabryką .

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Do przedłożonego protokołu Nr 34/2017 z dnia 20 kwietnia 2017r. nie wniesiono uwag.

Protokół Nr 34/2017 Komisja przyjęła 4 gł. za, 0 gł. przeciw i 1 gł. wstrzymującym się.

Ad. 5

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Jacek Mikołaj Tomasiak- chciałem zaproponować wniosek, aby Komisja nasza przyjęła taki o to wniosek by Urząd Miasta zlecił ekspertyzę dokumentacji technicznej tzw. kompleksu sportowego przy ul. Parkowej, Politechnice Lubelskiej. Pozwolę go sobie krótko uzasadnić. Mieliśmy ostatnio posiedzenie Komisji podczas, którego została nam przedłożona dokumentacja techniczna kompleksu sportowego przy ul. Parkowej. Część dokumentacji technicznej a mianowicie tylko i wyłącznie na tą chwilę boisko, które ma być posadowione, z nawierzchnią sztuczną, które ma być posadowione tuż przy tym kompleksie sportowym. Widzieliśmy dokumentację techniczną, widzieliśmy jak to ma być realizowane. Jednocześnie otrzymaliśmy pewne informacje podczas tego posiedzenia odnośnie odwodnienia, rzekomego odwodnienia tego obiektu. Od razu podkreślę, że rzekomego i będę utrzymywał, że rzekomego ponieważ to jest podstawa do wniosku, który składam w tym momencie. To odwodnienie tak naprawdę odwodnieniem nie będzie po pierwsze. Po drugie boisko ma być posadowione na 38 cm na tłuczniu i piasku tak jak słyszeliśmy od Pana Dyrektora Sisy a drenaż, który ma rzekomo również dodatkowo przeciwdziałać nasiąkaniu tej podbudowy, który powinien odprowadzać wodę a tej wody nie będzie odprowadzał, również ma być posadowiony w tym drenażu, w tej podbudowie o której przed chwilą powiedziałem. Po ostatniej Komisji, nie ukrywam, że kilka osób, które obejrzały materiał zwróciły się do mnie z informacjami pewnymi, które no zmroziły mnie również, mimo, że już podczas tego posiedzenia komisji miałem swoją opinię wyrobioną na temat a mianowicie chodzi przede wszystkim o podbudowę, która jest proponowana. 38 cm. przypomnę piasek przemieszany z tłuczniem czyli podbudowa tzw. bardzo miękka gdzie kilka obiektów już powstało na takiej podbudowie i na takim terenie i niestety nie służyły one później zawodnikom a służą jako muzea wydanych, wyrzuconych w błoto pieniędzy. I druga rzecz jeżeli chodzi o drenaż przypomnę, że otrzymaliśmy informację i wynika to również wprost z dokumentacji technicznej, że drenaż, który jest wykonany pod obiektami nie odprowadzi, z tego drenażu nie jest odprowadzona nigdzie woda. Dostaliśmy informację, jeżeli ktoś ma wątpliwości to jest dzisiaj protokół, bo ja również jeszcze raz w protokole sprawdziłem zanim dzisiaj ten wniosek złożyłem, że faktycznie jest to również potwierdzone w protokole, że ta woda nie będzie nigdzie odprowadzona. Drenaż nigdy nie może być tak wykonany, żeby nie było odprowadzenia tej wody. To jest moja opinia, ale ta moja opinia również została jeszcze później pogłębiona o kontakty z kilkoma architektami, którzy mają uprawnienia do projektowania obiektów, między innymi takich obiektów jak boiska. Nie chcąc narazić się tutaj na zarzuty, że ktoś być może jest nastawiony w jakiś sposób negatywnie do boiska od razu, rozmawiał z takim radnym a nie z innym, że zostały przekazane takie a nie inne informacje mój wniosek jest taki aby zlecić to Politechnice Lubelskiej, która takie ekspertyzy wykonuje. I żeby fachowcy z Politechniki Lubelskiej sprawdzili tą dokumentację techniczną ponieważ według tych informacji, które otrzymałem wykonanie obiektu w ten sposób będzie tak naprawdę katastrofą budowlaną najkrócej mówić i będą nakłady, które będą musiały być później poniesione, będą mega gigantycznymi. W zasadzie to boisko trzeba będzie wykonać od początku w zupełnie innej technologii. Nie będę o tym mówił, natomiast uważam, że nasza komisja, jako Komisja która zajmowała się tym dokumentem powinna taki wniosek proponować. Ten wniosek trafi do władz miasta i władze miasta taka ekspertyzę zleca Politechnice Lubelskiej tak, żebyśmy mieli opinię ekspertów w sprawie tak ważnej inwestycji jak budowa tego kompleksu. Ja przypomnę tylko, że te dwa boiska gdzie drugie boisko

również ma być tym samym systemem odwodnione, mają kosztować ponad 5,5 mln. zł. z budżetu miasta. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji: otwieram dyskusję oczywiście odnośnie tego wniosku, tylko ja mam takie pytanie odnośnie doprecyzowania. Rozumiem, że to Urząd Miasta a nie MOSiR ma zlecić taką ekspertyzę i ma ona dotyczyć tylko i wyłącznie budowy boisk na tym terenie a nie całego kompleksu. Czy cały projekt ma być poddany analizie?

Przewodniczący Rady: ten problem jeden ponieważ nie mamy jeszcze dokumentacji technicznej na obiekt. Nie widzieliśmy tej dokumentacji technicznej. Nikt nie potrafił tego ocenić. To co jest na tą chwilę przygotowane oceniło kilku inżynierów, z którymi pozwoliłem się wymienić, swoje opinie. Oni też również widzieli ów rysunek. To dotyczy tylko i wyłącznie tego co jest już gotowe. Tych błędów, które są w tej dokumentacji. Dwóch boisk. Tam są potężne błędy w dokumentacji. Ale to niech ocenia eksperci. Inaczej moje zastrzeżenia są takie, że tam są potężne błędy ale wolałbym definitywnie tego nie przeforsowywać tej opinii. Wolałbym, żeby eksperci wypowiedzieli się.

Radny Jan Ściśwał Wiceprzewodniczący Rady: ja chciałem powiedzieć tak, że przy tak kosztownej inwestycji, tutaj Pan Przewodniczący wymieniał tą kwotę, to jest rzędu kilku milionów, no nie stać nas, żeby przyjąć złe rozwiązania. W ten sposób możemy zmarnować te publiczne środki. Ja pewne doświadczenie mam z racji też że takich przedmiotów w szkole uczę związanych z architekturą, z obiektami architektury krajobrazu i też moja wiedza jest taka, że po to instaluje się rury drenarskie, to są takie rury z dziurami. Ich zadaniem jest zbieranie wody ale po to te rury zbierają wodę, żeby później odprowadzić tą wodę z miejsca gdzie jest jej nadmiar. A jeśli nie ma tego systemu odprowadzenia w ogóle to po prostu ta woda zebrana w rurach z powrotem oddawana do tego pisaku ze zwirom i to może mocno rozładniać grunt. Powodować zapadnięcia bo ta woda gdzieś będzie głębiej przenikała przy specyfice terenu jaki tam jest – teren zalewowy, bo wystarczy spojrzeć jak długo na wiosnę tam stoi woda. To może być naprawdę problem. Nie wiem ile może kosztować taki audyt techniczny. Myślę, że parę tysięcy złotych pewnie ale wydaliśmy już na te dokumentacje ponad 200 tys. i sami wiemy jak po pierwszym etapie tworzenia tej dokumentacji było 40 błędów. To warto naprawdę sprawdzić, czy to jest dobre rozwiązanie, czy nie zrobili i nie wsadzają nam kolejnego bubla. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji: ja również popieram taki wniosek i uważam, że wiele, wiele pieniędzy przy tym projekcie zostało już zmarnowanych. Nie inaczej – zmarnowanych więc, tutaj taka ekspertyza tylko i wyłącznie upewni nas w przekonaniach czy to jest dobra droga rozwiązania. Też kontaktowałem się z pewnym wykonawcą, który tego typu inwestycje robi i podkreśla to jako duży, duży błąd aby drenaż terenu robiła inna firma niż wykonawca boiska ponieważ później to można w każdej kwestii podważyć, jeżeli chodzi o gwarancję na takie boisko. Wykonawca boiska będzie się wypierał źle przygotowanym terenem i drenażem. Wykonawca drenażu będzie twierdził, że boisko zostało wykonane. Takie przypadki w historii u nas w kraju podobno były więc to już jest ogromny błąd. Ja zresztą wskazywałem dyrektorowi ten błąd. Widzę, że gdzieś tam w branży hydraulicznej już chodzą pogłoski o ogłaszaniu przetargu, więc widzę, że Pan Dyrektor podąża cały czas tą drogą. Wskazuję na to, że to jest też błąd.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W głosowaniu, wniosek formalny zgłoszony przez radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka Przewodniczącego Rady o przeprowadzenie ekspertyzy przez Politechnikę Lubelską dokumentacji technicznych na boiska usytuowane przy ul. Parkowej, Komisja przyjęła jednogłośnie.

Porządek posiedzenia został wyczerpany. Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki zamknął posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

Protokół sporządziła:

Ewa Czarnecka

Przewodniczący Komisji


Wojciech Osiecki