

PROTOKÓŁ Nr 33/2017
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 23 marca 2017 roku

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Komisji Pana Wojciecha Osieckiego posiedzenie w dniu dzisiejszym prowadziła Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła, która otworzyła posiedzenie, powitała zgromadzonych, stwierdziła prawomocność obrad i odczytała przesłany członkom Komisji porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXIV sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad.3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXIV sesji Rady Miasta Lubartów.

W punkcie tym głos zabrał radny Jacek Tomasiak, który zgłosił wniosek o nieprzedstawianiu sprawozdań objętych porządkiem XXIV sesji Rady Miasta na każdej Komisji z osobna. Jak zauważył radny, zgodnie ze Statutem Miasta Lubartów Komisja powinna zająć się opiniowaniem dokumentów. W porządku obrad sesji znajdują się również takie dokumenty jak: sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017r., sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 oraz informacja z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” za rok 2016. Te trzy dokument nie powinny być w ogóle przedmiotem obrad dzisiejszej Komisji, która powinna zająć się opiniowaniem uchwał. Radny Jacek Tomasiak przypomniał, iż na początku obecnej kadencji radni ustalili, że w związku z tym, iż tego rodzaju dokumenty nie podlegają opinii Komisji, nie ma potrzeby ich przedstawiania na każdej Komisji z osobna. Radny zaznaczył, że tylko w przypadku wyrażenia takiej woli przez którąś z Komisji celowych, należałoby zreferować owe sprawozdania. Radni otrzymali je w dokumentacji sesyjnej, obszerne sprawozdania będą składane podczas sesji RM, dlatego przedstawianie ich w dniu dzisiejszym nie jest zasadne. W związku z powyższym radny złożył formalny wniosek o zwolnieniu osób przybyłych na posiedzenie celem dokonania prezentacji przedmiotowych dokumentów.

Zgłoszony wniosek poparł radny Piotr Skubiszewski, który stwierdził, że powtarzanie tego samego na kilku Komisjach, a po raz kolejny na sesjach jest niecelowe, zatem wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Wiceprzewodnicząca Pani Grażyna Meksuła poddała zgłoszony wniosek pod głosowanie Komisji. Został on jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęty przez Komisję.

Radny Jacek Tomasiak ponownie przypomniał, że na początku kadencji RM zapadła decyzja, aby sprawozdawcy nieopiniowanych przez Komisje dokumentów nie przedstawiali ich na posiedzeniach Komisji. Żaden z radnych nie zgłosił wówczas zdania odmiennego. Jedynym zgłoszonym odstępstwem miał być przypadek, jeżeli któraś z Komisji celowych zażyczyłaby sobie referowania przedmiotowych dokumentów. Zgodnie ze Statutem Komisje RM zobowiązane są jedynie do zaopiniowania przedłożonych projektów uchwał.

Następnie głos w tym temacie zabrał radny Jan Ściś, który stwierdził, że popiera zdanie swojego przedmówcy, ale jednocześnie zaznaczył, że Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa jako pojedyncza Komisja nie powinna decydować za wszystkie pozostałe Komisje RM. Są Komisje branżowe, które być może chcą bardziej zgłębić problem i w związku z tym oczekują obecności sprawozdawców na swoich posiedzeniach. Radny podkreślił, że jemu osobiście wystarczy przedstawienie sprawozdań na sesji.

Radny Jacek Tomasiak zwrócił się do pracownika „Biura Rady” z prośbą, aby telefonicznie uzgodnił z Przewodniczącymi pozostałych Komisji RM kwestię obecności osób referujących przedmiotowe sprawozdania na posiedzeniach poszczególnych Komisji.

Komisja przystąpiła do wydania opinii w sprawach projektów uchwał objętych porządkiem obrad XXIV sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Zastępca Burmistrza Pan Radosław Szumiec, który podkreślił, że jest to techniczna uchwała. Tak naprawdę nic się w niej nie zmienia. Paragrafy tej uchwały w stosunku do obowiązującej uchwały w 2016r. są dokładnie takie same. Pozostaje zarówno to samo schronisko dla bezpańskich zwierząt, jak również gospodarstwo wyłonione do opiekowania się zwierzętami gospodarskimi. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zwierząt obowiązkiem Rady Gminy jest podjęcie takiej uchwały w każdym roku budżetowym. Środki na realizację tej uchwały zarezerwowane w budżecie wynoszą 65 tys. zł, z czego na schronisko zwierząt – 61 500 zł, 1 500 zł na zakup karmy dla wolnożyjących kotów, 1 500 zł na pokrycie kosztów i zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich i 500 zł na pokrycie kosztów materiałów i ogłoszeń. Następnie Zastępca Burmistrza po krótko przedstawił raport z działalności Schroniska w 2016r.

W otwartej dyskusji nt. omówionego projektu uchwały głos zabrali:

Radny Jacek Tomasiak poprosił o kserokopię przedstawionego raportu.

Radny Jan Ściśeł zadał pytanie o wysokość stawek zaproponowanych w §1 uchwały, czy są porównywalne, czy może identyczne jak w roku poprzednim.

Zastępca Burmistrza odpowiedział twierdząco na powyższe pytanie.

Więcej głosów w dyskusji w tym punkcie porządku posiedzenia dzisiejszej Komisji nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodnicząca przystąpiła do procedury wydawania opinii nt. projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów. W wyniku przeprowadzonego głosowania przedmiotowy projekt 5 głosami „za” został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół prowadzonych przez Miasto Lubartów do nowego ustroju szkolnego.

Wobec przyjęcia już przez RM „wstępnej” uchwały w powyższej sprawie, radny Jan Ściśeł poprosił o skrótowe przedstawienie przedmiotowego projektu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Lubartów Pani Ewa Sędzimierz, która stwierdziła, że obecna uchwała jest konsekwencją opinii wydanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz przedstawicieli związków zawodowych nt. uchwały podjętej w ubiegłym miesiącu. Gremia te pozytywnie zaopiniowały podjętą uchwałę, wprowadzając jedynie drobne zmiany. Te sugestie zostały uwzględnione w przedkładanym w dniu dzisiejszym projekcie uchwały.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny Piotr Skubiszewski, według którego jest to bardzo dobry projekt. Jednocześnie zgłosił drobną sugestię co do § 2 pkt 1, aby do zwrotu „Szkoła Podstawowa nr 3” dla jasności dodać słowa „imienia Piotra Firleja”.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, zatem Wiceprzewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzym. się – 2

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół prowadzonych przez Miasto Lubartów do nowego ustroju szkolnego.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lubartów.

Powyższy projekt uchwały również został omówiony przez Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Lubartów Panią Ewę Sędzimierz, która w swej wypowiedzi podkreśliła, że i ten projekt uchwały związany jest ze zmianami w prawie oświatowym. Ponieważ od dnia 1 września nie będzie naboru do klas pierwszych gimnazjów, dlatego też zapisy podjętej przed rokiem uchwały dotyczące kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych i gimnazjalnych w tym momencie są nieaktualne i zaszła potrzeba uaktualnienia tej uchwały. Zmiany przepisów obecnie obowiązującej

uchwały dotyczą tylko wykreślenia zapisu dotyczącego szkół gimnazjalnych oraz zmiany podstawy prawnej. Po przeprowadzonej dyskusji z dyrektorami placówek i dokonanej analizie, w projekcie uchwały proponuje się utrzymanie dotychczasowych kryteriów naboru z tą samą liczbą punktów do każdego kryterium.

W otwartej dyskusji żaden z członków Komisji nie wyraził woli zabrania głosu, zatem Wiceprzewodnicząca Komisji przeszła do procedury opiniowania projektu uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja **jednogłośnie** (5 gł. „za”) **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu Ograniczonej Emisji dla Miasta Lubartów – inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych tworzących Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

W związku z nieobecnością na posiedzeniu Komisji przedstawiciela inicjatorów uchwały, Wiceprzewodnicząca bez wprowadzenia do projektu przedmiotowej uchwały otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Głos w dyskusji zabrał radny Jan Ściseł, który zauważył, że problem dymiących kominów w Lubartowie istnieje. Wiele samorządów podejmuje różnego typu działania, żeby ten problem zniwelować. Nie jest to proste, gdyż to wynika z ekonomii, z portfela mieszkańców. Niektóre osoby, które przeszły na ogrzewanie gazowe, z powodu wysokich opłat z powrotem wróciły do ogrzewania węglowego. Rachunki są zdecydowanie wyższe za gaz. W swojej wypowiedzi radny podkreślił, że w tym momencie nie głosuje za projektem uchwały. Ma kilka pytań do osób, które ten projekt przygotowały, a nie ma możliwości ich zadania. Radny zaznaczył, że nie podoba mu się zawarte w projekcie kryterium „kto pierwszy, ten lepszy”, czyli to, że liczy się pierwszeństwo złożenia wniosku. Taka sytuacja może rodzić różnego typu patologie, podsumował radny.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, zatem Wiceprzewodnicząca Komisji poddała przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego stosunkiem głosów:

za – 0

przeciw – 1

wstrzym. się – 4

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu Ograniczonej Emisji dla Miasta Lubartów – inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych tworzących Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Następny opiniowany przez Komisję **projekt uchwały w sprawie w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej wraz z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017r.** przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Lucyna Biskup, rozpoczynając od omówienia wprowadzanych autopoprawek. Decyzją Ministerstwa Finansów zmniejszono miastu plan dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych o kwotę 7 653 zł i zmniejszono również w dziale 758 subwencję oświatową o kwotę 32 803 zł, tj. łącznie o kwotę 40 456 zł i o taką samą kwotę zostają zmniejszone wydatki w rozdziale 801 10 gimnazja. Kolejna zmiana wyniknęła w związku z faktem, iż z dniem 1 stycznia zmieniają się zasady rozliczania z dochodów, które jednostki miasta realizują dla budżetu państwa, w związku z czym w chwili

obecnej należy tę samą kwotę przyjąć na dochody, a następnie zwrócić ją z wydatków do budżetu wojewody. Kolejna zmiana zarówno po stronie dochodów jak i wydatków dotyczy działu 900 Gospodarka komunalna. W § 63 00 zostają zwiększone dochody majątkowe o kwotę 442 967 zł i o taką samą kwotę zostają zwiększone wydatki w rozdziale 900 02 Gospodarka odpadami. Kwota ta zostaje również wpisana w załączniku nr 5. Jest to druga część składki, którą Świdnik przekazuje poprzez miasto Lubartów na inwestycje realizowane przez Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej. Kolejna zmiana dotyczy również działu 900. W związku z podpisaną w grudniu ub.r. umową na realizację zadania pod nazwą „Czysta energia dla Lubartowa”, część środków, które miały być wydatkowane w roku 2018 na rok zostaje przeniesiona na rok 2017. Ponadto do budżetu wprowadzona zostaje kwota wolnych środków wyższa od dotychczasowej o 626 122 zł. Kolejna zmiana dotyczy już tylko wydatków miasta. Dokonuje się tutaj przesunięć niemających wpływu na wysokość wydatków, na wysokość budżetu. Przenosi się zatem w rozdziale 801 01 Szkoły podstawowe do rozdziału 616 Drogi gminne kwotę 200 tys. zł na zadanie pod nazwą „Budowa parkingu przy Szkole Podstawowej nr 4”. Zadanie to było błędnie wprowadzone do budżetu w rozdziale oświatowym. Omyłka wyniknęła z niewłaściwego zakwalifikowania miejsca realizacji parkingu jako posesji Szkoły Podstawowej nr 4, jest to zaś droga gminna, stąd zatem wyniknęło przesunięcie środków do rozdziału 616. Kolejne dwie zmiany o podobnym charakterze opisane zostały w przesłanych radnym objaśnieniach do budżetu. Natomiast po przekazaniu materiałów sesyjnych wpłynęły do Urzędu Miasta decyzje wojewody przyznające miastu środki finansowe. Pierwsze w wysokości 70 199 zł na realizację zadania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, przeznaczone na stypendia socjalne, które zostają wprowadzone do budżetu i po stronie dochodów i po stronie wydatków w rozdziale 854 15. Drugie to środki w łącznej wysokości 1 105 188 zł. Jest to dotacja udzielona gminom na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego. Środki te zostają wprowadzone do budżetu również po stronie wydatków w rozdziale 801 03 Odziały zerowe w szkołach podstawowych i do 801 04 – 1 004 838 zł, są to środki na dotacje dla przedszkoli niepublicznych. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia do budżetu kwoty 218 726 zł i jest to dotacja Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na realizację przez miasto zadań z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Są to środki wynikające z oszczędności na działalności bieżącej Związku. Zostają wprowadzone w dziale 995, czyli Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostała działalność, a po stronie wydatkowej również w rozdziale 995 z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja rowu odpływowego przy ulicy Pradnik”. Po tych wszystkich zmianach w formie autopoprawki, w § 1 uchwały budżetowej zwiększa się dochody budżetu gminy, kwotę 896 000 zł zastępujemy kwotą 2 290 545 zł, a wpisana 1 500 000 zł kwotę wydatków, zastępuje się kwotą 2 916 667 zł, czyli zwiększa się obydwie o 1 394 113 zł. I odpowiednio w § 2 w miejsce kwoty 85 000 000 zł zostaje wpisana kwota 86 992 554,31 zł, zaś kwotę wydatków w wysokości 91 000 000 zł zastępuje się kwotą 93 092 276,31 zł. Pozostałe zapisy uchwały nie ulegają zmianie. W związku z faktem wprowadzenia do budżetu po stronie dochodów i wydatków w formie autopoprawki kwoty 1 394 113 zł, tak samo zmieniają się zapisy wieloletniej prognozy finansowej. Należy zwiększyć dochody i wydatki.

W trakcie referowania projektów przedmiotowych uchwał posiedzenie Komisji opuścił radny Jacek Tomasiak.

W otwartej dyskusji jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła, która zainteresowała się inwestycją dot. rowu burzowego przy ul. Pradnik.

W odpowiedzi Zastępca Burmistrza Pan Radosław Szumiec poinformował, że problem pojawił się co najmniej 3 lata temu. Nad rowem znajduje się skarpa. W wyniku podmywania przez odprowadzane z miasta wody deszczowe, mury garaży ulegają pękaniu. Po przeprowadzonej ekspertyzie okazało się, że przyczyną takiego stanu może być sąsiedztwo owego rowu. Zostały podjęte działania w kierunku zabezpieczenia garaży. Miasto jest w posiadaniu stosownego projektu i kosztorysu. Z uwagi na to, że pozycja ta nie zmieściła się w budżecie, dzięki powstałym oszczędnościom w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej, poszczególne gminy mają do wykorzystania pewne kwoty na zadania związane z ekologią lub ochroną środowiska. Zatem są środki i należy to zadanie zrealizować. Inwestycja będzie polegała na położeniu w tym miejscu rury plastikowej, zasypaniu jej ziemią i umocnieniu w ten sposób skarpy. To jest najprostsze i prawdopodobnie najbardziej efektywne działanie. Oczywiście rów zostanie też oczyszczony w dalszych częściach, żeby był swobodny odpływ tych wód.

Do dyskusji przyłączył się radny Jan Ściseł: na jakiej długości jest planowane zakopanie tej rury?

Zastępca Burmistrza nie potrafił udzielić dokładnej odpowiedzi na to pytanie, ale zapewnił, że rura na pewno będzie przebiegała na całej długości skarpy, która ulega tym obsunięciom. Działania będą wychodziły poza tę skarpe.

Więcej pytań, uwag oraz wniosków w tym punkcie posiedzenia nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii nt. przedstawionych projektów.

Jako pierwszy pod głosowanie Komisji Wiceprzewodnicząca Pani Grażyna Meksuła poddała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Został on wraz z wniesionymi autopoprawkami **pozytywnie** zaopiniowany przez Komisję, stosunkiem głosów:

za – 2 przeciw – 0 wstrzym. się – 2

Następnie Komisja wyraziła swoją opinię nt. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017r., który wraz z wniesionymi autopoprawkami zaopiniowała **pozytywnie**, stosunkiem głosów:

za – 2 przeciw – 0 wstrzym. się – 2

W następnej kolejności Komisja przystąpiła do wydania opinii nt. projektów uchwał dotyczących przyjęcia planów pracy nw. Komisji stałych Rady Miasta na 2017r.

Zabierając głos w tym punkcie, radny Jan Ściseł zaproponował, aby Komisja wydała opinię nt. przedmiotowych projektów uchwał bez przeprowadzania dyskusji w tym temacie.

Wniosek radnego został jednogłośnie, 4 głosami „za” przyjęty przez Komisję.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów na 2017r.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** (4 gł. „za”) zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów na 2017r.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** (4 gł. „za”) zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów na 2017r.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** (4 gł. „za”) zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do treści protokołu nie zgłoszono, zatem w głosowaniu – 3 gł. „za”, 0 gł. „przeciw” i 1 gł. „wstrzym.się” protokół nr 32/2017 z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa z dnia 16 marca 2017 roku został przyjęty przez Komisję.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia był pkt 5. Wolne wnioski.

Ad.5

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodnicząca podziękowała zebrany i zamknęła posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w dniu 23 marca 2017r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

WICEPRZEWODNICZĄCA KOMISJI

GRAŻYNA MEKSUŁA