

PROTOKÓŁ NR V/15

Z V NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 31 MARCA 2015 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 17.00 Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK otworzył obrady V nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: Zastępcę Burmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, pracowników Urzędu Miasta, media oraz radnych Rady Miasta Lubartów. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

Liczba radnych	-	21
Obecnych	-	20
% obecności	-	95,2 %

Ad. 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Na wstępie tego punktu, Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany przez niego porządek obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, propozycje do tego porządku obrad.

Uwagi zgłosili:

Radny PIOTR KUSYK

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący chciałem zadać pytanie cóż takiego nadzwyczajnego się stało, że spotykamy się na sesji nadzwyczajnej w sprawie wydawałoby się zwyczajnej, czyli przyjęcie planów pracy komisji. Chciałbym się tego dowiedzieć, bo wydaje mi się, że wszystkim radnym wiadomo było, że do końca marca mamy przyjąć uchwały w sprawie planów pracy, a spotykamy się na sesji nadzwyczajnej. Nie wiem dlaczego jest nadzwyczajna? Chciałbym także, żeby projekty planów pracy dotarły do mnie przynajmniej z kilkudniowym wyprzedzeniem, żebym mógł się przynajmniej z nimi zapoznać. Skoro mam nie wnosić uwag, mogę nie wnosić, ale wypadałoby, żebym przynajmniej miał czas na spokojne przeczytanie ich, a jestem osobą, która czyta materiały, które dostaje. Także byłem zaniepokojony po otwarciu koperty z projektami uchwał, szczególnie jeśli dotyczyły one Komisji Rewizyjnej, której jestem Przewodniczącym, bo były tam jakieś skreślenia. Zadzwoiłem do Biura Rady, wyjaśniono mi, że Burmistrz przygotował projekty uchwał na sesję zwyczajną, więc nie rozumiem tutaj czegoś. Bardzo bym prosił o kilka słów wyjaśnienia. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Jestem zadziwiony, że zwykły radny ma lepsze informacje niż Przewodniczący Rady Miasta, bo Przewodniczący Rady Miasta został poinformowany w zupełnie odmienny sposób niż Pan radny Kusyk. W chwili kiedy wykonał telefon do Biura Rady i zapytał się, dlaczego sesja Rady Miasta, która powinna odbyć się do dnia 31 marca,

żeby przyjąć plany pracy, nie została zwołana. Wówczas otrzymałem odpowiedź od pracowników Urzędu Miasta, że takowa sesja nie jest planowana, podczas kiedy na poprzedniej sesji Prezydium w tym składzie, a w jego imieniu Przewodniczący Zieliński wyraźnie wskazał, że należy sesję zwołać do 31 marca, żeby przyjąć plany pracy. To jedna rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi o tę kwestię to fakt, że również nasz wniosek ponowiliśmy na Komisji Statutowej, kiedy wszyscy członkowie Prezydium na tej Komisji Statutowej byli i Komisja Statutowa, która odbyła się dwa tygodnie temu również zwróciła uwagę pracownikowi Urzędu Miasta, żeby pamiętał o tym, że sesja powinna odbyć się do 31 i ja jako Przewodniczący również wówczas wskazałem, że chciałbym w zeszłym tygodniu podpisać materiały, tak żeby Państwo w odpowiednim trybie zostali o tej sesji powiadomieni, żeby w odpowiednim trybie również Państwo o tej sesji wiedzieli. Również zostałem przez pracowników powiadomiony, że nie wypowiedziała się w tej kwestii Pani Sekretarz i nie mają informacji od Pani Sekretarz, czy ta sesja zwoływana być powinna, czy też nie. W związku z tym, żeby nie uchybić terminom i żeby być w zgodzie z przepisami radni, którzy zostali przeze mnie powiadomieni o tym, że ta sesja się nie odbędzie w normalnym trybie, czyli takim jak mógłby tu zwołać ją, Przewodniczący w chwili, kiedy dokumenty by były przygotowane przez Biuro Rady, zgodnie zresztą z oczekiwaniami wyrażonymi przez Prezydium na poprzedniej sesji Rady Miasta, do Biura Rady wpłynęło pismo podpisane przez radnych, którzy skorzystali ze swojego uprawnienia zarówno ustawowego, jak i statutowego. Nie jest to rzecz wyjątkowa, że radni mają prawo zwołać taką sesję, bo zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym sesje zwoływane są w różnych trybach. W trybie normalnym, czyli w takim trybie, kiedy byłyby przygotowane wszystkie dokumenty, Przewodniczący mógł zwołać tę sesję, czyli wszystkie projekty uchwał również by były przygotowane, tym bardziej, że zostałem poinformowany w chwili kiedy dzwoniłem, że nie ma żadnych projektów uchwał na sesję na 31 marca, więc nie wiem skąd ma Pan takie informacje, zupełnie nie rozumiem tych informacji. Natomiast radni mają również takie uprawnienie, mówi o tym dokładnie ustawa o samorządzie gminnym w art. 20 ust. 3 oraz nasz Statut w § 21 ust.3 i ust. 4, jak i również obszernie, jeżeli chodzi o te uprawnienia wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w chwili kiedy część radnych skarżyła jedną z uchwał i tryb zwoływania sesji. Jest to najzwyczajniejszy tryb. Każdy z radnych, czyli ¼ ustawowego składu Rady Miasta, ma prawo zwoływać sesję w trybie określonym również w tych przepisach. Radny Zieliński jeszcze prosił o uzupełnienie mojej wypowiedzi, więc przekazuję mu głos.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja czuje się właściwie tylko w obowiązku usprawiedliwić się, dlaczego wniosłem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, jako jeden z wnioskodawców. Otóż zadzwoniłem do Pana Przewodniczącego Rady z pytaniem, no już było krócej niż siedem dni przed planowanym terminem sesji zaplanowanej na 31, w związku z tym zapytałem dlaczego nie jest zwołana sesja i zostałem poinformowany, że nie zostały przygotowane materiały, więc nie może zwołać sesji w normalnym trybie i w związku z tym termin 31 marca jest zagrożony. Uznałem, że skoro zapowiedzieliśmy Państwu i wszystkim przewodniczącym komisji, że mają przygotować materiały do 31 marca i wiedząc o tym, że będą planowane komisje w ciągu tych 7 dni przed sesją, gdzie te plany też mogą być przyjęte, poprosiłem kolegów o to, żeby wspólnie wystąpić do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej po to, żeby te materiały dotarły w terminie przewidzianym dla sesji nadzwyczajnej, a nie zwyczajnej, żeby nikt nam nie zarzucił, że po prostu tutaj jakieś uchybienia formalne z tego względu były. I to tyle.

Radny JACEK TCHÓRZ

Szanowni Państwo tak jak kilkanaście minut temu, chciałbym poinformować w imieniu osób wnioskujących zwołanie dzisiejszej sesji Rady Miasta, że do wszystkich uchwał zaproponowanych w dzisiejszej sesji umieściliśmy autopoprawki zgodne z uwagami Pana mecenasa.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, proszę Państwa ja również chciałem wyrazić swoje niezadowolenie i konsternację tą całą sytuacją, tym, że ta sesja ma status sesji nadzwyczajnej. Nie przyjmuje tej argumentacji Pana Przewodniczącego. Uważam, że jest to wyraz najwyższej indolencji Prezydium. Nie chcę już odnosić się do wniosku, który obejmował w swych załącznikach projekty uchwał, które mamy głosować, a które dotyczą planów działania pracy poszczególnych komisji. Chciałem tylko nadmienić, że w tym wniosku w projekcie uchwały pracy Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska nie podano załącznika. Myślę, że jest to dodatkowa wada prawna. Było ich tutaj dużo. Jako prawnik chciałbym powiedzieć, że jest to ..., ocenić jako bubel prawny. Pan mecenas był dużo bardziej oględny w swojej opinii. Cieszę się, że te wszystkie poprawki zostały naniesione. Natomiast proszę ode mnie nie wymagać, że będę najpierw opiniował przy wspólnym spotkaniu komisji właśnie ten załącznik, czyli plan pracy Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, a teraz, że będę głosował „za”, dlatego że dopiero dzisiaj otrzymaliśmy plan pracy tej Komisji. Ja nie mam takiej możliwości, aby merytorycznie, wnikliwie przeanalizować ten plan i zdecydować czy głosuję „za”, czy „przeciw”. Mam nadzieję proszę Państwa, że taka sytuacja się nie powtórzy. Mam nadzieję, że to nie jest nowa jakość działania sesji miasta, Prezydium, a jeśli tak, to bardzo proszę o poprawę. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy bardzo za te jakże krytyczne uwagi. Na szczęście różni są reprezentanci, jeżeli chodzi o prawo w naszym kraju. Słusznie Pan mecenas zauważył, że różne są opinie. Pana mecenas a Pana radnego może być opinia tej treści. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że nikt nie oczekuje od radnego określonych głosowań, nikt nie zwołuje sesji Rady Miasta i nie oczekuje, że Pan radny przyjdzie i będzie głosował za wszystkim „za”. Nie wiem jakie praktyki są stosowane po tamtej stronie stołu, nie wiem czy Pan należy do jakiegoś klubu, czy nie, ale my jako Prezydium nie oczekujemy, żeby Pan przyszedł i głosował „za”. Także Pan może głosować w swoim głosowaniu jak Panu się żywnie podoba, jeżeli Pan ma takie zdanie, szanujemy je, przyjmujemy i Pan po prostu ma prawo wyrazić swoją opinię w ten, a nie w inny sposób.

BURMISTRZ MIASTA

Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja chciałbym jeszcze raz, bo tak z Panem Przewodniczącym się umówiliśmy, że kwestie ważne, czyli ustalenie sesji Rady, będziemy wspólnie. Proszę jeszcze raz o to, żebyśmy we wspólnym, bezpośrednim kontakcie te sesje ustalali. Ja chciałbym powiedzieć, że nie mieliśmy innych spraw oprócz właśnie tej, planów pracy, żeby skierować pod obrady Wysokiej Rady, stąd też innych spraw nie mając, czekaliśmy na materiały i do dnia złożenia wniosku o sesję nadzwyczajną, chciałbym powiedzieć, że nie mieliśmy jeszcze planów pracy trzech komisji, stąd też nie występowałem do Pana Przewodniczącego z prośbą o ustalenie terminu sesji, bo występuję z materiałami kompletnymi. Natomiast chciałem powiedzieć, że projekty uchwał, nie załączników, ale projekty uchwał są przygotowane wszystkie, które dotyczą poszczególnych komisji, więc tutaj nie wiem skąd Pan Przewodniczący mówi, że co innego było mówione? Projekty

uchwał, szablonu parafowanego przez Pana mecenasa i przeze mnie leżały i czekały na wszystkie załączniki. Ale zachęcam Pana Przewodniczącego, żebyśmy wspólnie te terminy ustalali, nie przez Biuro, bo możemy się ... (Przewodniczący Rady z sali: - Dziękuję Panie Burmistrzu. Czy do porządku obrad ma Pan jakieś uwagi?) bo możemy się właśnie spotkać tak jak dzisiaj. Nie już więcej nie. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

To dziękujemy. W wolnych wnioskach, jeżeli Pan Burmistrz chciałby jakieś zaproszenia wystosowywać, to proponuję zabierać głos w wolnych wnioskach, bo to nie był głos w sprawie porządku obrad. I zwracam uwagę, że Panie Burmistrzu będziemy stosowali Statut. Zwracam uwagę, że należy się wypowiadać do rzeczy. Jeżeli nie będzie Pan wnosił tych uwag do rzeczy, to będziemy odbierali po prostu głos. To pierwsza rzecz. I druga rzecz. Nie wyobrażam sobie takiej oto sytuacji, żeby postępować tak jak już mieliśmy w swojej historii, że w chwili, kiedy wpływa wniosek od radnych w sprawie zwołania sesji, to Przewodniczący takiej sesji nie zwołuje. To jest uprawnienie indywidualne radnych. Jeżeli taki wniosek wpływa do Przewodniczącego, to czy uchwały są mniej dopracowane, bardziej dopracowane, Przewodniczący ma obowiązek taką sesję zwołać i z tego się wywiązałem.

Jeszcze radny Skubiszewski. W jakim trybie?

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI (z sali)

Ad vocem.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Nie ma ad vocem w przypadku porządku obrad, ponieważ dyskutujemy nad porządkiem obrad. W przypadku pracy nad uchwałami jest zabranie głosu ad vocem.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI (z sali)

W trybie uzupełnienia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Nie ma trybu uzupełnienia. Nie zgłosił Pan żadnego wniosku do porządku obrad.

Wobec nie zgłoszenia przez radnych żadnych poprawek do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję, Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta będzie obradowała na V nadzwyczajnej sesji według przedstawionego porządku.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów na 2015 rok,
 - b) przyjęcia planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów na 2015 rok,
 - c) przyjęcia planu pracy Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów na 2015 rok,
 - d) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów na 2015 rok,
 - e) przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów na 2015 rok,

- f) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów na 2015 rok.
- 4. Wolne wnioski.
- 5. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektów i podjęcia uchwał w poniższych sprawach.

Ad. 3a)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów Jakub Wróblewski.

Przewodniczący Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów
JAKUB WRÓBLEWSKI.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Obecni na sali. Komisja Budżetowa uchwaliła swój plan pracy w lutym bodajże, albo na początku marca, także był gotowy w wyznaczonym terminie do tego, żeby Rada się nim zajęła. Plan pracy Państwo otrzymali, to jest plan pracy wydyskutowany przez członków Komisji, przyjęty jednogłośnie. I proszę Państwa o przyjęcie tego planu pracy. Dziękuję.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Wszystkie Komisje Rady projekt zaopiniowały pozytywnie.

Wobec braku woli zabrania głosu w dyskusji przez radnych Rady Miasta Lubartów, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad projektem omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że wnioskodawcy zarówno na komisjach, jak i podczas uchwalania dzisiejszego porządku obrad poinformowali, że wszystkie uwagi radcy prawnego Urzędu Miasta zostały uwzględnione w projektach uchwał jako autopoprawki.

W wyniku głosowania – 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/27/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 3b)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Rady ponownie poinformował zgromadzonych, że wszystkie uwagi radcy prawnego Urzędu Miasta zostały uwzględnione przez wnioskodawców w projekcie uchwały jako autopoprawki. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa o wprowadzenie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów
WOJCIECH OSIECKI.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado plan pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta na 2015r. został odczytany na poprzednim posiedzeniu wspólnym komisji i pozwolę sobie go nie czytać, chyba że ktoś ma takie życzenie, żebym go odczytał jeszcze raz. Jest załączony, skserowałem, załączyłem każdemu z radnych na poprzedniej komisji, proszę o przyjęcie planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego. Dziękuję.

W otwartej dyskusji nad omawianym projektem uchwały żaden ze zgromadzonych na sali radnych nie wyraził woli zabrania głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/28/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 3c)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Przewodniczący Rady ponownie poinformował zgromadzonych, że wszystkie uwagi radcy prawnego Urzędu Miasta zostały uwzględnione przez wnioskodawców w projekcie uchwały jako autopoprawka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów Grzegorz Jaworski.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów GRZEGORZ JAWORSKI.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni projekt planu pracy Komisji został przedyskutowany na Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. Został przyjęty jednogłośnie z dwoma poprawkami. Prosiłbym, żeby plan pracy Państwo pozwolili przyjąć.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Wszystkie Komisje Rady projekt zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji żaden radny nie wyraził woli zabrania głosu. Wobec braku uwag i pytań do treści uchwały, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad projektem omawianej uchwały.

W wyniku głosowania – 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymujący się – Rada Miasta podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/29/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 3d)

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o wprowadzenie do projektu omawianej uchwały Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów Ewę Grabek.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów Ewa Grabek.

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Goście plan pracy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów na 2015r. był omówiony szczegółowo na Komisji. Komisja przyjęła jednogłośnie ten plan pracy. Na dzisiejszej Komisji była wprowadzona poprawka. Głosowaliście Państwo za tą poprawką w punkcie 3-cim. Także proszę Państwa o zaopiniowanie i pozytywne zagłosowanie za tym planem pracy. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Wszystkie Komisje Rady projekt zaopiniowały pozytywnie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa przed chwilą Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na dzisiejszej Komisji została przegłosowana poprawka, w związku z tym, że ta poprawka została przegłosowana, prosimy o przypomnienie nam tej poprawki, tak żebyśmy jako Rada Miasta po opinii Komisji mogli również tę poprawkę przegłosować.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów Ewa Grabek.

Punkt 3-ci został zmieniony: „Działalność Straży Miejskiej w Lubartowie w 2014r. w kontekście zapewnienia systemu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście (ocena efektywności finansowej i skuteczności działania). Potrzeby, możliwości i koszty organizacji monitoringu w mieście.”

Wobec braku woli zabrania głosu w dyskusji przez radnych Rady Miasta Lubartów, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie przytoczoną przez Przewodniczącą Komisji poprawkę.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie przyjęła powyższą poprawkę.

Następnie Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad projektem omawianej uchwały.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/30/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 3e)

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów Jacek Tchórz.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów JACEK TCHÓRZ.

Szanowni Państwo Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji spotkała się w marcu dwukrotnie. Na pierwszym spotkaniu ustaliliśmy plan pracy Komisji, natomiast na drugim spotkaniu zrealizowaliśmy dwa pierwsze punkty. Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji punkt 7-y zmienił brzmienie, Pan Burmistrz zwrócił uwagę co do nazwy muzeum i teraz brzmi to: „7. Analiza działalności Muzeum Ziemi Lubartowskiej (w organizacji) w Lubartowie.” Proszę bardzo o przyjęcie planu.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Wszystkie Komisje Rady projekt zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji żaden radny nie wyraził woli zabrania głosu. Wobec braku uwag i pytań do treści uchwały, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie zmianę punktu 7 planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, który otrzymałby następujące brzmienie: „Analiza działalności Muzeum Ziemi Lubartowskiej (w organizacji) w Lubartowie.”

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie przyjęła powyższą poprawkę.

Następnie Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad projektem omawianej uchwały.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/31/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 3f)

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów na 2015 rok. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów Piotr Kusyk.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów PIOTR KUSYK

Szanowni Państwo plan pracy Komisja Rewizyjna jednogłośnie uchwaliła, przyjęła 19 marca. Z planem wszyscy mogli się spokojnie zapoznać. W związku z powyższym proszę o przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy Panu Przewodniczącemu. Wskażę, że również i w tej uchwale, tu było więcej poprawek niż w poprzednich, zaproponowanych przez Pana mecenasa, autopoprawki zostały wniesione przez inicjatorów dzisiejszej sesji, jak i projektodawców uchwał. Dlatego od strony prawnej nie budzi już ona wątpliwości.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Wszystkie Komisje Rady projekt zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały głos zabrali:

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Burmistrzowie i Goście Zgromadzeni proszę odczytać ten mój głos, który zabieram w tej chwili jako chęć podpowiedzenia młodszym kolegom, którzy pracują w radzie pierwszą kadencję i tworzą zespół Komisji Rewizyjnej. Chciałem tutaj wyrazić swój pogląd na temat planu pracy, który został przedstawiony całej radzie, a także zadać jedno zapytanie. Odnośnie tego planu pracy ... Dlaczego zabieram ten głos właśnie? Bo w Komisji Rewizyjnej pracowałem dwie kadencje, więc myślę, że mam spore doświadczenie w pracy tej Komisji. Chciałem radnym powiedzieć, że różne były te plany pracy i różne strategie w opracowaniu tych planów pracy. Jednego roku w jednej kadencji był taki przewodniczący, który mówił tak: „Trzeba zaplanować tyle tych kontroli, żeby znaleźć haki na burmistrza. To zrobimy co miesiąc kontrolę i wszystko kontrolujemy.” Byłem przeciwny temu. Natomiast uważam, że zbyt ubogo zaplanowaliście ten plan pracy. Komisja Rewizyjna jest specyficzna. Dlaczego? Bo nie opiniuje uchwał i cyklicznie się nie spotyka, tak jak inne komisje. Więc Państwo zaplanowaliście w planie pracy dwie tylko kontrole. Uważam, że zbyt ubogi jest ten plan pracy i powinien zawierać ze trzy albo cztery kontrole. Tak? Przynajmniej jak my pracowaliśmy, to staraliśmy się tak robić, żeby co kwartał jedną kontrolę przeprowadzić. I nie chodzi tutaj o jakieś wielkie, rozbudowane kontrole, bo można kontrolować mniejsze fragmenty legalności, mniejsze fragmenty gospodarności, rzetelności i celowości, bo właśnie Komisja taką rolę spełnia, że ocenia pracę instytucji miejskiej pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości, zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. I nie chodzi tutaj o żadne szukanie haków na Burmistrza w tej pracy Komisji, chodzi, żeby jednak pewne rzeczy kontrolować, bo taka potrzeba jest. I ewentualnie może w pewnym zakresie i wspierać tutaj Burmistrza, który przecież też kontrole przeprowadza ze swojej strony. Ja akurat nie mam żadnego wniosku i nie mam przemyśleń co do planu pracy. Wiem natomiast, że ten plan pracy można uzupełnić w trakcie trwania roku i będę się zastanawiał właśnie o jaki punkt ewentualnie uzupełnić ten plan pracy. To taka moja krótka dygresja. Rozmawiałem na przerwie z radnymi, którzy pracują w Komisji Rewizyjnej w tej kadencji i dowiedziałem się, że Państwo posiłkowali się planem pracy z poprzedniego roku i tam akurat nie było żadnej kontroli zaplanowanej. Pewnie tak było. Natomiast ja chcę przypomnieć, że tamten rok był specyficzny, ponieważ był to rok wyborczy, dużo krótsza kadencja i możliwe, że tak było. Teraz co do drugiej kwestii, czyli mojego zapytania. Otóż w tematyce planu pracy o kontroli gospodarki finansowej i wydatków inwestycyjnych MOSiR

w punkcie 4-ym pojawia się punkt – „Omówienie wyników kontroli.” To dlaczego taki punkt nie pojawił się o punkcie 2-gim, kiedy w punkcie 2-gim też kontrola jest zaplanowana? Chcę powiedzieć, że każda kontrola musi być omówiona i to jest normalna procedura, że po kontroli Komisja Rewizyjna się spotyka i omawia tę kontrolę i opracowuje, przygotowuje i przegłosowuje protokół pokontrolny. Nie wiem czy jest więc potrzeba zamieszczania takiego punktu, właśnie tego 4-tego – „Omówienie wyników kontroli.” A jeśli uważacie, że taka potrzeba jest, to może trzeba uzupełnić właśnie kontrolę z punktu 2-giego też o ten punkt. Proszę tego głosu nie traktować jako krytyki mojej jakiegokolwiek, która padała na początku tej sesji bardzo mocno w stosunku do Prezydium. Nie chodzi mi o żadną krytykę. Jest to odpowiedź starszego kolegi stażem pracy w radzie i w doświadczenie w pracy Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja zgadzam się z moim przedmówcą, z Panem Przewodniczącym Janem Ścisłem, że ten plan pracy wygląda tak troszeczkę jak te nasze oczekiwania ... znaczy daje możliwość, tak oceniam Komisję Rewizyjną, że Komisja Rewizyjna jest w stanie i ma potencjał do tego, żeby pracować troszeczkę więcej. Pamiętajmy o tym, że Komisja Rewizyjna jest jedyną Komisją wymienioną w ustawie o samorządzie gminnym, która ma pewne jakby specyficzne uprawnienia. W imieniu rady ma w pewien sposób sprawdzać działalność organu wykonawczego, jakim jest Burmistrz Miasta. To nie znaczy, że kontrole mają mieć charakter represyjny. To nie znaczy, że mają polegać na tym, że właśnie jest to szukanie haków, czy w jakiś inny sposób, ale mają dwa cele moim zdaniem. Po pierwsze spowodować, żeby pewne rzeczy, które wydają się nam np. takie, że mogłyby wyglądać lepiej, sprawdzić te rzeczy i np. spowodować, że one zostaną poprawione, jak też i samemu podmiotowi kontrolowanemu uświadomić ewentualnie pewne braki, bo przecież nie ma sankcji karnych z tego, że w wyniku kontroli wyjdą jakieś drobne uchybienia. A po drugie dają też obraz nam jako radnym, jak funkcjonują pewne obszary naszego miasta, czy pewne rzeczy są w tym mieście robione, czy one spełniają nasze oczekiwania, czy też mogłyby być robione troszeczkę w inny sposób. I w ten sposób proszę odczytać mój głos. Również zgadzam się z przedmówcą, że można by ten plan pracy uzupełnić. Zwróćcie Państwo uwagę, że jakby, tak się wydaje, Komisja ma pewne moce, w sensie takim, nie jest zbyt obciążona pracą w I półroczu 2015r. Dlatego że zaplanowano tylko, związaną z udzieleniem absolutorium, analizę wykonania budżetu i sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium w maju. Natomiast pierwsza kontrola odbywa się już w II półroczu, czyli w lipcu 2015r. Dlatego chciałbym złożyć wniosek o zmianę tego planu pracy Komisji, tj. taki, aby ta tematyka w punkcie 2-gim: „Obrót gruntami miejskimi w latach 2013-2014.(...)” odbyła się w II kwartale 2015r. (Przewodniczący Rady z sali: - Przepraszam Panie radny, jakby Pan mógł, bo widzę, że Przewodniczący nie notuje sobie poprawek, ja będę je notował w takim wypadku. Prosiłbym, żeby Pan dokładnie sprecyzował te poprawki.) Żeby zmienić termin wykonania tematyki drugiej, czyli: „Obrót gruntami miejskimi w latach 2013-2014. (...)” na II kwartał 2015r. I zgadzam się również z przedmówcą, że jakby te „Omówienie wyników kontroli.” to jest jakby normalny zabieg dotyczący, omówienie każdej kontroli, bo tak powinno być zrobione, a nie wydaje się, żeby tych kontroli było tyle, żeby dawały jakiś obraz do załatwienia tych spraw. Natomiast chciałbym dlatego zastąpić tematykę punktu 4-ego, znaczy termin zostawić, tj. listopad 2015r., zmienić sposób realizacji, żeby to była kontrola i chciałem zaproponować nową tematykę. Tematykę, którą bym określił jako „Sposób i zakres udostępniania informacji publicznych przez Urząd Miasta ... (Przewodniczący Rady z sali: - Przepraszam, prosiłbym wolniej, bo musimy zapisać, bo Pan pewnie tych poprawek nie ma w formie elektronicznej?) „Sposób i zakres udostępniania informacji publicznych

przez Urząd Miasta i jednostki organizacyjne miasta w okresie, powiedzmy, od 1 stycznia 2013r. do 30 czerwca 2015r.” (Przewodniczący Rady z sali: - Przepraszam, przerwę Panu na chwilę. „Sposób i zakres udostępniania informacji publicznych przez Urząd Miasta i jednostki organizacyjne miasta w okresie...”) Od 1 stycznia 2013r. do 30 czerwca 2015r. Chciałbym uargumentować tę propozycję tym, że o ile Biuletyn Informacyjny Urzędu Miasta jest chyba najsumienniejszym ze wszystkich biuletynów informacji publicznej redagowany, chociaż też sposób i częstotliwość pojawiania się tych danych wzbudza wiele wątpliwości, to znaczący termin umieszczania tych danych. Natomiast zauważamy, że coraz więcej tych danych jest udostępnianych i ostatnio – rejestr umów cywilnoprawnych zawieranych. Jest to jakby niewątpliwie zasługą też z drugiej strony podpartnera organizacji pozarządowej, czy osób społecznie działających w tej mierze, to się w całej Polsce dzieje, tak zwanych watchdogów, które o to zabiegają. O tyle naprawdę bardzo różnie bywa z biuletynami informacji publicznej w jednostkach organizacyjnych miasta. Tych jednostek mamy troszeczkę. One również mają obowiązek takie biuletyny prowadzić. Poza tym warto byłoby sprawdzić np. czy wiele wniosków wpływa o udostępnienie informacji publicznych, bo są również części informacji udostępnianych na wniosek i w jaki sposób są one udostępniane? Czy jest pobierana odpłatność, czy nie jest pobierana odpłatność? Czy np. obywatele naszego miasta mają trudności z dostępem do tych informacji, czy nie mają takich trudności? Bo nie powinni mieć, jeżeli mają uprawnienie do tego, żeby z taką informacją się zapoznać. I wydaje mi się, że np. część, nie wiem czy są, ale część potencjalnych nieprawidłowości wynika z tego, że ludzie sobie po prostu nie zdają sprawy, że mają taki obowiązek udostępnienia takich informacji, ani ich zakres. Dlatego też mam propozycję, żebyśmy nie traktowali tej kontroli represyjnie wobec kogoś, że chcemy kogoś ukarać, czy złapać, tylko żeby uświadomić im, ta kontrola rewizyjna może uświadomić pewne powinności, które powinny być robione, które powinny jakby dla dobra funkcjonowania samorządu miejskiego, demokracji w wymiarze lokalnym powinny być czynione. To tyle. Dziękuję bardzo. (Przewodniczący Rady z sali: - Jeszcze jakby Pan został przez chwilę, bo chciałbym tutaj uściślić. Ta poprawka, jeżeli chodzi o tę nową kontrolę, to w miejsce punktu 4-ego: „Omówienie wyników kontroli.”?) Tak jest. (Przewodniczący Rady z sali: - A „omówienie kontroli” spada niżej, czy też jest zupełnie skreślony?) Nie „omówienie” to jest w miejsce, czyli zastępujemy to „omówienie wyników kontroli”, ponieważ zgadzam się tutaj z przedmówcą, że to powinno być, wydaje się, jakby po każdej kontroli to omówienie wykonywane. (Przewodniczący Rady z sali: - Tak, tylko zupełnie wykreślamy teraz „omówienie kontroli”, zwracam uwagę radnemu na to poprawkę. Także prosiłbym, żeby doprecyzować, czy to „omówienie wyników kontroli” ma być gdzieś przeniesione, czy też zupełnie wykreślamy z tego planu pracy?) Panie Przewodniczący o ile ja się orientuję, po każdej kontroli powinno być omówienie wyników kontroli. Ja nie wiem, czy musi się znaleźć specjalny punkt w planie pracy Komisji.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI z sali

Ja mam wobec tego taką propozycję, żeby w punkcie 2-gim i w punkcie 3-cim zakończyć tę tematykę kropką i potem drugie zdanie: „Omówienie wyników kontroli.” i wtedy będziemy mieli sprawę jasną. Powtórzę, tematyka w kolumnie drugiej, punkt drugi: „Obrót gruntami miejskimi w latach 2013-2014. Omówienie wyników kontroli.” I punkt trzeci: „Gospodarka finansowa i wydatki inwestycyjne w MOSiR w latach 2012-2014. Omówienie wyników kontroli.”, a miesiąc zostawić ten sam, wtedy będzie to jednoznaczne, że po przeprowadzeniu kontroli musi to być omówione.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Przyjmuję to. W takim razie w punkcie 4-tym proponuję również pozostawić po tej poprawce: „kropka Omówienie wyników kontroli” W czwartym, w tym, który ja dodałem, też. Jeżeli przyjmujemy tę logikę. Czyli już mogę usiąść? Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR KUSYK

Dziękuję bardzo za uwagi dotyczące planów pracy. Chciałem wyjaśnić, dlaczego tych kontroli jest tylko dwie. Wszyscy radni Komisji, którzy zasiadają w Komisji Rewizyjnej są radnymi młodymi stażem, nie mamy zbyt dużego doświadczenia w tym, w związku z tym, postanowiliśmy przeprowadzić dwie kontrole. Będziemy mieć po tym roku już jakiś ogląd ile trwa kontrola, z czym się mierzymy, jak dużo nam to czasu zajmie, natomiast w tej chwili nie jesteśmy w stanie tego powiedzieć, więc wolałbym przeprowadzić dwie kontrole, a przyzwolicie, niż tych kontroli przeprowadzić cztery, natomiast po łebkach. Dlatego jest ich tylko dwie. Co do terminu wykonania tutaj lipiec 2015 i wrzesień 2015, to są terminy docelowe, więc tymi kontrolami zajmiemy się wcześniej, niekoniecznie w tym miesiącu, to jest tylko termin wykonania. Może powinno tu pisać do lipca 2015r. i do września 2015. Usłyszałem tutaj na początku, że dobrą tradycją tej rady jest to, aby nie ingerować w plany pracy każdej komisji, w związku z powyższym proszę o przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej bez zmian, a tę propozycję kontroli, którą zaproponował radny Wróblewski, bardzo chętnie ją zrealizujemy w nowym roku. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy Panu Przewodniczącemu. Ja prosiłbym, żeby uważnie słuchać jakie stwierdzenia padają, czy to na wspólnym posiedzeniu Komisji, czy na Radzie Miasta. Stwierdziłem, że wyjątkiem od reguły jest zawsze Komisja Rewizyjna, jeżeli chodzi o te plany pracy i tutaj zawsze dyskusja każdego roku jest żywa, a tym bardziej, że w tym roku ten plan jest faktycznie wyjątkowo ubogi i proszę się nie dziwić, że radni zwracają uwagę na ten punkt.

Radny JAN ŚCISEŁ

Ja chciałem tylko powiedzieć do Pana Przewodniczącego, że nie do końca trafia ta argumentacja. Bo to, że będziecie pracowali, że będziecie kontrolowali, to właśnie da Wam pewne doświadczenie i zmusi do nauki, do poznawania wielu problemów. Ja to postrzegam tak. Druga rzecz. Zespoły kontrolne są trzyosobowe. Siedem osób liczy Komisja rewizyjna. Jeśli podzielicie się na dwa zespoły kontrolne po trzy osoby, to raz na pół roku jeden zespół przeprowadzi ..., źle, przy tym planie pracy raz na rok jeden zespół przeprowadzi kontrolę i drugi zespół przeprowadzi, czyli jedna kontrola na rok dla jednego radnego. Czy to dużo? Nie dużo. Tyle z mojej strony.

Radny PIOTR KUSYK

Uważam, że ten plan pracy nie jest ubogi. Ubogi plan pracy był Komisji Rewizyjnej w roku 2014, ponieważ zapoznałem się z protokołami posiedzeń Komisji Rewizyjnej z ostatnich czterech i w 2014 nie było przeprowadzonych żadnych kontroli. I to jest plan ubogi. Natomiast dwie kontrole to nie wiem, czy to jest plan ubogi, czy nie. Natomiast sam fakt, czy nad planem Komisji Rewizyjnej się dyskutuje i punkty dodaje, no to tej świadomości nie miałem. Nie byłem radnym w poprzedniej kadencji, w związku z powyższym tej informacji nie mam. Dowiaduję się w tej chwili. Dziękuję.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, w związku z tym Przewodniczący Rady przeszedł do przegłosowania poprawek do załącznika do omawianej uchwały, które zostały zgłoszone w trakcie dyskusji.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania poprawki zgłoszonej przez radnego Jakuba Wróblewskiego, który wnioskował, aby termin wykonania kontroli ujętej w punkcie 2-gim załącznika do uchwały: „Obrót gruntami miejskimi w latach 2013-2014(...)”, został określony na II kwartał 2015r.

Głosowanie: 8 gł. za, 0 gł. przeciw, 11 gł. wstrzym. się.

Wobec sprzeciwu niektórych z radnych, którzy nie oddali świadomie swego głosu, Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania, w wyniku którego: 8 gł. za, 4 gł. przeciw, 8 gł. wstrzym. się Rada Miasta przyjęła powyższą poprawkę.

Następnie Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad kolejną poprawką do załącznika do uchwały, a mianowicie, aby punkt 4-y zastąpić treścią w brzmieniu: „Sposób i zakres udostępniania informacji publicznych przez Urząd Miasta i jednostki organizacyjne miasta w okresie od 1 stycznia 2013r. do 30 czerwca 2015r.” Termin przeprowadzenia powyższej kontroli – listopad 2015r.

W wyniku głosowania 5 gł. za, 7 gł. przeciw, 8 gł. wstrzymujących – Rada Miasta nie przyjęła powyższej poprawki.

Ostatnia z poprawek dotycząca dopisania w punkcie 2 i w punkcie 3 załącznika do omawianej Uchwały dodania po kropce następujących słów: „Omówienie wyników kontroli.” została przyjęta przez Radę Miasta jednogłośnie stosunkiem głosów: 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się.

Wobec braku uwag i pytań do treści uchwały, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad projektem omawianej uchwały.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – Rada Miasta jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr V/31/15 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 4

Wolne wnioski.

Radny JAN ŚCISEŁ

Już na początku naszej sesji odbyła się żywa i gorąca dyskusja, kilku radnych zabierało tu aktywnie głos w punkcie, w którym nie wnieśli uwag do porządku natomiast skrytykowali sposób zwołania dzisiejszej sesji. Zarzucali, dlaczego sprawy zwyczajne na dzisiejszej sesji stały się sprawami nadzwyczajnymi, bo taka jest formuła sesji. Chcę powiedzieć, że padały takie trochę szydercze zdania i opinie, że otóż jaką nową jakość mamy tutaj na Radzie. Były pstryczki, uwagi do Prezydium całego Rady Miasta. Chcę się tutaj wytłumaczyć, że ja jako Wiceprzewodniczący żadnych tu działań nie wykonywałem, nie miałem wpływu na sposób zwołania tej sesji natomiast w pełni popieram sposób postępowania Pana Przewodniczącego, bo cóż to się stało? Otóż na ręce Pana Przewodniczącego grupa radnych złożyła wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. I cóż Pan Przewodniczący miał zrobić? Otóż był zobowiązany

statutem żeby tą sesję nadzwyczajną zwołać, więc Pan Przewodniczący postępował zgodnie i wedle statutu a o to przede wszystkim chodzi. Nie słyszałem tutaj w ogóle jakiegokolwiek zarzutu, że postępowanie Pana Przewodniczącego nie było zgodne ze statutem. Więc uważam, że ta krytyka jest niezasadna. Radni mieli prawo złożyć stosowny wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Mieli to zapisane w statucie, mieli takie prawo i skorzystali z tego prawa. Natomiast zwołanie takiej sesji spowodowało to, że akurat dzisiaj na tej sesji zatwierdziliśmy wszystkie plany pracy poszczególnych Komisji właśnie w terminie. Ja nie życzylibym sobie takich określeń, takich prztyczków. Nie w porządku jest takie postępowanie że oto nowa jakość Prezydium. Ja akurat w Prezydium byłem i w poprzedniej Radzie, także mnie niekoniecznie no nowa jakość. Prosiłbym więc nawet jeżeli coś źle robię to może nie o większą wyrozumiałość w tych sprawach, które robię źle. Co do materiałów zarzuca jeden z radnych, że nie miał wszystkich materiałów tutaj na sesji. Ja chcę tutaj też powiedzieć, że bardzo często właśnie bywają takie sytuacje, że na sesji są wprowadzone zupełnie nowe uchwały i projekty uchwał, jako radni dostajemy na sesji i opiniujemy te projekty też na sesji. To normalna sprawa. Natomiast Komisja Budżetowa często spotyka się w przerwie podczas sesji gdzie opiniuje wnioski do budżetu na spotkaniu tam za drzwiami. Także bywa tak, że materiały dostajemy w trybie takim doraźnym, szybkim i trzeba to przeczytać ze zrozumieniem i zrozumieć a tu akurat zawartość tych materiałów nie była zbyt obszerna, żeby nie zapoznać się z nimi w takim szybkim trybie. Druga rzecz skoro przyjmujemy założenie, że mamy tutaj zaufać poszczególnym Komisjom, bo takie argumenty tutaj padały to można właśnie takie zaufanie mieć do wypracowanych planów. To tyle mojego wyjaśnienia. Prosiłbym o większą wyrozumiałość i mniej takich zajadliwych tonów. Dziękuję.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Szanowni Państwo, przed chwilą powiedziano o tym, iż zdarza się, że na sesji omawiane są uchwały w zupełnie nowej formie o nowej treści ale z pewnością Państwo przyznacie, że ta sytuacja do takich nie należała. Wszystkie uchwały z wyjątkiem tej, o której mówiłem wcześniej zostały zawarte w tym wniosku. Nie rozumiem, dlaczego w tym wniosku przy uchwale do tej komisji, o której mówiłem, do Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska takiego planu nie było. Nie chodzi tutaj tylko i wyłącznie o to, aby przeczytać ten plan, ale też o to, aby go przemyśleć i być może coś zaproponować, czego Państwo byliście świadkami na tej sesji, były propozycje. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej chciałbym być dobrze zrozumianym ta sytuacja jak dzisiaj i jest to tryb wolnych wniosków składam taki wolny wniosek, aby na przyszłość wszelkie uchwały, które będą przedkładane na sesję do przegłosowania, aby wcześniej były nam przesłane razem z załącznikami tak abyśmy się mogli do nich przygotować i je przeanalizować i odnieść merytorycznie. A merytorycznie Proszę Państwa, nie znaczy głosować, za bo można merytorycznie głosować przeciw. Ja nie mogę głosować ani za ani przeciw tylko, dlatego, że otrzymałem ten załącznik dzisiaj stąd też wstrzymałem się od głosu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Od razu Panu odpowiem, tu na szczęście nie tylko słowo będzie służyło w poparciu tezy, którą wygłoszę a mianowicie również mail, który poprosiłem żeby mi przysłano z Urzędu Miasta z planami pracy, które Biuro Rady posiada, jako plany pracy, które powinny być załączone do tych projektów uchwał. I taki mail posiadam z chęcią z Panem radnym podzielę się, pokarzę Panu godzinę, pokarzę Panu, kiedy to wpłynęło. Skoro w Biurze Rady nie ma dokumentu to jak inicjatorzy taki dokument mają wymyślić? Mają wymyślić za komisje? No chyba nie na tym to polega, żebyśmy za Komisje pracowali. Wszystkie dokumenty, które były możliwe do załączenia do tych projektów uchwał zostały załączone. Więc jeżeli do kogokolwiek ma Pan pretensje to proszę albo do Biura Rady mieć pretensje

albo do konkretnej komisji, która być może w jakiś sposób pracowała taki czy inny. Nie wskazuję na błędy komisji, nie wskazuję na Biuro Rady proszę tylko Pana radnego, że jeżeli swoją krytykę wygłasza, żeby ona była konstruktywna i oparta o fakty a nie przesyciona taką właśnie dziwną zgryźliwością.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo, przepraszam, że w punkcie, może nie w ramach sesji nadzwyczajnej, ale skoro już jest punkt wolne wnioski to, to zrobię. Chciałbym do Pana Burmistrza wnioskować o to żeby na ulicy Cmentarnej wprowadzić zakaz ruchu autobusów ponieważ wiele autobusów przejeżdża przez ul. Cmentarną skracając sobie drogę między ul. Słowackiego czy ul. Lubelską, ul. Lipową i unikania stania na światłach. Ulica Cmentarna nie jest przystosowana do ruchu ciężkiego, jest zbyt wąska do tego, żeby samochody mogły się mijać. Powoduje to poważne trudności. Drugą rzecz, którą chciałem poruszyć chciałbym Panu Burmistrzowi wręczyć taki ministerialny program Senior wigor na lata 2015-2020. Jest to program rządowy, który pozwala dofinansować różne działania seniorów, w tym również tych seniorów których na co dzień nie widać na ulicy ponieważ siedzą w domu i nigdzie nie wychodzą z różnych powodów. Jest to dofinansowanie inwestycyjne i dofinansowanie codzienne jakby comiesięczne do dbania o starszych mieszkańców miasta. Tylko samorządy mogą złożyć wniosek taką ofertę do Ministerstwa o dofinansowanie. Jest pula 370 mln. zł. do wydania, a z doświadczenia w takich projektach i ofertach wiem, że dużo większa szansa, to jest projekt na lata 2015-2020 ale wiem, że duża szansa na uzyskanie dofinansowania jest w pierwszym roku funkcjonowania takiego programu gdyż nie wszystkie podmioty są gotowe, czy należycie przygotowane do tego. Projekt jest z 3 lutego został ogłoszony w połowie, pozwolę sobie wręczyć Panu Burmistrzowi z prośbą żeby rozważył możliwość wystąpienia z takim wnioskiem dofinansowania, żeby tych naszych seniorów aktywizować i pomóc im. Tutaj jest dofinansowanie i na domy takie dziennego pobytu dla seniorów, ale także na kluby seniora, czyli dla osób takich, które w różny sposób można aktywizować. Dziękuję bardzo. Chciałbym też podziękować Panu Przewodniczącemu Kusykowi i Panu radnemu Skubiszewskiemu za to, że zwrócili uwagę, jeżeli chodzi o terminy przekazywania materiałów na sesję. Jako członek, Przewodniczący Komisji Statutowej weźmiemy sobie pod uwagę, z tamtej kadencji pamiętam, że niejednokrotnie bywał to problem, że radni dostawali materiały na przykład w przeddzień posiedzenia komisji, albo na posiedzeniu komisji i nie bardzo mogli się przez ten czas zapoznać. Ja będę postulował żebyśmy w statucie zmienili termin przekazywania materiałów, żeby na kilka dni przed komisją były one dostępne radnym a nie tylko przed sesją, na komisji nie ma, nad czym dyskutować. Ja się zgadzam. Czasami bywa tak, że nie ma czasu się z nimi po prostu zapoznać. I pozwolę sobie trochę usprawiedliwić wnioskodawców, nie byłem wśród nich, natomiast usprawiedliwić sobie z jednej strony gonił termin, do którego byliśmy zobligowani uchwalić te plany pracy a z drugiej strony komisje niektóre ociągały się z dostarczeniem tych planów pracy. To jest dla mnie troszeczkę zrozumiałe, że po prostu, aby jakby te terminy prawne wypełnić postąpili w taki sposób. Jeszcze raz mówię, że powinniśmy do tego wszyscy należyta dbałość przykładąć. I na koniec chciałbym wszystkim Państwu złożyć najlepsze życzenia, ponieważ nie będzie okazji: zdrowych, pogodnych Świąt Wielkanocnych, żebyśmy te święta przeżywali w sposób radosny, w gronie rodzinnym. Aura za oknami pewnie nam nie będzie dopisywała jak wskazują prognozy, natomiast aura wewnątrz ogniska domowego żeby była miła, radosna i pogodna. Bardzo Państwu dziękuję.

Radny Jacek Tchórz, jako Przewodniczący Klubu Radnych Wspólno Lubartów poinformował zebranych, że do Klubu przystąpiła radna Ewa Grabek. W sprawie tej odczytał dwa

oświadczenia: Pani Ewy Grabek i Klubu Radnych Wspólny Lubartów (oświadczenia w załączeniu)

Następnie Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że na jego ręce wpłynęły dla radnych życzenia świąteczne od dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta, Senatora RP Stanisława Gogacza, Prezesa Zarządu Społecznego Zakładu Opieki Hospicyjnej i Zarządu Lubartowskiego Stowarzyszenia Hospicjum św. Anny Pana Waldemara Kijka, Dyrektora SP ZOZ Lubartów Pana Łukasza Semeniuka. Z życzeniami, które wpłynęły i wpłyną radni będą mogli się zapoznać w Biurze Rady. Ze swej strony i Prezydium Rady złożył radnym życzenia spokojnych, zdrowych Świąt Wielkanocnych.

W imieniu pracowników samorządowych i własnym Burmistrz Miasta złożył życzenia świąteczne radnym Rady Miasta Lubartów, gościom obecnym na sali oraz mieszkańcom miasta.

Ad. 5

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. O godz. 18:15 Przewodniczący Rady zamknął obrady V nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Lubartów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowały:
Ewa Czarnecka
Monika Lęgieć

Przewodniczący
Rady Miasta

Jacek Mikołaj Tomasiak