

## PROTOKÓŁ NR XXXIII/2018

### Z XXXIII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 28 MARCA 2018 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 16:15 Przewodniczący JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK otworzył obrady XXXIII sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: radnych Rady Miasta Lubartów, Burmistrza Miasta Lubartów, przybyłych gości, mieszkańców miasta oraz media. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

Liczba radnych	-	21
Obecnych	-	20
% obecności	-	95,2

Ad. 2.

Przedstawienie porządku obrad

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji, zwrócił się z zapytaniem czy są do niego uwagi? Jako pierwszy zgłosił następujące uwagę do porządku obrad.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa chciałem zgłosić kilka poprawek do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta a mianowicie pierwszy zmiany, aby w pkt 5 ppkt a) i pkt 5 ppkt b) wykreślić z porządku obrad rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Lubartów projekt uchwały przedłożony przez Komisję Rewizyjną oraz rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Lubartów złożonej przez Fundację Miasto Obywatelskie Lubartów – projekt uchwały przedłożony przez Komisję Rewizyjną. Dlaczego nie projekt uchwały, ponieważ szanowni Radni sytuacja wygląda w sposób następujący, że otrzymali Państwo w materiałach dokument, na którym śmiem twierdzić i to jest moja ocena, że ktoś dokonał poświadczenia nieprawdy. A mianowicie otrzymali Państwo Radni w materiałach dokument, który rzekomo jest projektem uchwalonym, projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Rewizyjną. Pod projektem uchwały podpisał się Przewodniczący Kusyk, który nie miał uważam prawa dokonać i złożyć tego podpisu. W chwili, kiedy sporządzałem porządek obrad byłem w gabinecie, w biurze rady, gdzie przedłożono mi propozycje tego porządku obrad jak i również posiadam stosowne pismo od Pana Burmistrza, który wcześniej przedłożył określone punkty w porządku obrad, które prosił, żeby znalazły się i były przedłożone na dzisiejszej sesji Rady Miasta. Te dokumenty ma przy sobie. Ani w jednym dokumencie, który przedłożył mi Pan Burmistrz nie było o tym, że w ppkt a i b będzie proponowany jak i w żadnym innym również podpunkcie rozpatrzenie tych dwóch skarg. Będąc w biurze rady zostałem poinformowany przez pracowników biura rady, iż projekt uchwały został przygotowany przez Pana Burmistrza w związku z tym, że Komisja Rewizyjna przegłosowała swoje stanowisko w sprawie rozpatrzenia dwóch skarg. Pytałem się czy Komisja Rewizyjna przygotowała również projekt uchwały tej odpowiedzi nie otrzymałem. W takcie, kiedy byłem w biurze rady wszedł do biura Pan Radny Kusyk gdzie zadałem pytanie po raz wtóry co to jest za dokument, kto go przygotował? Otrzymałem

odpowiedź od Pana Przewodniczącego Kusyka, że ten projekt uchwały przygotowała Komisja Rewizyjna więc wskazałem, że nie ma tutaj żadnego, informacji, kto przedłożył ten projekt. A jakich informacji bym oczekiwał. Oczekiwałbym informacji, które byłyby zgodne z § 50 ust. 1 pkt 2 statutu Rady Miasta Lubartów, który wyraźnie mówi jak powinna wyglądać i jaka powinna być procedura przedkładanych Radzie Miasta uchwał tak aby one mogły być przedmiotem obrad. Przypomnę również, iż ów dokument nie został w żaden sposób zarejestrowany czyli również został przedłożony w jakiś dziwny sposób bez realizacji § 50 również ust.6. W mojej obecności Pan Przewodniczący Piotr Kusyk złożył podpis pod tym dokumentem twierdząc, że Komisja Rewizyjna takową uchwałę przygotowała i że ona jest przedmiotem prac tejże Komisji. Odsłuchałem posiedzenie Komisji Rewizyjnej i polecam wszystkim mieszkańcom, dziennikarzom również Radnym, szanownemu Prezydium, już widzę, że Pan Radny Kazimierz Majcher wie, o czym mówię, polecam odsłuchanie tej Komisji. Po pierwsze tryb pracy tej Komisji, zachowanie Pana Przewodniczącego wobec radnych jak i również proszę odnaleźć mi podczas całego posiedzenia Komisji, aby chociaż wspomniano o projekcie uchwały przedkładanym przez Komisję Rewizyjną oraz taki dokument został formalnie albo zlecony komukolwiek, żeby on został przygotowany, bo Komisja Rewizyjna ma określone stanowisko i prosi o przygotowanie takiej uchwały. Po prostu proszę o odnalezienie tego dokumentu. Jedynie, czym się zajęto bardzo szybko to sporami, kłótniami i waśniami, które były na tej Komisji, odbieraniem głosu poszczególnym radnym, opuszczaniu przez poszczególnych radnych również, którzy czuli się oburzeni tym co się działo w tejże Komisji i tak naprawdę w tym zgiełku i w tej gwarze zapomniano o najistotniejszej rzeczy a mianowicie aby wypełnić pismo, które przedłożyłem Panu Przewodniczącemu jako Przewodniczący Rady Miasta Lubartów aby takowy projekt uchwały został przez Komisję Rewizyjną przygotowany. Poprosiłem o przygotowanie dwóch projektów uchwał w sprawie skargi pierwszej i drugiej, czyli zarówno skargi MOL jak i również skargi Państwa tutaj, którzy są również obecni na sali, między innymi Pani Rabuszak, Pana Szlachty. Proszę Państwa nie pierwszy to jest raz, kiedy dzieje się taka sytuacja, że dokumenty w jakiś dziwny sposób trafiają pod obrady Rady Miasta tym bardziej proszę Państwa jest to zasadne, żeby to zdjąć z porządku obrad i uznać, że dokument został naprawdę przygotowany w sposób nieprawidłowy. Ponieważ proszę Państwa taka sama debata toczyła się już przy rozpatrywaniu poprzedniej skargi. Wówczas te uwagi, które ja dzisiaj wnoszę wnosił Pan Przewodniczący Andrzej Zieliński, którego uwagi wówczas były tożsame z moimi uwagami. I okazało się, że, prawie, że tożsame, nie można mówić, że tożsame, ponieważ każdy ma odmienną argumentację, ale proszę Państwa również wówczas okazało się, że na Komisji Rewizyjnej tak naprawdę nie odbyły się odpowiednie procedury, nie zachowano odpowiednich reguł, nie dopilnowano od strony formalnej aby można było w ogóle taki dokument przedłożyć Radzie Miasta. Przypomnę również, że zupełnie odmiennie wyglądało chociażby posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa podczas, której były proponowane konkretne projekty uchwał jeżeli chodzi chociażby o nazewnictwo ulic. I proponowałbym porównać posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Komisji Rewizyjnej. Komisji Rewizyjnej, która powinna być tak naprawdę bez skazy, która tak naprawdę powinna być wzorem dla pozostałych Komisji a nie popełniać tak poważnych uchybień. Dlatego wnoszę o skreślenie z porządku obrad pkt 5. Ja proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby usiadł i nie przeszkadzał w obradach. Punktu 5 ppkt a i ppkt b) w związku na te okoliczności, które określiłem. Natomiast również zadaję pytanie bo to, ten dokument został skserowany Państwu Radnym na jakiej podstawie na projekcie uchwały znajduje się podpis Pana Przewodniczącego Piotra Kusyka jakoby projekt czymś był. Co to jest? Dlaczego ten podpis w ogóle tutaj się znalazł i dlaczego Pan Przewodniczący jednoosobowo takowe decyzje podjął.

Druga rzecz to chcieliśmy jako klub dla Państwa, tu poproszę Panią Przewodniczącą, aby przekazano Państwu odpowiednie dokumenty uzupełnić dla odmiany porządek obrad

dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta o dwie uchwały. I również, aby te uchwały były rozpatrywane jako uchwały pierwsze w pozycji kiedy będą te uchwały rozpatrywane. Są to dwie uchwały proszę Państwa, pozwolicie, że będę już mówił i tutaj jest oczywiście podstawa prawna przygotowana, jest to zarejestrowane. Na podstawie § 50 pkt 1, pkt 3 Statutu Miasta Lubartów przedkładamy jako Klub projekt uchwały w sprawie 1) Utworzenia oddziałów zamiejscowych publicznego przedszkola nr 4 w Lubartowie. 2) zmiany uchwały Nr XLI/223/13 Rady Miasta w Lubartowie z dnia 26 listopada 2013r. w sprawie ustalania sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Lubartów publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Ta uchwała jest efektem dwóch posiedzeń, trzech przepraszam posiedzeń komisji jak i również spotkania Pana Burmistrza z mieszkańcami Lubartów jak i pokłosem również stanowiska Rady Miasta, które zostało przyjęte na poprzedniej sesji Rady Miasta. W tym stanowisku Rada Miasta zobowiązała między innymi przewodniczących tychże Komisji do przedstawienia radnym swoich opinii, jeżeli chodzi o wnioski lub stanowiska jeżeli chodzi o tą Komisję, żeby przedłożyć je radnym. Tak brzmiało stanowisko Rady Miasta w ostatnim z punktów, który to, uzupełnienie nastąpiło w chwili kiedy została zgłoszona poprawka do tego stanowiska. Radni dwóch, przepraszam radni tych dwóch Komisji, które zostały wskazane, również w tym stanowisku, ja przepraszam Panie Przewodniczący Kusyk, czy ja naprawdę Panu przeszkadzam? Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej słyszałem, że Pan intensywnie nie pozwalał zabierać głosu radnym, bo przeszkadzali oni Panu w prowadzeniu swojego monologu. Więc prosiłbym, żeby Pan nie przeszkadzał podczas obrad sesji Rady Miasta. Zwracam Panu po raz drugi uwagę. Mianowicie w tym stanowisku radni zobowiązali dwie Komisje: Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji do niezwłocznej analizy i wszystkich możliwości wykorzystania środków finansowych z programu „MALUCH plus” i przedstawienia ich radnym. Te dwie Komisje mam nadzieję, że Radni otrzymali zarówno wniosek Komisji Planowania Przestrzennego oraz stanowisko Komisji Oświaty. Otrzymali Radni? To dziwne, także dobrze jakby Radni mogli mieć te wnioski w swoich dokumentach, żeby one zostały skserowane i Radnym dostarczone, bo jestem zdziwiony, że Radni nie otrzymali tych dwóch, jednego wniosku, jednego stanowiska. Mianowicie one były zbieżne z sobą aby, znaczy zbieżne z sobą, no nie były do końca zbieżne z sobą jedno to było stanowisko, drugi wniosek. Ale reasumując myślę, że tu przewodniczący się również wypowiedzą w tym punkcie kiedy on zostanie wprowadzony do porządku obrad. Uściślił czego dotyczyło to stanowisko i ów wniosek. Ale uczestniczyłem w jednej i w drugiej Komisji i widać było, że Komisje opiniowały, zajmowały stanowisko, aby zamiast na ul. Krzywe Koło umieścić oddział żłobkowy na ul. Reja. Nasz Klub w związku z tym, że niestety Komisje nie przygotowały odpowiednich uchwał, było bardzo mało czasu więc Komisje pracowały tak naprawdę i wydawały określone stanowiska i wnioski, nasz Klub Radnych przedłożył dwie uchwały. A mianowicie pierwsza z uchwał o utworzeniu oddziałów zamiejscowych Publicznego Przedszkola nr 4, ach, jeszcze, a może za chwilę oraz drugiej uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Lubartów publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Uchwały są proste, są krótkie, nie są skomplikowane. Są uchwałami tak naprawdę tożsamymi z uchwałami, które podejmowały inne gminy w innych miastach w tych samych sprawach. Ponieważ nie jest to jakieś nowum to co zostało zaproponowane w tych dwóch uchwałach tylko tak naprawdę pierwsza uchwała jest po prostu tożsama z uchwałami, które obowiązują w innych gminach. A mianowicie w uzasadnieniu Szanowni Radni przeczytają, że od lutego 2018r. w Lubartowie toczyła się ożywiona dyskusja w sprawie utworzenia dodatkowych oddziałów żłobkowych przy Przedszkolu nr 4. Władze miasta, bez porozumienia z mieszkańcami miasta i Radą Miasta .., przepraszam najmocniej, mieszkańcami, Radą Miasta, nie chce być także, żebym był osądzony, że zwracam uwagę Panu Radnemu Kusykowi, a nie zwracaniu innym. Władze Miasta bez porozumienia z mieszkańcami, Radą Miasta i mieszkańcami podjęły decyzję o

przeniesieniu części oddziałów przedszkolnych do Szkoły Podstawowej nr 3. Takie rozwiązanie spotkało się z ogromnym protestem. Dalsze trwanie przy tej propozycji będzie w kolejnych latach eskalowało coraz silniej konflikt na linii rodzice- burmistrz. Lubartów posiada tymczasem obiekt, który nadaje się idealnie na przystosowanie go dla potrzeb prowadzenia oddziałów żłobkowych. Mowa o byłym przedszkolu , ale także byłej filii Szkoły Podstawowej nr 1. Obiekt znajduje się przy ul. Mikołaja Reja 14. Dzięki utworzeniu oddziałów zamiejscowych w tej placówce nie będzie konieczne rozbudowywanie kadry administracyjnej. Obiektem zarządzać będzie dyrekcja Przedszkola nr 4 po przyjęciu przez Radę Pedagogiczną ostatniego z dokumentów, czyli statutu. Powyższe rozwiązanie pozwoli także na zagospodarowanie jeszcze w tym roku środków zewnętrznych przyznanych w ramach programu „MALUCH plus” 2018. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w treści uchwały. I ta pierwsza uchwała jest uchwałą niezbędną bowiem w świetle odrębnych przepisów a mianowicie ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 marca 2017r. takowa uchwała aby można było taki oddział zamiejscowy utworzyć na ul. Reja jest niezbędna. Jednocześnie dzięki tej uchwale nie byłoby konieczności tworzenia nowej administracji, przynajmniej na tą chwilę jeżeli takowe funkcjonowanie tych dwóch obiektów, trzech już obiektów by się sprawdziło ponieważ Pani dyrektor z Przedszkola nr 4 zarządza już obiektem, który jest obok obiektu przy ul. Krzywe Koło. Czyli nie generowałyby dodatkowych kosztów jeżeli chodzi o tworzenie nowych etatów administracyjnych podkreślam typu dyrekcja, zastępca dyrektora itd. itd. bo można by było jedną jednostką zarządzać tymi dwoma oddzielnymi, trzema już oddzielnymi obiektami. Druga uchwała, aha jest jeszcze kolejna rzecz. W takim przypadku w świetle również wypowiedzi inżyniera, który wypowiedział się na łamach jednego z tygodników miejskich, bezwzględnie ten obiekt jest najlepszym obiektem na to, żeby realizować tam oddział żłobkowy. To po pierwsze. Po drugie wskazał również konkretne kwoty, które wynikają, jakie by musiały być wydane na dostosowanie tego obiektu. I te kwoty mieszczą się w kwocie 1.200 tys. zł. które zostały już przyznane Miastu Lubartów więc w tym roku byłaby jeszcze szansa, aby skosumować pełną kwotę środków zewnętrznych, które zostały przyznane na ten cel. A podkreślam, że podczas wszystkich debat oraz poszczególnych Komisji okazało się, że umowa na dofinansowanie programu „MALUCH plus” nie wiąże miejsca, więc można miejsce wskazać nowe. Przynajmniej takie informacje padły z ust Pana Burmistrza.

I druga uchwała proszę Państwa w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Lubartów publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych jest to druga niezbędna uchwałą, która powinna być przyjęta. Uchwała, która zmienia treść uchwały z 2013r. z 26 listopada 2013r. ale zmienia, tylko jakby radni zajrzeli w § 1 w ust. 3 w następujący sposób, gdzie jest napisane – Przedszkole Miejskie nr 4, Krzywe Koło 28, oraz drugim miejscem prowadzenia zajęć wychowawczo-dydaktycznych w Lubartowie przy ul. Mikołaja Reja 14. I ta druga uchwała już nie będę przytaczał uzasadnienia ponieważ ona jest, również wynika z odrębnych przepisów aby można było rozpocząć w ogóle organizowanie tego typu przedsięwzięć a najważniejsze zrealizować i wykorzystać te środki, które zostały już przyznane przez podmioty zewnętrzne, i są niezbędne do tego aby z nich skorzystać.

I trzecia rzecz do porządku obrad to mam prośbę, aby w punkcie tuż przed sprawozdaniem Pana Burmistrza umieścić punkt: Informacja o funkcjonowaniu Rady Seniorów. Prosił mnie o to Pan Sekretarz Rady Seniorów Pan Lech Polak, który jest również dzisiaj na sesji Rady Miasta. Chciał zabrać głos, aby podzielić się z nami informacjami na temat tego jak funkcjonuje Rada Seniorów, jakie są potrzeby seniorów. Zwrócił się z taką prośbą. Dziękuję.

Następnie głos w sprawie porządku obrad zabrali:

Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, poprosiłbym o przeniesienie pkt 7 jako pkt 5 po Interpelacjach i zapytaniach radnych. Jest to punkt o informacji, realizacji programu Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej za rok 2017. Myślę, że to jest punkt, który nie będzie czasowo nam zabierał dużo czasu. I tutaj Pani Jola myślę ten punkt omówi bardzo szybko i nie czekałaby tyle czasu kiedy będziemy dyskutowali nad poszczególnymi uchwałami. Tutaj miałem jeszcze do pkt 6, żeby ten pkt 6 również przenieść, ale nie ma Pani tutaj, która by ten punkt, czy będzie? ... Acha, to jeszcze Panie Przewodniczący proszę o przesunięcie pkt 6 po punkcie „Informacja o realizacji programu Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej za rok 2017”, jest to punkt „Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją tych zadań w 2018 roku.” Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, z tym, że chciałem tutaj radnego poinformować, że rozmawiałem z osobą, która miała to sprawozdanie składać, więc ona jest przygotowana na to, żeby powiadomić ją telefonicznie. Tak tylko ją wstępnie poinformowałem, że zapewne będzie to ok. godz. 21:00 więc nie wiem czy ta Pani jest po prostu .. No to jeżeli tak to nie ma problemu. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny PIOTR KUSYK

Pokażę teraz Panu Przewodniczącemu dwa dokumenty i chciałbym, żeby Pan Przewodniczący stwierdził, czy widnieją pod nim Pana podpisy?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak, to są dokumenty, które ja przekazałem na Pańskie ręce, o których przed chwilą powiedziałem uzasadniając konieczność skreślenia punktów z porządku obrad, ponieważ ja zwróciłem się z konkretnymi propozycjami do Komisji Rewizyjnej, a to co jest określone w tych pismach nie zostało zrealizowane.

Radny PIOTR KUSYK

Proszę Państwa odczytam teraz te dokumenty, żebyście też Państwo mieli świadomość co Pan Przewodniczący podpisał. Pierwsze pismo jest datowane z 30 stycznia 2018r. do: „Pan Piotr Kusyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów. W załączeniu przekazuję skargę Fundacji Miasto Obywatelskie Lubartów na Burmistrza Miasta Lubartów. Proszę o rozpatrzenie skargi przez Komisję Rewizyjną oraz przygotowanie stosownego projektu uchwały z uzasadnieniem celem przedłożenia Radzie Miasta Lubartów pod obrady. Przewodniczący Rady Miasta Jacek Mikołaj Tomasiak”. Drugie podobnej treści pismo też podpisane przez Pana Przewodniczącego, też zwraca się o przygotowanie stosownego projektu uchwały z uzasadnieniem. Dotyczy po prostu innych osób. A teraz pytanie do Pana Przewodniczącego: proszę mi wskazać w statucie Miasta Lubartów przepisy szczegółowe, które mówią o rozpatrywaniu skargi przez Komisję Rewizyjną a w szczególności w sprawie sporządzania projektu uchwały i w sprawie sporządzania uzasadnienia. Tylko proszę je zacytować nie podawać nam jakichś artykułów tylko je po prostu przeczytać szczegółowo. Jak Komisja Rewizyjna powinna i na podstawie jakiego konkretnie przepisu powinna sporządzić projekt uchwały i powinna sporządzić uzasadnienie. Kiedy to uzasadnienie powinna sporządzić? Czy sporządza je przewodniczący, czy każdy z członków komisji sporządza co drugie zdanie? Proszę wskazać konkretny przepis? Proszę go zacytować? I wtedy będziemy mogli mówić o tym czy Komisja rozpatrzyła skargę i sporządziła dokumenty odpowiednie, bo o projekt uchwały zwraca się Pan do mnie osobiście w piśmie. A co do

projektu uchwały, która pojawiła się po pracach Komisji Rewizyjnej i rozpatrzeniu skargi to powiedział Pan, że tam pod tym dokumentem znajduje się mój podpis. Pod tym dokumentem, czy nad tym dokumentem znajduje się moja parafka. Proszę bardzo, parafka a nie podpis. A dlaczego tam się znalazła? Ponieważ chciał Pan, żebym zaparafował te dokumenty. Proszę nie kiwać głową mam na to świadków. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Pan zupełnie nie rozumie o czym się do Pana mówi, ale za chwileczkę tylko jak odnajdę statut, mam go gdzieś tutaj przy sobie, dokładnie zacytuję Panu przepis, który mówi o przygotowywaniu projektów uchwał. Albo poprosiłbym biuro rady ponieważ nie.. nie, nie Pana Mecenas na razie nie proszę, ponieważ na razie odpowiadam Panie Burmistrzu i to nie Pan prowadzi obrady Rady Miasta, z całym szacunkiem. § 50 dokładnie mówi w jaki sposób powinny być przygotowane oraz przedłożone projekty uchwał pod obrady Rady Miasta. I prawdą jest, ponieważ ja sam zacytowałem te dwa dokumenty, więc one nic nowego nie wnoszą do tej dyskusji i do tego uzasadnienia, które ja przedłożyłem ponieważ one mówią o tym, że poproszono Komisję Rewizyjną a nie Przewodniczącego Kusyka, podkreślam- Komisję Rewizyjną a nie Przewodniczącego Kusyka do tego, aby ta Komisja przygotowała odpowiedni projekt uchwały. Rozpatrzyła skargę i przygotowała odpowiedni projekt uchwały. Taki projekt uchwały powinien być zarejestrowany, powinna do niego być przygotowana również podstawa prawna w postaci odpowiedniego zapisu w świetle, którego ten projekt uchwały jest przygotowywany, również w § 50 jest to usystematyzowane, jak i również ów projekt uchwały, tak, powinien być przegłosowany przez Komisję. Zgadnam się. Na co? Na podstawie zapisów statutowych. Za chwilę znajdę, mam statut gdzieś tutaj przy sobie. Widzę, że biuro rady nie ma statutu również na naszej sesji Rady Miasta, ale za chwilę znajdę statut. To poprosiłbym. Dziękuję. § 50 ust. 1 mówi, że z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić jako wnioskodawcy: 1) Burmistrz, 2) Komisje Rady, 3) Kluby Radnych, 4) grupa co najmniej 3 radnych, 5) grupa co najmniej 200 mieszkańców Lubartowa. Taka uchwała jeżeli była przygotowana przez Komisję Rady powinna być przegłosowana przez Komisję Rady. Przypomnę, że sytuacja taka miała miejsce na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa a zupełnie inaczej odbyło się to na Komisji Rewizyjnej. Na Komisji Rewizyjnej i proszę zaprzeczyć temu co teraz powiem sytuacja wyglądała w sposób następujący. Drodzy Państwo mamy tutaj uzasadnienie, oczywiście nie będę mówił o tych kłótniach, bo nie chce do nich zmierzać przechodzimy teraz do rozpatrzenia skargi. Kto jest za tym, że skarga jest zasadna, kto jest za tym, że skarga jest niezasadna? Dziękuję bardzo, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Tak wyglądało posiedzenie Komisji, tak wyglądało...(Głosy radnych z sali nie do otworzenia) Nie będę się spierał wiem, że radny Kazimierz Majcher ma dzisiaj nawet może Panu odtworzyć to jak wyglądała ta Komisja ... Także możemy każdy z punktów i każdy z uchybień tych, które zostały popełnione Państwu odtworzyć z zapisu, który Pan Kazimierz Majcher ma przy sobie. I druga rzecz jeżeli chodzi o projekt uchwały, który trafia pod obrady, to taki projekt powinien być zarejestrowany w Urzędzie Miasta. Ja przypomnę, że dzisiaj stara się nam ktoś wytłumaczyć, że tutaj funkcjonujemy odrębnie niż w przypadku innych projektów uchwał. I chciałem Państwu przypomnieć jaki błąd Rada Miasta popełniła w chwili kiedy Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedłożył projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Pana Burmistrza. Proszę sobie przypomnieć, że wtedy również zabrakło dokumentów niezbędnych do tego aby ten dokument mógł być procedowany, że w trakcie obrad Klub uzupełniał te dokumenty i dostarczył je do Przewodniczącego. Nawet gdybyśmy dzisiaj poprosili o uzupełnienie tych dokumentów i dostarczenie ich do Przewodniczącego to Komisja Rewizyjna nie jest w stanie tego zrobić ponieważ Komisja Rewizyjna nie przegłosowała konkretnego projektu uchwały, który by miała przedłożyć Radzie Miasta. Proszę bardzo Pan Radny Gregorowicz. W sprawie porządku obrad rozumiem.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Zebrani, w tej sprawie w sprawie porządku obrad też rozstrzyga albo rozstrzygają zasady logiki. Jest ich 10 i pierwsza mówi, żeby nie dyskutować z autorem tylko z tezą. Widzę i obawiam się, że zaczynamy odbiegać od tej zasady i zaczynamy ad personam dyskutować a przecież sytuacja jest bardzo prosta. Ja się zawsze merytorycznie zgadzam z Panem Przewodniczącym Rady Miasta, który niewątpliwie w tej warstwie merytorycznej to rację ma. No przecież rozstrzyga to § 50 naszego statutu tak jak on mówi ust. 1 ppkt 2. że z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić jako wnioskodawcy i pisze ppkt 2 Komisja Rady. Więc Komisja Rady wyraża swoją wolę nie poprzez głos przewodniczącego dowolnej komisji tylko komisja jako taka, czyli rozumiem w formie głosowania. Powinien być dowód, że komisja poddała pod głosowanie i wyraziła swoją wolę w całym składzie albo większością kwalifikowaną. No tak to jest. Tak nie było i w związku z tym nawet jeśli ten projekt uchwały ma parafkę właśnie Pana Przewodniczącego Komisji Pana Kusyka i parafkę Pana Radcy to rozumiem parafka Pana Radcy to na przykład dotyczy warstwy prawnej, czy właśnie jest ten projekt zgodny z prawem. Ale Pan Mecenasa na przykład nie zna całości sprawy, nie analizuje tylko po prostu rozumiem, że stwierdza czy uchwała jest zgodna z prawem czy nie. Natomiast czy prawo zostało dochowane to już rzeczywiście przekracza według mnie jego kompetencje, czy uprawnienia, czy możliwości. I dlatego powiem tak nie ma dowodu, Pan Przewodniczący Kusyk nie dostarczył dowodu, że Komisja Rewizyjna wyraziła swoją wolę poprzez głosowanie i w związku z tym nie powinien w takim razie ten projekt trafić pod porządek obrad dzisiaj. To jest jedna rzecz według mnie bezdyskusyjna. Po co tutaj dalej ten temat młócić. Ale druga rzecz jest równie ważna. No tutaj przypominam, że zaczynam mieć chyba pretensje nie wiem, ale chyba do, niekoniecznie z jednej strony, no przecież już była mowa na jednej z poprzedniej sesji i powiem, tym mówcą to chyba byłem ja i przypominałem art. 22 statutu. Art. 22 statutu, znaczy § 22 statutu ust. 1 mówił tak: sesje przygotowuje Przewodniczący, i ust. 2 doprecyzowuje to: że przygotowanie sesji obejmuje i ppkt 3 zapewnienie dostarczenia radnym materiałów w tym projektów uchwał dotyczących poszczególnych punktów obrad, jakby porządku obrad. Z tego wynika, łącznie z tych dwóch ustępów, że to przewodniczący przygotowuje obrady w tym zapewnia materiały na sesję, czy gwarantuje, że te materiały będą dostarczone. Już się drugi raz okazuje, że pewność co do gwarancji, co do jakości tych materiałów w sensie projektów uchwał budzą wątpliwości. No pamiętam jedną z poprzednich sesji, że nie wiadomo jaka uchwała, kto podłożył, kiedy i po co. Więc wtedy już zaproponowałem proste rozwiązanie nie trzeba zmieniać statutu, niczego nie trzeba robić, tylko trzeba po prostu dochować procedury, która powinna mówić, że projekty wszystkich uchwał, które trafiają na sesję Rady powinny mieć również też parafkę Przewodniczącego Rady. To wtedy taka sytuacja nie miałaby miejsca, czy Przewodniczący Kusyk miał prawo złożyć ten projekt czy nie. Jeśli byłaby parafka Przewodniczącego Tomasiaka to byłoby jasne, że on już dopilnował czy te projekty uchwał spełniają wszystkie wymogi. Inaczej proszę Państwa, znowu czekajmy na trzeci raz, na enty raz. Ja już nie chcę czekać na trzeci raz i kolejny raz mówić o tym samym. I trzecia moja teza już na koniec skoro to Przewodniczący przygotowuje porządek obrad wraz z materiałami to nawet gdy mamy do czynienia głos przeciwko głosowi, no to powiem tak, gdy głos proszę Państwa Przewodniczącego Rady Miasta jest inny niż głos szefa Komisji to powiem tak, no przewagę ma Przewodniczący Rady Miasta, który przygotowuje i odpowiada za materiał. I w związku z tym należy jemu przyznać rację. Tak to wygląda. Proszę Państwa dajmy im spokój, popieram wniosek Pana Przewodniczącego, że należy te uchwały zdjąć z porządku obrad a przy okazji proponuję też żeby przestać do tego przywiązywać ambicjonalne jakieś sprawy, że proszę Państwa kto kogo, kto wygra. Tu nikt nie wygra, na razie przegrywa proszę Państwa porządek, prawo i sprawiedliwość. Niech wygra wreszcie logika dlatego proponuję odrzucić, wykreślić te dwa punkty obrad. Dziękuję.

## PRZEWODNICZĄCY RADY

Chciałem tylko się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Gregorowicza i przekazać również informację jak wyglądało ustalanie tego porządku obrad. A więc w chwili kiedy wszedłem do biura rady był przygotowany porządek obrad z gotowymi uchwałami w sprawie skargi na bezczynność Pana Burmistrza. Zapytałem się co to są za dokumenty więc powiedziano mi, że zostały one przedłożone, przygotowane przez Pana Burmistrza po tym jak Komisja zakończyła swoje procedowanie. Po czym okazało się w chwilę później, że w chwili kiedy zacząłem się dopytywać o szczegóły no powiedziano mi, że zwyczajowo zawsze było tak przyjęte, że takie projekty właśnie były przygotowywane przez Pana Burmistrza po tym jak Komisja pewne rzeczy rozstrzygnęła. Po czym drażąc temat okazało się, że Komisja Rewizyjna, zaczęto zmieniać zdanie, przygotowała te projekty uchwał i tak naprawdę to są projekty uchwał. Wówczas stwierdziłem, że jeżeli to Komisja Rewizyjna przygotowała a z całym szacunkiem do Pana Radnego i do Pana Radnego Kusyka nie mam prawa nie wierzyć osobom, które przekazują mi pewne informacje. Wpisując to do porządku obrad byłem święcie przekonany, że Komisja Rewizyjna ów projekt uchwały, bo ja nawet wskazałem na konkretne słowa, które znajdują się w tej uchwale, powiedziałem, że gdybym ja przedkładał taki projekt uchwały, albo gdyby Pan Burmistrz przedkładał taki projekt uchwały to w § 1 nie powinno być zapisane ani, że skarga jest zasadna, ani, że jest niezasadna tylko powinno być wykropkowane i dopiero wtedy moglibyśmy debatować jakie słowo wpisać w miejsce kropki. To wówczas zostałem poinformowany, że to jednak Komisja Rewizyjna przygotowała ową uchwałę i to jest efektem pracy Komisji Rewizyjnej. Udałem się do domu kiedy przygotowałem już ów porządek obrad, odsłuchałem całą Komisję Rewizyjną i nie znalazłem w ani jednym miejscu ani jednego głosowania z którego by wynikało, że Komisja Rewizyjna przygotowała jeden lub drugi projekt uchwały. Tego nie ma. Mało tego nie ma również podstawy prawnej przywołanej ze statutu jeżeli chodzi chociażby o ten projekt uchwały jak i nie zostały wyczerpane pozostałe zapisy § 50. Proszę bardzo Pan Piotr Kusyk.

## Radny PIOTR KUSYK

Chciałem zapytać teraz mieszkańców czy już jesteście wystarczająco znudzeni tą dyskusją i dzielenie sprawy na czworo? Wydaje mi się, że chyba tak. Tak naprawdę chodzi o to czy zdejmować te projekty uchwał czy nie. Uważam, że nie należy ich zdejmować ponieważ Komisja zajęła się jedną i drugą sprawą, rozpatrzyła, podjęła decyzje. Głosowaliśmy na Komisji Rewizyjnej czy skarga jedna i druga skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Odbyło się normalnie głosowanie z którego wynikało to co mamy w dokumentach. Natomiast jeśli chodzi o uchwałę proszę Państwa ta uchwała, czy projekt uchwały to nie jest moje widzi mi się. Ja go nie mogę, czy ten projekt uchwały musi powstać? Dlaczego musi powstać? Ponieważ kończy, projekt uchwały praktycznie kończy na etapie, po obradach Komisji Rewizyjnej, załatwianie skargi. Taka jest po prostu ogólnie przyjęta w kraju procedura. Wpływają dokumenty do Komisji Rewizyjnej, Komisja się tym zajmuje a później powstaje projekt uchwały. Nie musi być głosowany przez radnych. To nie jest projekt uchwały dotyczący nie wiem zmiany ulicy, czy czegokolwiek bądź, budowy szkoły lub nie budowy szkoły, podjęty w jakiegokolwiek innej sprawie. To jest sprawa proceduralna. To co robi Pan Przewodniczący, to się po prostu czepia normalnie w świecie. Już dawno powinniśmy być przy kolejnym punkcie natomiast my się cały czas zastanawiamy czy to powinno być czy nie powinno? Czy Komisja powinna głosować projekt uchwały czy nie powinna, od tego jest Rada Miasta. Nie musi być głosowane Panie Grzegorzu. My tutaj będziemy głosować czy skarga jest zasadna czy nie jest, natomiast projekt uchwały to jest tylko projekt uchwały. Uchwałą stanie się w momencie kiedy podniesiemy na tej sali ręce. Wtedy będzie uchwałą i to ma znaczenie. Wtedy dopiero będzie to prawdziwym dokumentem, który zostanie opublikowany a nie projekt uchwały. Dziękuję.



## BURMISTRZ

Rzeczywiście, jak Państwo skarżący przyszli i siedzą, i odejdą z kwitkiem dzisiaj. Nie dowiedzą się jakie jest rozstrzygnięcie. Ale Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym wygłosić swój głos jako przeciwny do wprowadzenia uchwał oświatowych tak to pozwolę sobie nazywać żeby skracać też wypowiedź. Po pierwsze chciałbym jeszcze raz, bo to było wypowiedziane przeze mnie kilka razy, ale jeszcze raz chcę oświadczyć, że na skutek nieprzyjęcia przez rodziców propozycji, którą kierowała do naszych rodziców dzieci sześciolatek Pani Dyrektor, aby w innym miejscu kontynuowały tę naukę ostatniego roku przedszkola, już następnego dnia po poprzedniej sesji wydałem dyspozycję, aby powrócić do przyjmowania deklaracji. Deklaracje są przyjęte, przyjmowane. Wstrzymałem również prace nad MALUCHEM plus na Mickiewicza, bo nie widzę już bardzo szans na ich wykonanie. Więc taka jeszcze, oświadczam to, żeby to wybrzmiało, bo to po raz kolejny ktoś mówi a co będzie z nami. Sytuacja jest jasna na ten rok. Proszę Państwa, no Państwo wyjdziecie a może rodzice będą woleli bardziej, żeby żłobek i przedszkole było obok siebie a nie po dwóch krańcach miasta. No tak zapytamy się rodziców, ale na ten rok jest tak jak jest i to oświadczam. Proszę Państwa jestem też z wielu powodów, może ci Państwo Radni nie podzielić mojej argumentacji ale ją wypowiadam, bo jestem odpowiedzialny tak jak i Państwo za miasto i za wszystkie rozstrzygnięcia, które podejmujemy na dzisiaj i ku przyszłości. Jeszcze raz powtórzę, jestem przekonany, że naszą misję wobec wychowania, opieki, bo ona się zaczyna od opieki dzieci żłobkowych, i edukacji dzieci przedszkolnych i nauczania i wychowania dzieci szkolnych jesteśmy w stanie w dobrych warunkach zagwarantować przy obecnej bazie jaka jest. Krótko przypomnę. Mamy 4 przedszkola nasze publiczne, mamy 5 przedszkoli niepublicznych, mamy oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych i też musimy sobie zadać pytanie czy Państwo radni podejmą taką decyzję aby wyprowadzić zerówki ze szkół na osiedlu Kopernika, w SP1, w SP3? Bo jeśli uznamy chęć posyłania dzieci 6-letnich tylko, a takie są w naszym mieście, że nie korzystają ze żłobka, nie korzystają z przedszkola tylko idą do obowiązkowej klasy zerowej to idą bezpośrednio do szkoły w której będą potem kontynuować naukę. I często się zdarza, że jest do tej klasy przydzielany nauczyciel, który kontynuuje nauczanie początkowe czyli do trzeciej klasy włącznie. I też musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy my zabronimy rodzicom korzystania z oddziałów przedszkolnych w szkołach? A jeśli nie zabronimy bo uznamy potrzebę, czy wolę naszych rodziców, to w każdej ze szkół do 2021 roku musimy utworzyć przedszkola. Więc to są kolejne 3 przedszkola, które będą stanowiły zespoły szkolno-przedszkolne i to ma miejsce. I proszę Państwa nowa okoliczność są przygotowane, bo miasto jest zapraszane jako partner kolejne 3 albo 4 przedszkola w mieście i jeszcze dodatkowo na obrzeżach miasta, bo w Lisowie obok osiedla Kopernika czy w Skrobowie bo wiem, że takie jest budowane powstaną nowe przedszkola. Więc proszę Państwa my odpowiedzialni za miasto i za przyszłość, gdzie musimy patrzeć na wszystkie sprawy, stworzenie i uczestnictwo w 17 czy tam 15 przedszkolach na 1100 dzieci w wieku od 1 roku do 6 latków jest siecią, która będzie powodowała nadmierne koszty nad efektem, bo będą stały puste. Będziemy ponosić koszty. I to jest proszę Państwa ta okoliczność. Ja nie chcę się wypowiadać za lokalizacjami to cośmy rozmawiali z rodzicami i z nauczycielami, też chciałbym jako refleksje, bo my się troszeczkę zapędzamy, bo jak Państwo i chyba tutaj obecni posyłali swoje dziecko do SP 4 to byliście przekonani, że w czerwcu tego roku kończą naukę w przedszkolu. No jak nie jak pierwsza klasa była od 6-latków? To dopiero obecny Rząd zmienił, reformy i pozwolił przetrzymać dzieci 6-letnie w przedszkolach. Przecież reforma była taka, że dzieci 6-letnie miały być w szkołach, w pierwszej klasie, więc nie tylko w innym miejscu, ale nie w przedszkolu tylko w szkole. Ale to jest tak jako dodatkowy element. Proszę Państwa dyskutujemy, czy zastanawiamy się jakie będzie zainteresowanie no bo to jest taka trochę niewiadoma, ale musimy popatrzeć na stan rzeczywisty. Na dzień dzisiejszy koniec rekrutacji mamy

zainteresowanych około 36 dzieci żłobkowych, więc to nie jest liczba, która daje nam podstawy, że powinniśmy gwarantować nie wiadomo jakie pomieszczenia, powierzchnie czy jednostki. Jedna jednostka powinna wystarczać na opiekę żłobkową na tą ilość. Ja jestem, to jest moja też opinia, ale jestem przekonany, że przedszkola publiczne będą przechodziły na 100 % dotację. My w tej chwili z miasta dotujemy 75% ale jestem przekonany, że będą przechodziły na 100% dotację, bo jeśli będzie zabieganie o dzieci, a przy 15 przedszkolach dla mnie jest to oczywiste, że przedszkola będą w cudzysłowie „biły się o dzieci” bo nie będą mieć kogo przetrzymywać w przedszkolach, kogo uczyć, kogo wychowywać. I jeśli będzie rywalizacja o dzieci to będzie chęć wejścia w system i korzystania ze 100% dotacji, bo w tej chwili jeszcze trochę jest inna sytuacja, bo rodzice płacą w przedszkolach niepublicznych jakąś tam kwotę. To jest też perspektywa dla nas radnych, dla mnie osobiście, abyśmy za to brali odpowiedzialność. Proszę Państwa kwestia nieruchomości na Reja to myślę, że każdy ma jakąś swoją wiedzę, swoją wizję, swoją ocenę. Ja powiem Państwu tylko, bo Pan Przewodniczący przywołał pana inżyniera, powiem tak pan inżynier nie jest budowlańcem i niekoniecznie jest oświatowcem. To jest, z tego co ja wiem. To jest jedno ale muszę Państwu powiedzieć, że w moim przekonaniu myli się zupełnie co do oceny kosztów. Bo jeśli my mamy w tej chwili termomodernizowane Przedszkole nr 5, obiekt 780m<sup>2</sup> czyli o 23% mniejszy, czyli o ¼ mniejszy niż obiekt przy Reja, i jesteśmy po przetargu, i tylko termomodernizacja czyli obłożenie ścian, wymiana okien, naprawa dachu po przetargu to jest kwota 1.360 tys. Sama termomodernizacja. Przyjmując wskaźnik wielkości budynku, bo to będzie mnożnikiem to sama termomodernizacja przy Reja idąc tym współczynnikiem to jest już 1.700 tys. A gdzie jest całe wnętrze: stołówka, klatka schodowa, winda, wyposażenie? Więc moi koledzy budowlańcy przygotowując się do tego podają mi kwotę naprawę dwukrotnie wyższą. I to żebyście Państwo Radni też wiedzieli na co się decydujemy, że po prostu 1.200 tys. w tych realiach też rynkowych, bo one też się nakładają, że jesteśmy w 2018r. a nie może w 2014 kiedy trochę inne były oferty. Ale w moim przekonaniu mając za podstawę przetargi, które już przeprowadziliśmy 1.200 tys. to jest kwota, która należy włożyć między bajki, przepraszam za to określenie. No ona jest zupełnie nieadekwatna tak jak mówię jeśli za termomodernizację piątki przedszkola nr 5 mamy ofertę za 1.360 tys. I proszę Państwa długo by mówić, ja muszę też i Państwu Radnym i sobie jak gdyby uświadomić, uzmysłwić, my realizujemy bardzo wiele zadań, również oświatowych. Bardzo wiele zadań wymaga też nakładów. Na dzień dzisiejszy zadania oświatowe kosztują nas w bieżących wydatkach ponad 32 mln. zł. Subwencję mamy - 18,5. 24 mln. zł. prawie łozymy zdejmując z innych wydatków i jeśli jesteśmy w stanie, jestem o tym przekonany, wykonywać tak samo dobrze tą usługę, ale pomniejszając wydatki o te 1,5 mln. zł. około, bo tak kosztować będzie takie przedszkole w bieżących, ja nie mówię o inwestycji. Ja mówię w bieżącym funkcjonowaniu. Ja nie wiem jak Pan Przewodniczący i jak Pani Dyrektor, w przepisie ma nakazane, że ma sprawować bezpośredni nadzór nad tym zamiejscowym oddziałem. Ja sobie nie wyobrażam jak można sprawować bezpośredni nadzór nad oddziałem zamiejscowym oddalonym o kilometr, pewnie więcej jak kilometr, a z przepisów wychodzi ten bezpośredni nadzór. To jest tak na marginesie. I proszę Państwa tak jak mówię za to jesteśmy odpowiedzialni.

I teraz chciałbym powiedzieć, że w nawiązaniu do pierwszej sprawy, do skarg. Chciałbym, żebyśmy a mówię to do Państwa, żebyście nie stosowali podwójnych standardów. Bo jeśli złożyliście Państwo projekty dwóch uchwał, po pierwsze nie wiem jakie projekty wnosicie. Proszę zauważcie Państwo, w piśmie mówicie o dwóch uchwałach, jednej o utworzeniu czyli uchwale a drugiej o zmieniającej. Jak Państwo zerkniecie już do tej uchwały zmieniającej to tam nie ma zmiany. Tam jest utrata ważności pierwszej uchwały a uchwalenie drugiej, więc nie wiem co Państwo chcecie uchwalać? Czy zmieniać uchwałę, czy ją uchwalamy a tracimy ważność uchwały tej, która jest w piśmie przewodnim kierowana. Po drugie przywiązujecie Państwo, tu jest w wypowiedzi Pana Przewodniczącego, no taką pryncypialną jak gdyby

biurokratyczną, czy ten podpis był złożony na prawej stronie czy na lewej. Państwo skarżący są i czekają i odejdą z kwitkiem. A proszę zauważcie Państwo jakie macie wy projekty uchwał. Nieopatrzone parafką radcy prawnego czyli nie zaopiniowane przez radcę prawnego. Nieopatrzone parafką skarbnika gminy gdzie są koszty finansowe i jeszcze ten projekt nie jest ujęty w budżecie, przy Reja. Więc Pani Skarbnik, jak będę chciał poprosić ją o pieniądze na projekt techniczny na Reja to pewnie mi odmówi. Ja tylko Państwu mówię, że taka jest zasada tych projektów uchwał. No i powiem Państwu, przepraszam za, no pewnie uszczypliwość, no Pan Przewodniczący mówił, że a inne gminy, no rzeczywiście zerznęliście te projekty uchwał tylko z tą różnicą, że zrobiliście to z gmin, które podejmowały już dawno te uchwały. Nie ma ustawy o systemie oświaty. Państwo przywołujecie podstawę prawną o systemie oświaty a już od wielu miesięcy jest prawo oświatowe. Nieaktualne jest rozporządzenie, które Państwo przywołujecie więc jest dużo błędów w tej uchwale. Ja nie chcę powiedzieć, że nie trzeba dyskutować, ale na dzień dzisiejszy nie są zaopiniowane projekty tych dwóch uchwał przez komisje a odbywały się w międzyczasie. Od Państwa oświadczenia Klubu do dnia dzisiejszego odbywały się wszystkie komisje rady. Na wszystkich komisjach można było wносить te projekty uchwał i opiniować. Czekaliście Państwo do dnia wczorajszego do za piętnaście piętnasta, gdzie już kłopot jest i z opinią prawną, bo Pan mecenas ma też swoje zadania, jest w podróży i nie zawsze może się .... Więc robi to dużo kłopotów i muszę powiedzieć, że no wyjątkowo słabe te projekty uchwały są, od strony prawnej. Jeszcze raz zgłaszam swój głos jeśli dojdzie do dyskusji będziemy jeszcze rozmawiać merytorycznie ale mój głos jest głosem przeciwnym do wprowadzenia dzisiaj tych dwóch projektów uchwał. Sprawa jest zbyt odpowiedzialna. My podejmujemy zbyt odpowiedzialną decyzję dla przyszłych pokoleń i naszych mieszkańców, żeby tak lekką ręką co roku potem wydawać niepotrzebnie w mojej ocenie 1,5 mln. zł. a nie będzie na drogi. My na drogi corocznie przeznaczamy ostatnio ok. 1 mln., 1,200 tys. zł. Jeśli na bieżący wydatek niepotrzebny wydamy kolejne 1,5 mln. to nie mamy już na drogi nic. Powiecie Państwo mieszkańcom nie budujemy dróg bo nie mamy pieniędzy? Musimy gospodarować odpowiedzialnie. Dziękuję bardzo.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo chciałbym wnieść, znaczy wniosek właściwie, wniosek formalny o przerwę w obradach, ale zanim to nastąpi chciałbym poprosić o to ażeby w przerwie Pan Mecenas odniósł się do takiej oto kwestii. Otóż moim zdaniem te dwa projekty uchwał są niezgodne z prawem. Już pomijam kwestie proceduralne wewnętrzne w Radzie a więc takie, że nie zostały zaopiniowane przez radcę prawnego, przez Komisje. One są niezgodne z prawem, z prawem oświatowym. Ja chcę przypomnieć Państwu, że zgodnie z art. 89 likwidacja i przekształcenie każdej placówki publicznej, w tym szkoły, przedszkola wymaga zaopiniowania kuratora oświaty a rada gminy może podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji czy przekształceniu szkoły, czy przedszkola na 6 miesięcy przed początkiem roku szkolnego, czy najpóźniej do końca lutego. Dziś to już jest za późno ażeby w ogóle tego typu uchwałę od 1 września 2018r. mówi o tym art. 89 i proszę sobie przeczytać w słowniczku również w art. 4 jest mowa o tym, że jeżeli mówi się o szkołach publicznych to mówi się również o przedszkolach publicznych a więc takich prowadzonych przez samorząd. Uważam, że dziś tych uchwał podjąć nie możemy. Natomiast ja nie wnikam w stronę merytoryczną, bo na ten temat moglibyśmy dyskutować bardzo długo. Dlatego prosiłbym bardzo o to żeby ogłosić przerwę i prosiłbym żeby odniósł się do tego Pan Mecenas. Dziękuję.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Przewodniczący Rady wznawia obrady i w pierwszej kolejności udziela głosu Radnemu Grzegorzowi Gregorowiczowi.

**Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ**

Szanowni Zebrani, chciałbym wrócić do swojej pierwotnej tezy, że należy właśnie dyskutować z tezą a nie z autorami i właśnie tu widzę pewną sprzeczność między no właśnie postawami chyba nie związanymi z merytoryką. Pan radny Kusyk no dalej twierdzi, że miał prawo złożyć ten projekt uchwały i mamy do czynienia ze słowem kontra słowem. Jeśli Pan Kusyk nie udowodni, że Komisja głosowała, głosowała i nie dostarczy dowodu, że tak było, czyli nie udowodni kłamstwa Panu Przewodniczącemu Tomasiakowi to znaczy, że to nie Komisja Rewizyjna przedstawiła projekt uchwały w sprawie skarg. Jak takiego dowodu nie dostarczy to znaczy, że rację ma radny Tomasiak i nie ma tutaj innego rozwiązania. Dlatego jeśli Pan Przewodniczący Tomasiak twierdzi, że nie powinno być tych punktów w sprawie skarg rozpatrywanych dzisiaj to znaczy, że on ma rację, chyba, że będzie ten dowód. Więc proszę nie mówić słowo przeciw słowu, bo wtedy rację ma radny Przewodniczący Tomasiak tylko proszę dowód dostarczyć. Jak nie, to przestańmy już o tym dyskutować. Należy wtedy te projekty wyrzucić. I druga rzecz, zgadzam się niestety z Panem Burmistrzem co do merytoryki, że faktycznie uchwały są oświatowe, z Panem Burmistrzem Bodziackim zgadzam się, zgadzam się niestety, no proszę Pana, Panie Burmistrzu, słowa padły. Ja bym nie chciał, żeby Pan się bawił w cenzora wie Pan, bo potem ja się będę tłumaczył z sensu tych słów. Prawda? Więc jestem skłonny nawet się jakby z Panem wdawać w bieżące polemiki, no ale nie ma potrzeby. Wracając do tematu, niestety zgadzam się z Panem Burmistrzem Bodziackim, że te projekty oświatowe należy też zdjąć z porządku obrad, bo one nie mają, ja pomijam to co mówi Pan Przewodniczący Zieliński bo on, nie znam się na oświacie i nie będę z nim polemizował, pewnie ma rację, ale drugi jest punkt, który już tu się chyba znam, więcej muszę się znać, że zgodnie ze statutem projekty uchwał powinny być zaopiniowane pod kątem prawnym. Nie ma na projektach zgłoszonych przez mój klub opinii prawnej, więcej nie ma dowodu, że jest opinia pozytywna albo negatywna. Więcej nie ma dowodu, że ktoś odmówił wydania tej opinii, stwierdzona np. przez dwie osoby. Ponieważ nie ma żadnego śladu, że ktoś zabiegał o opinię prawną to te projekty nie spełniają wymogów naszego statutu i powinny być zdjęte. Zdjęte również te uchwały oświatowe. Ale no trzecią tezę też muszę powiedzieć to znowu pod adresem niestety Pana Burmistrza Bodziackiego, no on oponował na początku żeby zdjąć te uchwały oświatowe i merytorycznie się odniósł do treści czyli prawie 20 min. jak wyliczyłem Panie Burmistrzu odpowiadał Pan dlaczego te uchwały merytorycznie są złe, z czym ja się z większością Pańskich tez nie zgadzam. Ale w właśnie? Ale Pan najpierw zgłosił wniosek, żeby je wyrzucić z porządku obrad a mimo to Pan zaczął z nimi dyskutować merytorycznie i gdyby nie było powodu formalnego, że brak opinii mecenasa to Pan by..., to gdyby Rada faktycznie wyrzuciła te uchwały, to by Pan zablokował możliwości dyskusji na temat tych uchwał budżetowych. Sam Pan sprytnie 20 min. opowiadał jakie te uchwały są be, z czym powtarzam ja się nie zgadzam, ale Pan... proszę Pana to nie ważne, jak ktoś robi źle to nie znaczy, że Pan się powołuje. Widzi Pan to jest kolejny dowód, że jednak zasady logiki są jakby na uboczu. Ale zostawmy to, generalnie mój wniosek jest taki, wszystkie cztery uchwały powinny być zdjęte z porządku obrad, bo mają wadę prawną uniemożliwiającą skuteczne debatowanie na temat tych uchwał. Dziękuję.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Ja przepraszam, pozwolę sobie zabrać głos ad vocem, dobrze? Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Miasta, efekt tych uchwał, one powstały jak Komisje celowe: Komisja Oświatowa oraz Komisja Planowania Przestrzennego wyraziła jednoznaczne swoje stanowiska jeżeli chodzi o te dokumenty. § 50, to do Radnego Gregorowicza uwaga,

Panie Radny Gregorowicz, bo Panu mówię, § 50 ust. 1,2,3,4,5 i 6 był przedmiotem obrad Komisji Statutowej i Pan był również członkiem tej Komisji Statutowej i przypominę, że po to żeśmy wyłączyli z bezwzględności pieczętkę przy takich uchwałach, aby nie powodować takich to o to sytuacji, że one nie będą opiniowane dla samego tego, że zaopiniowane nie będą. Pamiętajmy, że w poprzednim statucie bezwzględnie była wymagana taka pieczętka przy projekcie uchwały. Tu niestety tej opinii nie ma ale słyszymy, że opinia już powstała jakaś, ktoś nad tym pracował i pewną opinię ma. Natomiast my jako radni z Klubu Wspólny Lubartów, Panie Grzegorzu również razem podjęliśmy tą decyzję, że taki projekt uchwały przedkładamy ale również posiadaliśmy odrębną opinię prawną, która mówiła o tym, że taki projekt uchwały jeżeli się tworzy filię, czyli oddział zamiejscowy przepraszam, jest możliwa do podjęcia. Natomiast nie jesteśmy radnymi, którzy będą bili się z koniem. Nie jesteśmy radnymi, którzy upierają się przy czymkolwiek. W trakcie przerwy rozmawialiśmy w Klubie, my dzisiaj te dwa projekty uchwał z porządku obrad oczywiście nie przedkładamy jako poprawki, więc nie trzeba nic zdejmować, bo one nie znalazły się jeszcze w porządku obrad, sprawdzimy czy te zastrzeżenia które zostały zgłoszone dzisiaj są zastrzeżeniami merytorycznymi. Jeżeli okaże się, że jest prawna możliwość, żeby jeszcze w tym roku, podkreślam w tym roku podjąć takowe uchwały, żeby zagospodarować te środki jeżeli chodzi o „Malucha plus” to nie ukrywam, że ponownie przedłożymy taki projekt uchwały ale jeżeli okaże się, że dotrzemy do opinii, która powie, że możliwe jest uchwalenie takich uchwał by w tym jeszcze roku. Na dzień dzisiejszy wycofuję swój wniosek do porządku obrad, aby te dwa punkty znalazły się w tym porządku obrad. Natomiast tutaj przyszli również rodzice więc chciałem rodzicom w imieniu naszego Klubu złożyć deklarację, że jeżeli okaże się, że w tym roku nie jest to możliwe, chociaż będziemy starali się za wszelką cenę, żeby, oczywiście, żeby to było po pierwsze zgodne z prawem po drugie, żeby takie projekty uchwał mogły być przegłosowane, to zaraz po wyborach, mam nadzieję, że będziemy nie mniej liczni niż dzisiaj, ale na pewno do tego tematu wrócimy i w określonym trybie przedłożymy projekt uchwały wbrew tym informacjom, które przekazał nam Pan Burmistrz, aby właśnie Przedszkole nr 4 pozostało Przedszkolem nr 4 tak jak jest do tej pory, natomiast, żeby oddziały żłobkowe tworzone były na ul. Reja. Co do pozostałych uwag do porządku obrad to prosiłbym, abyśmy te poprawki do porządku obrad pozytywnie zaopiniowali, również tą poprawkę Pana Kazimierza Majchera, który wskazywał, ponieważ już dotarła Pani również jeżeli chodzi o przedłożenie nam tych opinii. Natomiast również przy Komisji Rewizyjnej zwracam bezwzględnie uwagę, że tam również są uchybienia formalne. Jeżeli mamy takie wątpliwości to nie powinniśmy debatować nad dokumentami, które takowe wątpliwości mają. My jako Klub przyjęliśmy do wiadomości to, więc będziemy na pewno pracowali jeszcze raz aby było to możliwe jeżeli będzie możliwe do przedłożenia. Natomiast jeżeli nie to na pewno wrócimy w przyszłym roku do tego pomysłu. Bezwzględnie będziemy go popierali.

**Radny PIOTR KUSYK**

Jeszcze chciałem zwrócić się do mieszkańców, żeby wiedzieli mniej więcej o co chodzi jeśli z uwagą śledzą obrady. Otóż projekty uchwał, które kończą powiedzmy pewien etap spraw jeśli chodzi o rozpatrzenie skargi nie były opiniowane przez żadną komisję. Natomiast projekt uchwały, które kieruje Klub Wspólny Lubartów w sprawie przedszkoli też z tego co wiem ... (Przewodniczący Rady: już nie kieruje. Proszę odnieść się do spraw bieżących.) ... przepraszam kierował pod obrady Rady Miasta także nie ma opinii żadnej Komisji Rady Miasta.. (Przewodniczący Rady: ...przyjęliśmy to do wiadomości i ....) ..to wszystko zależy w której dziesiątce, w której godzinie się znajdujemy. Do 15:00, do 17:00 mogą, niektóre projekty po 17:00 już nie mogą, a później te inne od 18:00. Dziękuję.

**Radny JAKUB WRÓBLEWSKI**

Szanowny Panie Przewodniczący, przepraszam, rozumiem, że Pan zrezygnował z wniosków, które Pan zgłosił. Natomiast mam tylko jedną uwagę, wydaje mi się, że jak będziemy rozmawiali o sieci przedszkoli, szkół, żłobków to powinniśmy przede wszystkim wziąć do dyskusji, zaprosić samych zainteresowanych i dzieci i rodziców dzieci w grupie żłobkowej i przedszkolnej. Powinno to się odbyć w formie dyskusji wypracowanie wspólnego stanowiska, nie przepychania się nasz klub, wasz klub itd. Powinniśmy przede wszystkim myśleć o tych osobach planując jakiegokolwiek rozwiązania w zakresie oświaty. I myślę, że forum, organami właściwymi do tego, żeby przygotować taki projekt uchwały w dialogu i w rozmowie z tymi osobami są Komisje Rady tj. Komisja Oświaty i Komisja Planowania. Jak najbardziej te dwie Komisje powinny to robić. Następnie w drugiej sprawie, jakoś tak chaotycznie, mam pytanie takie, też wertowałem to przed chwileczką- statut i ze statutu dowiedziałem się, że jedynym dokumentem, który mówi o tym jak odbywało się posiedzenie, czy o rozstrzygnięciach posiedzenia jakiegokolwiek komisji jest protokół z tej Komisji. Czy taki protokół istnieje? To po pierwsze, żebyśmy mogli się z tym zapoznać. I po drugie chciałbym wiedzieć w jaki sposób Komisja zajmowała się tymi skargami? Czy były zaproszone osoby, które skargi te wniosły, czy mogły się wypowiedzieć? Bo wiem, też dowiedziałem, że były osoby, które odpowiadały tak z Urzędu Miasta na te skargi, w jaki sposób Komisja te skargi rozpatrywała zanim w ogóle .., bo wydaje mi się, że rzeczywiście Komisja nie odrobiła lekcji już nie mówię o kwestii formalnej, ale o kwestii merytorycznej. Niekoniecznie jeżeli te osoby nie były zaproszone, nie mogły zabrać głosu, nie koniecznie zapoznała się ze wszystkimi wnioskami, mogło nie być chyba wszystkich argumentów. Wydaje mi się, że Komisja powinna po prostu jeszcze raz zająć się tą sprawą w sposób wnikliwy. Tutaj radny Majcher, kolega z Klubu akurat bierze udział w pracach tej Komisji i powiedział mi, że był bardzo zbulwersowany sposobem prowadzenia i przebiegiem samej Komisji i powiedział, że to tak może zacytować: to nie tak się powinno to robić. Dziękuję.

#### BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym złożyć oświadczenie, bo myślę, że to jest ważne żebyście Państwo też Radni wiedzieli, bo potem też zdarzają się takie sytuacje, że pomimo wprowadzenia do budżetu (Przewodniczący Rady: przepraszam najmocniej oświadczeń nie będziemy teraz składali. Rozmawiamy w sprawie porządku obrad Panie Burmistrzu. Nie będzie Pan, bo jeżeli chce Pan zgłosić oświadczenie proszę uzupełnić porządek obrad o oświadczenie Pana Burmistrza. Uzupełnimy ów porządek obrad wtedy Pan będzie wygłaszał oświadczenia.) ..ale chciałbym, ale tak Pan nie przestrzega żadnych zasad porządku w dyskusji nad porządkiem. I chciałbym, bo Państwo rodzice wyjdą za chwilę, żeby też wiedzieli, ale Państwo Radni, po prostu Pan Wojewoda do 4, czyli do tuż po świętach zażąda od mnie wszystkich dokumentów do podpisania umowy na „Malucha plus” przy Mickiewicza. Wobec tego stanu rzeczy no niestety wycofam swoje zapotrzebowanie na środki, czyli w tym roku „Malucha” straciliśmy. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jeszcze chciałem jedną rzecz powiedzieć zanim uchwalimy porządek obrad i zaczniemy głosować poprawki, ponieważ jako Rada Miasta na poprzednim posiedzeniu, w stanowisku, które zostało przegłosowane zobowiązaliśmy dwie Komisje do przedłożenia nam sprawozdań z tego jakie są wnioski końcowe tych Komisji. Wydaje mi się, że chyba takowe sprawozdanie Komisje w dniu dzisiejszym powinny nam złożyć. Myślałem, że będzie to przy okazji uchwał natomiast, żeby być konsekwentnym to musimy umieścić to w porządku obrad te sprawozdania z pracy dwóch Komisji, konkretnie dotyczące tego o co wnioskowaliśmy sami na ostatniej sesji Rady Miasta tak, żeby Przewodniczący tych Komisji złożyli nam te sprawozdania. Wydaje mi się, że taki punkt powinniśmy umieścić w porządku obrad, bo sami tego żądaliśmy. Prawda?

Także ja wnioskuję, nie ale naprawdę słuchajcie, bo przegłosowaliśmy jedną rzecz, zostało podjęte stanowisko na ostatniej sesji Rady Miasta. Mielicie odbyć swoje posiedzenia i sprawozdanie z tych posiedzeń złożyć na sesji Rady Miasta. Nie mamy w dniu dzisiejszym tego w punkcie porządku obrad, bo myślałem, że będzie to przy uchwałach oświatowych. Ale punkt odrębny w porządku obrad powinien się znaleźć. W wolnych wnioskach tak złożycie? Dobrze to w wolnych wnioskach. To nie zgłaszam w takim wypadku. Dobrze zostały zgłoszone trzy poprawki do proponowanego porządku obrad. Pierwsza aby w nowym pkt 3 zabrał głos przedstawiciel seniorów Pan Lech Polak - Sekretarz Rady Seniorów.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się porządek obrad został rozszerzony o w/w nowy pkt 3

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Druga zmiana w porządku obrad a mianowicie by w punkcie, czyli będziemy mieli w takim wypadku „Sprawozdanie z pracy Burmistrza” będzie pkt 4. Potem „Interpelacje...” punktem 5,. Punkt 6 „Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał ..” a przepraszam to za chwilę jeszcze dokonamy tej zmiany, tylko idźmy po kolei tak jak były zgłaszane poprawki. Dobrze? Tak, tak, najpierw były skreślenia a potem było przesunięcie. Kto jest za tym aby zdjąć ppkt a) rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Lubartów...

W głosowaniu 12 gł. za, 2 gł. przeciw, 6 gł. wstrzym.się z porządku obrad zdjęto ppkt a) punktu dotyczącego podjęcia uchwał.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Stwierdzam, że ppkt a) został zdjęty z porządku obrad i to samo z ppkt b) rozpatrzenie również skargi w tym przypadku mamy fundację MOL. Kto jest za tym aby ów punkt został zdjęty z porządku obrad?

W głosowaniu 12 gł. za, 2 gł. przeciw, 6 gł. wstrzym.się z porządku obrad zdjęto ppkt b) punktu dotyczącego podjęcia uchwał.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Stwierdzam, że również ten punkt został zdjęty z porządku obrad. Przepraszam jeszcze są dwie propozycje a mianowicie by pkt 6 i 7 przenieść przed pkt 5, przed uchwałami, czyli po „Interpelacjach i zapytaniach”. Tak, dobrze, czyli po interpelacjach i zapytaniach będziemy mieli nowy pkt 5 przepraszam jako 6. Punkt 6 „Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją tych zadań w 2018 roku.” oraz punkt 7 „Informacja z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” za rok 2017. Kto jest za tymi zmianami, żebyśmy po interpelacjach i zapytaniach radnych te dwa punkty wprowadzili?

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się ww. wniosek został przyjęty.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Stwierdzam, że ta poprawka została przyjęta. Tylko głosowaliśmy łącznie dwa punkty. Nie wiem czy tak możemy? Czy ktoś zgłasza protest co do zasad procedowania, bo nie wiem czy nie powinniśmy rozłącznie głosować? Bo została zgłoszona poprawka, żeby dwa przenieść na raz... Jeden wniosek. Dobrze.

Po przegłosowaniu wszystkich zgłoszonych poprawek Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujący porządek obrad uwzględniający przyjęte poprawki:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Pan Lech Polak w imieniu seniorów zabiera głos.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją tych zadań w 2018 roku.
7. Informacja z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” za rok 2017.
8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018;
  - b) podziału Miasta Lubartów na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym;
  - c) podziału Miasta Lubartów na stałe obwody głosowania;
  - d) określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w opłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Lubartów lub jej jednostkom organizacyjnym zaliczanym do sektora finansów publicznych;
  - e) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
  - f) zmian w budżecie na 2018 rok.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Lubartów.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się w/w porządek obrad Rada Miasta przyjęła.

Ad. 3

W imieniu seniorów zabiera głos Pan Lech Polak.

Sekretarz Rady Seniorów LECH POLAK

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja zabiorę niewiele, może 10 min. jak mi się to dobrze uda to wszystko przeczytać i trochę dołożyć jeszcze z głowy to tak wyjdzie. Na początku chciałem oświadczyć, że występuję z własnej inicjatywy. Myślę, że mam do tego prawo, ale zwróciłem się do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Lubartowa o pozwolenie zabrania głosu w sprawie seniorów. Sprawy związane z seniorami leżą mi bardzo na sercu od początku powstania Rady Seniorów, która miała być tym głównym motorem w sprawach dotyczących spraw ludzi starszych, było pod górkę. Niektórzy mówią: daj sobie spokój, odpuść i tak nic nie zmienisz. Ale ja odpowiadam nie, warto spróbować, może coś się uda załatwić. Poza tym nie od razu Kraków zbudowano. Gdybym nie wystąpił na sesji to nie darowałbym sobie, bo od dawna o tych sprawach myślę i chciałbym prosić Radę Miasta o wsparcie w tym moim działaniu. Ja może wrócę troszkę do historii, bo to z Radą to było tak, że 1 września 2014r. fundacja inicjatyw menadżerskich z Lublina zainicjowała warsztaty, które o mały włos by się nie odbyły. No bo mi się wydaje, że brak informacji na temat tego szkolenia spowodował małą ilość zgłoszeń. Ja chodziłem wtedy do biblioteki, zupełnie przypadkowo dowiedziałem się, że takie coś ma się odbyć. Zacząłem działać nawet 6 osób



sam zwerbowałem. Kurs ukończyło 13 na 17 osób. Był on przynajmniej dla mnie mocnym działaniem. 18 lutego 2016r. Pan Burmistrz powołał Radę. Za okres 2016r. bo już działaliśmy zostało złożone sprawozdanie z działalności. Natomiast teraz jeszcze trochę byłoby jak Halinka mówiła było przełożone później dopiero teraz za 2017r. Nasze działanie było podobne jak w roku poprzednim. Poza tym odbywały się konferencje rad seniorów z całego województwa lubelskiego. Jedna odbywała się w Tomaszowie druga w Zamościu a trzecia ostatnia, ta która była najważniejsza i chyba miała niezłą oprawę artystyczną, bo była w tej naszej filharmonii, nikt z nas nie był dlatego, że faks przyszedł dopiero 23 o 16:31 a wiadomość do nas, dotarła do Rady 24 po południu. Dlaczego tak się dzieje nie mogłem sobie tego darować i napisałem do Marszałka Grabczuka, bo on patronował tej konferencji, ale z informacji podanej do mnie przez Panią Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej, taki urząd nawet jest, nic nie uzyskałem. Napisała, że za to odpowiada radna Lisiecka. Jestem przekonany, że Marszałek tego nie czytał ja pisałem to do Marszałka. Zastanawiam się dlaczego tak słabo się angażują do współpracy z Radą Seniorów. Obecnie w Polsce dużo się dzieje w sprawach seniorów, ale na poziomie rządu, ministerstw. Przykładem tego jest program Pani Minister Rafalskiej - 214 domów seniora na co rząd przeznacza 64 mln. zł. Ja chciałem, nawet zwracałem się do Radnego Wróblewskiego, żeby coś pomógł i powiedział, że nasz samorząd nie wchodzi w takie sprawy. Nie wiem dlaczego i chciałem tu właśnie uzyskać jakieś informacje na ten temat. O co chodzi. Przede wszystkim chodzi o dom seniora, można to różnie nazywać, ale to powinien być spory budynek według mnie, dużo pomieszczeń i żeby to było po prostu możliwe do, żeby ludzie mogli się spotykać, integrować. My nic nie zrobimy. Nasza Rada Seniorów ma program działania, ma pole działania, ale bez miejsca, gdzie ludzie mogliby przychodzić seniorzy, nic nie będzie. Teraz jest kilku takich seniorów, którzy przychodzą do Domu Kultury do LOK, ale my nie mamy żadnego programu tylko tak spotykamy się. Nic więcej nie ma. Teraz troszeczkę odmienny temat. Mi chodzi o to, że, kiedyś nas Pan Burmistrz nazwał radą mędrców, ale nigdy nie spotkałem się z takim zdarzeniem, żeby ktoś nas poprosił, spytał o jakąś radę w sprawach np. rozwoju miasta, problemach ludzkich, społecznych. My starsi troszeczkę w życiu przeżyliśmy no i trochę wiemy. Nawet znamy historię starożytną, wtedy rady starszych były doceniane. Teraz z tego wynika moje takie może dodatkowe jeśli ten temat z radą przeszedł, takie propozycje żeby, w celu poprawy wizerunku naszego miasta, priorytetem powinno się objąć centrum miasta a to jest nasz rynek. Rynek, który nie jest rynkiem tylko jest trasą wzmożonego ruchu drogowego i miejscem do parkowania samochodów. Jak się do tego problemu zabrać? Myślę, że na początek z tej arterii zrobić dla ruchu drogowego jezdnię w jednym kierunku, czyli jednokierunkową drogę ruchu. Postawić dwa znaki jeden na skrzyżowaniu na światłach Lipowa i Słowackiego a drugi przy wlocie Alei 1000-Lecia do Lubelskiej i wtedy ten ruch przynajmniej teraz zostałby o połowę zmniejszony. To będzie miało wymierne skutki, bo nie będziemy my spacerowicze, czy ludzie załatwiający sprawunki, mniej truci, przynajmniej o połowę. A jak to zorganizować czy z Lublina samochody, czy z tej przeciwnej to już by zależało od fachowców. Ja się na tym nie znam. I część jezdni, mi się wydaje można by wtedy oddzielić ścieżką, na ścieżkę rowerową. Dlaczego? Bo teraz przecież teraz ze względu na bezpieczeństwo, jezdnię już nikt nie jeździ rowerem tylko chodnikami co z kolei zagraża ludziom, którzy spacerują. Były takie wypadki, w szpitalu się ludzie znajdowali, przejechani rowerem na przykład. W przyszłości natomiast cały ten ciąg komunikacyjny powinien być deptakiem. To bardzo ważna sprawa dla nas, dla was młodych bo mnie już pewnie nie będzie, ale trzeba myśleć perspektywicznie. Jak to się uda ewentualnie to możecie nazwać ten deptak moim imieniem. Poza tym uważam, bez zmiany nawet tego, zastosować zakaz wjazdu pojazdów z silnikiem diesla i motocykli bez tłumika. Wiadomo młodzież jeździ teraz na takim byle jakim motorowerze i ono nie ma żadnego tłumika to urządzenie. Kupione ze sklepu tylko wyciągają i hałasują sobie. I teraz jeszcze, do tych, bo tam dużo jest z budżetu obywatelskiego. Fontanna za Pana Burmistrza

Zwolińskiego wykonana bardzo tanio. Widziałem lepsze ten Burmistrz Zwoliński był bardzo oszczędny. Pieniądze wydawane były na inne cele, bo nawet w melioracjach tam jakżeśmy robili fosę, fosa miała być pięknie wyłożona takimi specjalnymi płytami, zmniejszył pieniądze, ale to już przeszło. Zadbać o wykonanie remontu kamieniczek w Rynku I, szczególnie te dwie skrajne. Reszta to już jako tako, ale na tej skrajnej od Farnej widzę jest remont, czyli tej przyklejonej, bo to nie jest przecież kamienica tylko taka chałupina przyklejona. Koniecznie jeszcze trzeba wrócić do tych, mówi się cały czas te zabytkowe ruiny nawet i w gazecie o tym pisaliśmy, że żłobek i dwie kamienice. Jedna to jest na Legionów a druga jest tutaj przy Placu Piłsudskiego. Różnie można, ale Plac Piłsudskiego to ja nie wiem, nie ma żadnego i pomnika, nie wiem jakie są plany, co dalej będzie, ale to nie jest żaden plac. To jest małeńki placyk, tam powinien stać ładny budynek, ze dwie kondygnacje. Tak jak ja pierwszy pionierski projekt dałem, zostałem skreślony od razu na wstępie przez komisję, bo nie było kosztorysu na to. Ja nie robię kosztorysów wiadomo jak się daje taki projekt obywatelski i już wyszło zdaje się przy tym stadionie na Garbarskim. Kto może zrobić na oko kosztorys, przecież od tego są ceny i projektant robi to tak jak ma być później wykonane, przecież to jest bzdura. Nie powinno się takich rzeczy robić i odrzucać. Projekt obywatelski to powinien być obywatelski i według mnie żadne komisje nie powinny mieć do tego żadnego, styczności według mnie. Ja poza tym chciałem jeszcze tak delikatnie powiedzieć, że Lubartów w nowej rzeczywistości nie miał nigdy bym tak zaryzykował chociaż pierwszych Burmistrzów ja słabo pamiętam, bo ja pracowałem wtedy, od Charlińskiego i Zwolińskiego i Pan, nie miał gospodarza dobrego. Jest tyle robót, które zaniechano np. poza miastem jest dużo do zrobienia. Jest park zaniedbany i poza pięknie założoną przez Panią Słowikowską, zdaje się tak nazywa się ta Pani inżynier, i wykonała ten piękny to się nazywa szpaler za pałacem. To jest bardzo ładne. Myśmy tu, spotkałem się z tym, że ludzie obcy, którzy przyjeżdżają mówią mamy piękny Pałac Sanguszków i to właśnie to zielone jak się nazywa. Staw jest, od lat się mówi o tym i ciągle nie jest zrobiony. Przecież to nie do pomyślenia staw powinien być oczyszczony nie chemiczne, jakimiś sposobami tylko po prostu wykonanie melioracji. Spuszczona woda i wywieziony namuł. Dokładnie to się powinno.. i kanały burzowe. Nie wiem to jest kryminał dla mnie, dlatego, że kanały miejskie burzowe to zrozummy to, to jest wielki rów który leci od szpitala od tych garaży. Tam wychodzą wielkie średnice kanału burzowego z miasta i on ciągle ma namulany piasek. Poza tym z innych powodów, tam wędkarze trochę pomagają na skarpach dłubią. Rów ten jest tak zapuszczony, ze teraz tylko koparkę. No podobno tam raz była koparka, ale nie wiem w którym roku. Ja tylko pamiętam, że w latach 90- jeszcze wykonywałem te rowy. To się robiło dwa razy do roku, czy kosi i odmula a jesienią tylko kosi. To nie są wielkie pieniądze. Wtedy było 20 tys. za wykonanie takiej konserwacji a teraz się nie robi w ogóle nic. Te rowy powinny być oczyszczone bo to, chociaż były użytki zielone czy jakieś pola tam to nie grozi zalaniu ale to nieładnie wygląda. Jest jeszcze taka no już w formie takie, dużo pieniędzy u nas, nikt tego nie mówi a ja powiem po prostu. Nie chcę się narażać nikomu, ale powiem, że u nas w budżecie pochłania olbrzymią kwotę pieniędzy fundusz płac, ponadnormatywne zatrudnienie. I teraz jest mowa, Pan Premier Morawiecki zwolnił 1/5 ministrów a ja bym tu w urzędzie 1/2 zwolnił pracowników, bo przecież to też śmieszne jest i tak można płakać i się śmiać. W tych nowych czasach fundusz płac tak wzrósł strasznie, że to już nie do pomyślenia. I co tu jeszcze chciałem powiedzieć, że poza tym to się wziąć za inne rzeczy a poza domem seniora, który, myślę, że Pan Burmistrz jakieś przynajmniej w zarysie powie, to jeszcze ja uważam, bo mam takie informacje, mam troszeczkę znajomych, że dostają, w budżecie miasta powinien być jakiś fundusz dla seniorów. Nie 2,5 tys. ale 30-40 tys. to tak by było bardzo skromnie. A dlaczego to mówię? My płacimy nadal jako emeryci podatki. Podatki, które wracają, 15% wraca do nas tutaj do budżetu i to jest około ja wyliczyłem 3 mln. zł. To co to jest, jaki to jest promil i dlaczego.. Poza związkiem emerytów, który Pan Prezes Tomasiak przyjął, dał im biuro i tam mają gdzie się pobawić nie ma żadnego życia. Emeryci nie mają kompletnie nic.

Tylko jest XXI wiek i ludzie mają tylko siedzieć i telewizję oglądać? Trzeba ich jakoś wyciągnąć z tego domu. Dlatego ja tak o tym mówię odważnie bo faktycznie tak jest. Są przymiarki, że ten podatek zostanie nam po prostu zdjęty ale to już tyle lat są obietniczki, że ja to pewnie nie doczekam. Może niektórzy za jakieś 20-30 lat a przecież cała Europa wszystkie kraje, nikt nie płaci tego podatku. To już mówiłem o tej radzie starszych, a pieniądze to ja wiem, że trzeba na jakieś wycieczki, może senioriadę jeszcze latem zrobić. Nie tak no skromnie, może trochę żeby było jakiegoś jedzenia, picia. Wtedy ci ludzie chętniej przyjdą. Też mamy praktykę jak jest w spółdzielni mieszkaniowej tysiące ludzi tam przychodzi na te rozrywki kulturalne. A tutaj miasto oszczędza. Na koniec no cóż, gdzieś tu miałem tak napisane o radnych. O tutaj taki problem jest dlaczego, oglądam zawsze bo tutaj z radnymi, ciężko procujecie ja bym tyle czasu nie wytrzymał, zresztą nie te czasy żeby tak, ale jest, nie podoba mi się głosowanie radnych. Każdy radny jest przedstawicielem jakiejś grupy osób i on powinien ich reprezentować i ich jakieś sprawy doraźne czy w ogóle od nich się dowiadywać czego chcecie, co w tym mieście zrobić, żeby było i na to głosować. A tu się okazuje, że jest dwa ugrupowania, różne partie i jedni za tym a drudzy .. to aż śmieszne i straszne dla mnie jest. Na koniec życzę owocnych obrad, pracy Panom, Państwu Radym a szczególnie właśnie Radnym i pomysłów i wdrażania ich w życie dla dobra ludzi mieszkających w Lubartowie. No to dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Przepraszam ja tylko jedno pytanie, bo jak Pan na początku mówił to, w trakcie tego domu seniora, to tutaj z sali padły takie pomysły, żeby i na poprzedniej sesji, żeby obiekt na ul. Reja zaadoptować na ten dom seniora, czy na to przedsięwzięcie. Jakie jest zapatrywanie na ten pomysł?

#### LECH POLAK

Ja z tymi ludźmi dzisiaj rozmawiałem to oni nie bardzo. Muszę powiedzieć, jestem szczerzy i mówię tak obojętnie, ci co z nimi rozmawiałem to ten obiekt nie bardzo im tam pasuje. Nie wiem, jak Pan Burmistrz kiedyś tam w tej rozgrywce między tymi przedszkolami to pierwsze słowo, to usłyszałem to powiedział, że przeznaczymy to dla seniorów. Może teraz będzie coś wyjaśniał to powie ale tak oficjalnie to nic nie było nam podawane. Nie mieliśmy żadnych informacji na ten temat. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Pan Burmistrz chce się odnieść tak? A i Pan Jakub Wróblewski.

#### BURMISTRZ

Może nie tyle się odnieść co właśnie Pan jest Sekretarzem Rady Seniorów, ale ja chce powiedzieć Panie Przewodniczący a nie wiem czy tak Państwo żeście uzgodnili, bo uczestniczę w życiu cały rok i Rada Seniorów wykonuje o wiele, wiele większą pracę. Ja wiem, że można dostrzegać tylko potrzeby i błędy jakieś, natomiast to co robi Rada Seniorów pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej z udziałem wszystkich osób w Radzie Seniorów, to robi dużo, dużo więcej. Chciałbym kilka spraw przekazać bo bardzo cenna inwestycja czy inicjatywa jest, aby gromadzić wszystkie organizacje pozarządowe działające na rzecz seniorów. Już kilka razy ja uczestniczyłem, nie wiem Pana Polaka chyba nie było na tych spotkaniach, nie kojarzę przynajmniej, ale to jest piękna inicjatywa, która gromadzi wszystkie organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób starszych, na rzecz seniorów. Rada Seniorów i sama organizuje i uczestniczy w wielu przedsięwzięciach dla przykładu: Komitecie obchodów 100-lecia w tej chwili, ustanowienie odznaki seniora, bardzo cenna fajna taka inicjatywa, organizacja miejskiego dnia seniora. Współorganizowanie kilku wydarzeń i rekreacyjnych i takich kulturalnych. To co też jest cenną informacją to informacja

w prasie, które też jest publikowana. Myślę, że ten kącik tak jak słyszę od seniorów jest fajną rzeczą. I chce powiedzieć tak, bo Pan Polak uczestniczył chyba w konsultacjach zielonego LOF gdzie, no właśnie dlaczego Pan mówi, że się nic nie dzieje? No dzieje się, bo już jest dokumentacja i będą w tej chwili pozwolenia na budowę ale mamy już zagwarantowane pieniądze żeby całkowicie park odnowić, więc to idzie w kierunku oczekiwań Państwa też jeśli chodzi o park. Kwestia ilości pieniędzy no powiem tak, ja na każde zawołanie Rady Seniorów oprócz budowy domu, bo to tak od razu nie uda się zrobić, ale na każde zawołanie rady Seniorów spotykaliśmy się kilka razy. Nie potrafię powiedzieć ile razy w 2017r. ale kilka razy żeśmy się spotykali kiedy były poddawane pomysły co Rada Seniorów chce zrobić i były dofinansowane na miarę zapotrzebowania, które wtedy Rada Seniorów wydawała. Natomiast powiem tak, chcę wyrazić swój szacunek dla osób starszych, dla Pana Polaka też, Pan ma prawo oceniać burmistrzów, bo jest Pan mieszkańcem. Natomiast Burmistrza Bodziackiego to ma Pan prawo w 100% oceniać natomiast ja chciałbym stanąć w obronie wszystkich moich poprzedników, bowiem dokładnie jak ciężka jest to praca, ile wymaga wyrzeczeń. I to, że burmistrz zarabia, jeśli Pan o tych pensjach mówi, zarabia prawie połowę tego co Prezes Spółdzielni to też o świadczy o tym jakie są poziomy płac. Jakie są poziomy płac. Natomiast chciałbym w imieniu moich poprzedników powiedzieć, że jest to niesprawiedliwa ocena i nawet jak Pan wyraża, że Pan nawet nie znał burmistrza a mówi Pan, że jest słabym gospodarzem, przepraszam jest Pan starszą osobą, żywię do Pana szacunek ale też chcę powiedzieć prawdę, że, w obronie moich poprzedników, nie w swojej, bo nie chcę siebie oceniać ale w obronie moich poprzedników chcę stanąć, bo wiem ile pracy, ile kosztów jest tej służby. I uważam, że na miarę możliwości każdy z poprzedników i burmistrz Charliński i burmistrz Świętoński, i burmistrz Zwoliński pracowali i zarządzali miastem. Dziękuję bardzo.

#### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo, ja trochę wywołany do odpowiedzi, chciałem tylko odpowiedzieć na to pytanie jakby merytoryczne jednak odpowiem, Pana Lecha Polaka. Ja przypominam sobie, że w tej kadencji Pana Burmistrza pytałem, występowałem z inicjatywą, żebyśmy występowali do programu Senior Wigor do stworzenia takiego miejsca dziennego pobytu dla seniorów. Otrzymałem odpowiedź odmowną. Tylko tyle chciałem przekazać. Natomiast głębokie moje zaniepokojenie budzi to, że tak rzadko rozmawiamy tutaj w nowej radzie o problemach, potrzebach osób w wieku senioralnym. To jest wciąż rosnąca grupa mieszkańców naszego miasta i moim zdaniem powinni być zapraszani jako a priori do konsultacji wszelkich programów, wszelkich programów na rozwój miasta po to, żeby mogli, jako instytucja, żeby mogli wyrazić swoje zdanie właśnie w zakresie chociażby np. zielonego LOF-u, mobilnego LOF-u czy innych programów jako instytucja. I chciałem jeszcze jedno powiedzieć, że jakby moje zdziwienie budzi trochę taka rzecz, że jest obecna Pani Przewodnicząca Rady Seniorów, Pani Żeromska a występuje Pan Lech Polak. Powiedział, że występuje w swoim własnym imieniu a nie w imieniu Rady Seniorów. Natomiast ja chętnie usłyszałbym głos tego ciała przedstawicielskiego w wielu sprawach, bo jest to dla nas ważki argument przy podejmowaniu jakichś ważnych decyzji. Dziękuję.

#### BURMISTRZ

Pewna informacja odnośnie sięgania po pieniądze zewnętrzne. Miasto kilka miesięcy temu złożyło wnioski na Klub Seniora. To jest chyba organizowane przez Urząd Marszałkowski z tego chcemy korzystać a wniosek jest złożony.

#### Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, ja mam uwagę do Pana Polaka. Wydaje mi się, że Pan nie obserwuje sesji Rady Miasta czym my się

zajmujemy jako radni. Naprawdę tutaj mnie zaskoczyła Pana wypowiedź, że radni nie zajmują się sprawami mieszkańców. Panie Polak my przede wszystkim na sesjach zajmujemy się sprawami naszych mieszkańców. Wielokrotnie podkreślamy, wielokrotnie mówimy, proszę się zaznajomić ze stenogramem i będzie Pan wiedział i będzie Pan wtedy mówił czy radni nie zajmują się sprawami mieszkańców. Dziękuję.

Ad. 4

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.

Na wstępie swojego sprawozdania z okresu międzysesyjnego Burmistrz Miasta Janusz Bodziacki złożył:

- sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XX/147/08 Rady Miasta Lubartów z dnia 29 maja 2008r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich dzierżawy lub najmu za okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony za okres od 27.02.2018r. do dnia 28.03.2018r. (Przedmiotowe sprawozdanie w załączeniu.)
- informację dotyczącą umorzeń z tytułu należności czynszowych za rok 2017; W 2017r. Burmistrz Miasta Lubartów dokonał przedmiotowych umorzeń w wysokości 4.162,92 zł. na rzecz czterech osób.
- informację dotyczącą udzielonych ulg. Na dzień 31 grudnia 2017r. nie było przypadków rozłożenia na raty należności pieniężnych.
- informację dotyczącą podjętych zarządzeń za okres od 24.02.2018r. do dnia 27.03.2018r. (Przedmiotowa informacja w załączeniu.)

Następnie Burmistrz Miasta stwierdził:

Jeszcze jedna sprawa Wysoka Rado i Szanowni Mieszkańcy Miasta Lubartowa, muszę powiedzieć, że niestety, ale w tym okresie międzysesyjnym, w okresie sprawozdawczym zajęła mnie również w jakimś niewielkim może stopniu, ale chcę o tym powiedzieć konferencja klubu radnych a raczej konferencja komitetu wyborczego, bo spośród radnych to tylko było kilka osób, resztę to nie Państwo Radni. I chcę Państwu powiedzieć niezrozumiałą dla mnie sytuację ale trwa ciągle konfrontowanie spółdzielni mieszkaniowej z miastem, co jest w mojej ocenie chorobliwym nastawieniem. Nie rozumiem tego a może i rozumiem bo domyślam się pobudek takiego działania. Jestem członkiem spółdzielni mieszkaniowej i w działaniach samorządu nie różnicuję mieszkańców na tych z bloków i tych z domków jednorodzinnych. Po raz kolejny tym razem poprzez wypowiedź byłej Przewodniczącej Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej porównuje się spółdzielnię mieszkaniową do samorządu miejskiego. Pani Przewodnicząca, to stanie się tak, bo jeśli ktoś porównuje i wytyka to musi być odpowiedź i pyta to ja odpowiadam. Pani Przewodnicząca Kostecka mówi, że spółdzielnia mieszkaniowa pozyskała olbrzymie pieniądze, i ja się z tego cieszę, pozyskała ok. 12 mln. jeżeli się nie mylę w dwóch projektach unijnych, a ktoś tam mówił, że nie przyjmie srebrników unijnych. Ale te dwie dotacje pokryły w mojej jakby wiedzy, przy mojej wiedzy około czy ponad 60% kosztów inwestycji. Pani Przewodnicząca Kostecka zadaje publicznie pytanie, że Urząd Miasta wycofał się z pozyskania funduszy unijnych. Po pierwsze Miasto pozyskało w ostatnich latach ponad 100 mln. zł. dotacji unijnych czyli prawie dziesięciokrotnie więcej niż porównywalny podmiot w przypadku tej osoby. W przypadku nieruchomości przy Reja miasto się nie wycofało z pozyskiwania pieniędzy bo miasto, jeśli nie mamy przeznaczenia i nie jest konkretny projekt do realizacji to uznaliśmy, że w tym konkursie nie powinniśmy startować i Miasto w ogóle nie startowało do tej edycji konkursowej czy w termomodernizacji czy w podnoszonej tutaj rewitalizacji, bo to jest też teoretycznie możliwe. Pani Przewodnicząca Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej swoje pytanie opatruje komentarzem cytuję „że gdyby postępował tak Zarząd Spółdzielni

Mieszkaniowej to Rada Nadzorcza zrobiłaby wszystko aby odwołać taki Zarząd”. Pani Przewodnicząca, czy Pani wie co mówi? Bo co na pochwałę zasługuje to, że Pan Prezes Tomasiak nie wykorzystał przyznanych Spółdzielni Mieszkaniowej pieniędzy w wysokości ok. 1 mln. zł. na instalację kolektorów słonecznych do kotłowni osiedlowej ks. Jerzego Popiełuszki i spółdzielcy płacą nadal potężne pieniądze za ciepłą wodę a mogli by płacić mniej. A może na pochwałę zasługuje to, że Pan Prezes Tomasiak przez swoje oportunistyczne, bo tak chce określić działania przy wprowadzaniu nowego systemu gospodarki odpadami spowodował, że spółdzielcy ponieśli niepotrzebnie ponad 76 tys. karnych odsetek. A może na pochwałę zasługuje to, że Pan Prezes Tomasiak pouczając ile można procent uzyskać dotacji pomimo, że bez przechwały, ale wyjeździliśmy z burmistrzami do 10 mln. zł. na swój i miast powiatowych bez zagrożenia konkurencyjności w działaniu 13.3. w rewitalizacji czym już się w telewizji chwali. I dobrze, że działania są, ale w montażu finansowym inwestycji na ponad 13 mln. zł. przy złożonym wniosku złożył wniosek o dotację na kwotę 6.800 tys. zł., czyli na 49% wartości inwestycji. A skąd 51, prawie 7 mln. zł.? Nowy pewnie kredyt. A może na pochwałę zasługuje to, że Pan Prezes Tomasiak w sprawie pomówienia Pani Marii Kozioł naraził spółdzielców na koszty sprawy sądowej w wysokości co najmniej ...(Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia), bo tym się zajmowałem i odpowiadam na zadane pytanie. (Przewodniczący Rady: zgadzam się w zupełności z radnymi, Panie Burmistrzu zwracam Panu uwagę, aby Pan mówił o sprawozdaniu burmistrza a nie Pan zajmuje się innymi podmiotami.) no to mówię o sprawozdaniu burmistrza. Tym się zajmowałem. Więc w sprawie sądowej naraził spółdzielców ...(Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu będę musiał Panu odebrać głos za chwilę. Ostrzegam Pana do rzeczy.) ... na kwotę 207 tys. zł. A może to zasługuje, że przegrał kolejny proces z wykonawcą i naraził spółdzielców na ponad 35 tys. zł. (Radny Wojciech Osiecki z sali: ...to nie jest sprawozdanie z pracy Burmistrza..) A może to zasługuje według Pani Przewodniczącej Rady Nadzorczej poprzedniej kadencji, że przy dużym zadłużeniu, każdy reguluje, ale przy dużym zadłużeniu, proszę Państwa to jest pół miasta (Radny Wojciech Osiecki z Sali stwierdza, że Przewodnicząca Rady Nadzorczej nie jest członkiem tej Rady Miasta ) A zabrała głos w tej sali, Panie Radny?

Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu ogłaszam 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Wznawiam obrady po przerwie, zanim dopuszczę Pana Burmistrza do głosu chciałem stwierdzić, że jeżeli Pan Burmistrz będzie mówił nie na temat zostanie odebrany Panu głos i zamkniemy ten punkt porządku obrad.

#### BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo i Drodzy Mieszkańcy, ja składam swoje sprawozdanie z okresu międzysesyjnego i to co jest tematem mojego zaangażowania na co tracę też czas zabierany mi od pracy dla mieszkańców to ja to mówię. I Pan Przewodniczący nie jest w stanie ocenić, czy to jest na temat czy to nie jest na temat jak ja zdaję sprawozdanie ze swojej działalności. Może Pan ...

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Do rzeczy Panie Burmistrzu, do rzeczy.

#### BURMISTRZ

No właśnie do rzeczy. To chciałbym dokończyć porównywanie, bo to jest proszę Państwa podstawowa jak gdyby przyczyna mojego...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu proszę mówić na temat sprawozdania Burmistrza, proszę nie zajmować się innymi instytucjami a nie...

BURMISTRZ

Ja mówię o działalności ze swojej pracy i proszę mnie nie recenzować. To nie jest naprawdę Panie Przewodniczący spółdzielnia mieszkaniowa, że Pan po dwóch głosach odbiera głos członkom spółdzielni albo nie odpowiada na pytania, albo spółdzielca, który do pana przychodzi ....

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu, proszę mówić do rzeczy. Za chwilę będę musiał odebrać Panu głos

BURMISTRZ

.. to straszy Pan nagrywaniem i sądem. Panie Przewodniczący tu jest samorząd. Mamy sprawozdanie burmistrza. ....(Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Ale ja jestem w punkcie sprawozdania i mogę (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) i Pan Przewodniczący ma mi dyktować co ja mam powiedzieć w sprawozdaniu, tak? (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia).. więc, proszę Państwa krótko już. Pani Przewodnicząca Rady Nadzorczej..

Ad. 5

Interpelacje i zapytania radnych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę bardzo o składanie zapytań. Proszę bardzo radny Jakub Wróblewski.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, taka krótka uwaga. Jestem Przewodniczącym trzecią kadencję, ale takiego magla jeszcze nie było.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zgadzam się z Panem w zupełności, Panie radny.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Pierwsze pytanie Panie – na niwie ostatnich informacji medialnych, chciałem zapytać Pana Burmistrza, jakie nagrody zostały przyznane w Urzędzie za 2017 rok. W jakiej wysokości, w jakim okresie wypłacone i komu, jeżeli to jest możliwe? Jeżeli temu, jakby przepisy zabraniają podanie personaliów, to bardzo proszę o podanie stanowiska. Może to być oczywiście odpowiedź na piśmie, bo ja się nie spodziewam, że Pan Burmistrz jest przygotowany, żeby teraz na to pytanie odpowiedzieć.

Następna sprawa dotyczy sposobu organizacji odśnieżania ulic w mieście. Mieliśmy dwie zimy tego roku i dwa razy niestety służby miejskie, czy sposób organizacji pokazał, że jest to robione w sposób niewłaściwy. O ile za drugim razem rzeczywiście reakcja była szybsza, główna ulica została odśnieżona, natomiast jechał pług, który zgarniał cały ten śnieg z głównej ulicy na chodniki, chodniki te zostały odśnieżone, ale przejścia dla pieszych zostały zasypane kompletnie. Nikt nie był w stanie tymi przejściami przejść dla pieszych przejść, Pan Burmistrz się krzywi, ale ja akurat szedłem tą ulicą wieczorkiem z piątku na sobotę i miałem

kłopot, żeby przejść przez śnieg, który był tak do pół uda. Nie chcąc łamać przepisów, nie chcąc iść ulicą Lubelską, którą był ruch samochodowy, miałem kłopot, żeby się przedrzeć. Również boczne ulice zostały odśnieżone moim zdaniem w stopniu niedostatecznym. Część rzeczywiście zostało odśnieżonych, ale mam sygnały od ludzi z osiedla 3 Maja, od ludzi z innych osiedli mieszkaniowych, że w ogóle to nie zostało pomimo tygodnia od opadów odśnieżone. Chciałbym poprosić, żeby Pan Burmistrz przedstawił informację..., może inaczej, żeby nie krytykować, ale podszedł do tego w taki sposób konstruktywny i zastanowił się, jak na niwie tych doświadczeń, które mamy z tych dwóch niejasnych, czy źle zrealizowanych akcji, bo dwa razy tej zimy były takie większe opady, wyciągnąć wnioski, żeby na przyszłość lepiej to skoordynować. Może trzeba poprosić firmę odśnieżającą, że jeżeli odśnieża ulicę i chodniki, żeby było dwóch ludzi przynajmniej te metrowe przejścia szerokości przy przejściach dla pieszych były odśnieżone, czy w jakiś inny sposób, ale na pewno wymaga to zmiany. Byłbym wdzięczny za odpowiedź, w jaki sposób Pan widzi możliwość poprawienia tego. Chciałem zaznaczyć, że jakby z tego, co wiem, to środki na ten cel są wystarczające, czy niewystarczające – to był wniosek o zwiększenie tych środków w tym roku i nie słyszałem, żeby którakolwiek Komisja negatywnie ten wniosek zaopiniowała.

Druga sprawa dotyczy też sprzątania miasta, nie wiem, czy jeszcze, ale tydzień temu w centrum miasta smętnie zwiisały sobie takie zwiędłe baloniki na drzewie. Tutaj przy Urzędzie Miasta i tutaj przy ul. Lubelskiej i jest to w sposób niedostateczny załatwiona sprawa. Nie przypuszczam, żeby te baloniki ktoś powiesił tydzień temu, myślę, że raczej pół roku temu zostały powieszona i po prostu kwestia sprzątania miasta jest też w sposób zły wykonywana. I chodzi o informację, w jaki sposób to można poprawić.

Następna rzecz, poprosiłem na ostatnią sesję Pana Przewodniczącego Zielińskiego, żeby w moim imieniu zadał pytania i te pytania zadał. Pytanie dotyczyło Muzeum Ziemi Lubartowskiej. Z odpowiedzi dowiedziałem się, że średnio w ciągu jednego dnia Muzeum sprzedało 1,78 biletu, co sprawia, że jakby dalej aktualny jest wniosek Komisji Rewizyjnej i innych Komisji – pamiętam też, że Komisji Budżetowej, żeby poprawić pod tym względem funkcjonowanie Muzeum Ziemi Lubartowskiej. JA nie mówię, że Muzeum pracuje źle w sensie merytorycznym, w sensie organizacji wystaw, w sensie pracy naukowej, która tam jest prowadzona, bo jest taka praca prowadzona. Natomiast wydaje mi się, że powinien Pan Burmistrz odpowiedzieć na pytanie, dlaczego nie został zrealizowany do tej pory wniosek dotyczący połączenia w jedną instytucję Muzeum Ziemi Lubartowskiej i Biblioteki. Patrząc na działania Biblioteki, Biblioteka sobie dużo lepiej radzi ze sprzedażą i promocją swoich usług, czy swojej działalności niż Muzeum. I mówię to w trosce o to, żeby to Muzeum funkcjonowało lepiej, żeby większa część mieszkańców zapoznała się naprawdę z ciekawymi eksponatami, czy z ciekawymi faktami dotyczącymi Lubartowa, a nie o to, żeby komuś zaszkodzić. I bardzo proszę jeszcze raz, żeby Pan tą moją intencję przyjął.

Inna sprawa, którą chyba wszyscy żyliśmy, jako Lubartów, jak i cała Polska – to jest słynna sprawa promocji Lubartowa Harrym Potterem. Wydaje mi się, że powinien Pan Burmistrz w jakiś sposób uwrażliwić dyrektorów różnych instytucji, którzy podejmują tak kontrowersyjne decyzje, żeby te decyzje jednak zapadały z myślą o wizerunku miasta i wizerunku tej instytucji. Z internetu wiem, że do Pana Burmistrza wpłynął wniosek o wyjaśnienie tej sprawy, złożony przez jedną z fundacji lubartowskich i wydaje mi się, że zarówno Pan, jak i podlegli Panu szefowie jednostek powinni być uwrażliwieni nad podejmowaniem decyzji nad tym, że to może mieć czasami... Ja wiem, że jest takie powiedzenie: „Nieważne, jak mówią, ważne, żeby mówili”, ale w tym przypadku jednak, chyba dostaliśmy, jako miasto strzał w stopę, jakby budowanie wizerunku nowoczesnego miasta, otwartego na innych, na przedsiębiorców został mocno zburzony, raczej się teraz



kojarzy wizerunek miasta z czym innym, a jak? To proszę przeczytać komentarze, czy opinie, które w tej chwili są w internecie.

Chciałem zapytać o przebieg i etap – ponieważ drugi rok to robimy – na jakim jesteśmy przy budowie parkingu przy ul. Szaniawskiego i przy Szkole Podstawowej Nr 4. Pomimo doświadczeń z tamtego roku, będę Pana Burmistrza pytał o to na każdej sesji, na której będę. W tamtym roku nie zrobiliśmy nic, w tym roku mam nadzieję, że uda się doprowadzić te dwie oczekiwane przez mieszkańców inwestycje do końca.

Następnie chciałem zapytać o losy wniosków, który wpłynęły do Komisji Budżetowej i też do myśle, że do innych Komisji, do Rady Miasta, do Pana Burmistrza – wniosku złożonego przez część mieszkańców przy ul. Lipowej, dotyczącego budowy ulic na tym osiedlu mieszkaniowym, między ulicą Lipową, a osiedlem królów polskich. Podobno mieszkańcy Ci nie dostali żadnych odpowiedzi na ten wniosek, dlatego byłbym bardzo wdzięczny, gdyby Pan Burmistrz mógł powiedzieć, czy planowana jest tam budowa tych dróg wewnętrznych. Podobno przy tych drogach nieistniejących już powstają budynki, domy i ludzie nie mają możliwości dojechania do tych domów, czy zamieszkania. Na jakim jest to etapie i ewentualnie, czy Pan Burmistrz planuje i ewentualnie, kiedy budowę tych dróg.

Następne pytanie dotyczy Lubartowiaka. W jakiej ilości, w jakiej liczbie egzemplarzy jest wydawany „Lubartowiak” i w jaki sposób jest dystrybuowany. Powiem szczerze, że ja Lubartowiaka ..., nie wiem, jeżeli jest dystrybuowany wśród domków, czy osiedli, to tak jakoś to jest to omijane, że ja i kilka jeszcze innych osób, których pytałem nie otrzymują tego Lubartowiaka. Chciałem zapytać, która część mieszkańców Lubartowa jest uprzywilejowana tym, że dostają to wydawnictwo finansowane z naszego budżetu, a która część nie. Jak jest ta dystrybucja robiona.

I następne pytanie dotyczy zamiarów Pana Burmistrza. Od jakiegoś czasu można usłyszeć informację, że Wojewodowie dysponują dosyć wysoką pulą pieniędzy ze środków tzw. schetynówek, czy byłych schetynówek na finansowanie inwestycji drogowych w gminach. Jest to w dyspozycji Wojewodów, bo wnioski można składać już, jest to dofinansowanie nawet rzędu 80% do budowy dróg. Są to dosyć znaczące środki, nie wiem jak w województwie lubelskim, ale wiem, że w innych województwach koło 40 mld zł. nawet... Mama pytanie, czy Pan Burmistrz zamierza złożyć takie wnioski? Na jakie drogi i chciałbym zasugerować, że być może budowa Drogi Wschodniej z tego źródła finansowania przy wysokim dofinansowaniu, rzędu 70 – 80% jest w miarę realna dla naszego miasta, oczywiście w perspektywie kilkuletniej i jeżeli chodzi o etapowanie i chciałbym bardzo gorąco namówić Pana Burmistrza do skorzystania z tego źródła finansowania.

**Radna MARIA KOZAK**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Ponieważ Kuba poruszył tutaj sprawę dróg, ja również uważam, szczególnie właśnie tych dróg, gdzie powstaje nowe budownictwo. Ja przebywam często na Osiedlu Królów, które się tak popularnie nazywa i tam naprawdę tych nowych dróg jest mało. Natomiast Zygmunta Starego, Królowej Jadwigi, Klonowa się sypie, tam nawierzchnie są fatalne na tym terenie. I to jedna rzecz.

Drugie, dwie rzeczy, może mniej ważne problemy, ale pierwszy dotyczy harmonogramu wywozu nieczystości, czy wywozu śmieci. Kiedyś było wiadomo, że co dwa tygodnie dwa rodzaje odpadów będzie wywożonych. W tej chwili według nowego harmonogramu, który przyszedł, jest tak, że cztery razy w ciągu tygodnia ostatniego było wywożenie. I powiem tak, że mieszkańcy mówią, że już nie mogą się połapać. Zaznaczają sobie gdzieś w kalendarzu,

szczególnie starsze osoby i czy nie można by wrócić do dawnego, że co dwa tygodnie jest wywóz.

I jeszcze jedno takie, może nie za bardzo ważne, ale ważne dla mieszkańców. Oświadczenia majątkowe, czy w ogóle rozliczenia podatkowe można było składać na Legionów i na Mickiewicza. W tej chwili na Mickiewicza zostało to zlikwidowane i trzeba iść na Legionów., To po prostu trochę starszym ludziom utrudnia.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zacne Panie, które muszę powiedzieć mają bardzo odpowiedzialną pracę. Dzięki Wam wiele jest wyprostowanych tych, którzy padają wielokrotnie w różne konflikty. Wyprowadzacie – także chylę czoła.

Obecne media liczne, ja będę miał pytanie do Pana Burmistrza oraz Wydziału Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Jestem VI kadencję radnym. Moi drodzy, takiego czegoś jeszcze nie przeżywałem, dlatego się skupię nad bardzo ważną rzeczą – wnioskiem 25. Ponieważ nastąpiła masakra drzew, jakże one pozytywnie wpływają na każdego z nas. Zieleń uspokaja, jakże dla nas wszystkich potrzebna dzisiaj była m.in. obecność gdzieś kwaciarni, żebyśmy się napatrzyli, żebyśmy byli spokojni, żebyśmy mieli akurat w okresie przedświątecznym analizę. Nie będę dalej komentował, powracam do bardzo ważnych pytań i realizacji 25 wniosku, jakim jest bardzo ważna zieleń. Skrócę oczywiście, ponieważ godzina 19 dochodzi, dalszą część złożę na piśmie, uzasadniając to i rozszerzając. Dzisiaj to taki bardzo skrót. Ile zostało w naszym mieście zaplanowanych parkletów, czyli wydzielonych skrawków miejskiej przestrzeni, gdzie można chwilę odpocząć, bo jest ławka i trochę przyjaznej przestrzeni. Jednym miejscem wskazywanym przez mieszkańców od wielu lat jest lokalizacja na miejskich działkach nr 92/1, 92/2, 93/1. To jest przy ul. Szaniawskiego, na którym rośnie okazały, wspaniały kasztanowiec. Proszę bardzo, to dla mediów ..., żebyście akurat..., on ma istnieć, ma być uratowany. Taka jest woła olbrzymiej ilości ..., tak cenny, można powiedzieć – rangą pomnik przyrody, który od wielu, wielu lat rośnie tam, gdzie się odbywa wiele imprez. Zapraszam Państwa do pewnej sondy, bo wiadomo, że w Domu Kultury, w SIL-u i inne, gdzie od wielu lat organizowane są dla dzieci oraz przy udziale państwa, imprezy.

Drugie pytanie, czy nie powinniśmy iść śladem innych miast, gdzie do projektu zgłoszonego w ramach budżetu obywatelskiego musi być dołączona zgoda zarządcy terenu, na którym przewidziana jest realizacja projektu?

Trzecie, czy z okazji 100-lecia Niepodległości zostanie w tym roku zostanie posadzonych, co najmniej 100 nowych drzew w naszym mieście.

Czwarte, kiedy nastąpi sprzątnięcie i oczyszczenie miejskich ulic, jak również innych, w tym powiatowych z piachu zgromadzonego przy krawężnikach. W tym liści, szkieł i śmieci.

I piąte – w wyniku niewłaściwej podcinki wszelkiego rodzaju drzew w naszym mieście, w całym mieście to się tyczy, nastąpiła nieprawidłowe podcięcia. Oczywiście skróci się radykalnie wiek tych drzew, także wnioskujemy, my mieszkańcy, żeby był przegląd i obciąć te pozostawione konary zgodnie z zasadami higieny i zdrowia drzew, żeby były zasmarowane. ...

Radny GRZEGORZ JAWORSKI

Panie Burmistrzu, ja chciałem się zapytać na jakim etapie jest dokumentacja ekostadionu i kompleksu sportowego na ul. Batalionów Chłopskich. Zgodziliśmy się z tym, że zimę przeznaczymy na wykonanie dokumentacji, może już mamy kosztorys, także może będziemy wiedzieć coś więcej.

I tak, jak Pan Kuba Wróblewski proponuje, żeby wziąć pod rozwagę odcinek niecałych 200 metrów drogi na osiedlu garbarskim, tam gdzie ma siedzibę Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Biblioteka i Przedszkole Nr 1, ponieważ raz, że tam nie ma miejsc parkingowych, a dwa, że stan jest taki, że petenci, czy rodzice dojeżdżający, już nie mówię o mieszkańcach, mają duże kłopoty, żeby tam się dostać i zatrzymać się.

**Radny WOJCIECH OSIECKI**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja mam pierwsze pytanie związane z osiedlem Kopernika. Na jakim etapie jest dokumentacja i wykonanie parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 4, który, że tak powiem nie raz komunikowałem jest niezwłoczny do poprawy bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do tej szkoły.

I drugie pytanie, ponieważ przed chwilą na tej Radzie dostałem takie wiadomości, że chodzą wśród rodziców z Przedszkola takie pogłoski, że Pani Naczelnik mówi rodzicom, że grupa żłobkowa, która do tej pory stacjonowała przy Przedszkolu na ul. Mickiewicza, ma być rozwiązana i tej grupy ma nie być. Proszę o odpowiedź w tej sprawie.

**Radny KAZIMIERZ MAJCHER**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo, ja ostatnio zauważyłem, że w naszym parku pojawiły się dźwigi, które..., nie wiem na ile to jest prawdą, że usuwane były gniazda. Z tego, co widzę, co obserwuję, tych gniazd jeszcze znacznie dużo zostało. Czy te prace będą dalej prowadzone i te gniazda usuwane, czy to jest już możliwe w tym okresie po prostu, czy to nie jest już okres lęgowy? Bo tego dokładnie nie wiem.

I drugie pytanie dotyczy naszego stadionu ze sztuczną nawierzchnią. Na tym stadionie są trybuny, krzeselka. Te krzeselka myślę, nie spełniają takiej roli, jaką powinny spełniać, z tego względu, że są źle usytuowane. Ta barierka, która oddziela boisko od tych miejsc, powoduje to, że jak siedzimy na tych krzeselkach to widzimy część barierki, która przysłania boisko. Ostatnio, jak był mecz otwarcia, to zauważyłem taką sytuację, że te krzeselka służyły nie do siedzenia, a do stania. Nawet nasi niektórzy radni tutaj stali na tych krzeselkach, którzy się tutaj zasłużyli – tak wspomnę u Pana Dyrektora, do tego, że zostało to boisko wybudowane. Nie będę mówił, o których mowa, ale myślę, że wszyscy wiedzą, kto. I chciałbym się zapytać, czy w tej sprawie cokolwiek było planowane, żeby zrobić, czy tą sprawę może Państwo zauważyli wcześniej niż ja i czy coś będzie zrobione?

I jeszcze jedno słówko do kolegi Wróblewskiego Kuby, o tym Muzeum. Też chciałbym się dowiedzieć właśnie, bo był dawno protokół sporządzony Komisji Rewizyjnej i tam była poruszona sprawa przyłączenia tego Muzeum do Biblioteki. Nie wiem, czy Pan Burmistrz zapomniał o tej sprawie, czy nie? Do tej pory ta sprawa nie została poruszona, nie zostało to w jakiś sposób załatwione. Ale miałbym też, bo to nasze Muzeum powiem Państwu, jest nieaktywne. Jest, tyle, że jest, mówi się, że jest w Lubartowie Muzeum, ale jakie to Muzeum jest..., myślę, że nie będę wymieniał tutaj, – bo Pan Burmistrz może mi zarzucić pewną sprawę, że tam to tamto, ale porównuję do innych miast. Do mniejszych miast, tam są aktywniejsze te muzea, idą bardziej w kierunku nowoczesnym. Różnie to jest obrazowane ... No Panie Burmistrzu, jeżeli inne miejscowości mają budżety mniejsze i potrafią cokolwiek

zrobić, to tylko aktywność tych osób, które zarządzają tym muzeum, powinna być taka, a nie inna, a nie przyglądać się, stać na tym, co mamy w tej chwili w tym muzeum. A do oglądania, to powiem, że tak jest skromniutko, malutko w tym Muzeum. I to przymusza się nasze dzieci..., do tego, żeby do muzeum chodziły i zwiedzały. A tam nie ma co oglądać, to widzą w domach, na co dzień mają.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni zebrani, mam dwa pytania – na podstawie art. 62 prawa budowlanego, obiekty publiczne, chociaż inne też mają obowiązek prowadzić księgi obiektu i dokonywać corocznych, okresowych badań kontroli stanu technicznego tych budynków. I taka książka obiektu od roku 2001 przynajmniej jest prowadzona dla obiektu w Filii Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Reja, o której równie dzisiaj była mowa. Dokonywano tam corocznie od roku 2001 do roku 2013 takich wpisów o przeprowadzeniu takiej corocznej kontroli, natomiast potem nastąpiła przerwa od 13 do 17 i 14 grudnia 2017 roku, czyli trzy miesiące temu dokonano ponownego wpisu o takiej kontroli za rok 2017, gdy już tam nie ma dzieci. Natomiast przypominam, że między rokiem 13 a 17 jest luka czteroletnia, gdzie tego obowiązku nie dopełniono. Więc mam pytanie, czy organy nadzorcze prowadzące oświatę stwierdziły ten fakt i jakie konsekwencje wyciągnięto w stosunku do innych zaniedbań.

To jedno pytanie, drugie pytanie dotyczy Budżetu Obywatelskiego. Było głosowanie niedawno zgodnie z aktualną uchwałą Rady Miasta na temat głosowania nad wybranymi do tegoż głosowania – proszę Państwa, projektami budowlanymi w zakresie Budżetu Obywatelskiego i kilka projektów przeszło. M.in. przeszedł projekt parkingu przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki, z którego to obwodu jestem radnym. Zgodnie z procedurą uchwalona ta uchwała, głosowanie obywateli jest ostatnim stadium przed wykonywaniem w danym roku budżetowym danego zadania. Natomiast na ostatniej sesji zadałem pytanie Panu Burmistrzowi, co się dzieje z tymi projektami, nie tylko z moim i dostałem niedawno odpowiedź pisemną, że realizacja parkingu przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki jest wstrzymana do czasu ponownej decyzji Rady Miasta odnośnie losu programu „Mieszkanie plus”. Chciałem się dowiedzieć na jakiej podstawie i kto podjął taką decyzję, że wstrzymano realizację już wybranego przez mieszkańców Budżetu Obywatelskiego, który to projekt działa na podstawie procedury podjętej uchwałą, która nie przewiduje już dalszych opóźnień, ani nie uzależnia realizacji tego zadania od jakichś innych zdarzeń.

Więc jakby powtórzę pytanie – na jakiej podstawie i dlaczego i co zamierzacie Państwo dalej robić z tym tematem.

Wiceprzewodniczący JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście, ja mam dwa krótkie pytania. Pierwsze pytanie związane jest z sytuacją, jaka zaistniała po decyzji Wysokiej Rady. Chodzi mi o uchwałę o likwidacji Straży Miejskiej. I pytanie dotyczy opłat parkingowych. Kto w tej chwili sprawuje kontrole nad tym, czy obywatele, czy goście wnoszą te opłaty parkingowe. Do tego pytania zainspirowała mnie taka sytuacja, że jednego dnia sporo czasu musiałem poświęcić i przyglądałem się na reakcje mieszkańców na parkingach miejskich. Po prostu zostawiają samochód i nie idą do maszyny, która sprzedaje bilety, tylko idą załatwiać sprawy, np. na poczcie, bo tam akurat byłem, na ul. Legionów. Czy ktokolwiek kontroluje wnoszenie opłat parkingowych? I mam jeszcze pytanie, jak wyglądają dochody? Czy one są stabilne w miesiącach, czy mógłby Pan taką informację przekazać.

Drugie zapytanie dotyczy realizacji inwestycji drogowych w budżecie na 2018 rok. Mamy koniec marca, niebawem przebiegnie pierwszy kwartał. I chciałem się dopytać, czy procedura wyłaniania wykonawców została już uruchomiona? Ewentualnie, kiedy zostanie uruchomiona i czy widzi Pan Burmistrz na dzień dzisiejszy jakiegokolwiek zagrożenie, co do wykonania

inwestycji drogowej. Nie ukrywam, że chodzi mi też o inwestycje na osiedlu Szaniawskiego, gdzie od wielu, wielu lat nie wykonywało się większych inwestycji, a mamy 203 tysiące zapisane na modernizację ul. Reja.

**Radny WOJCIECH OSIECKI**

Szanowni Państwo, przepraszam jeszcze uzupełnię swoje pytania. Następne moje pytanie to jest takie czy możemy zapoznać się z wnioskiem na który to Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 unieważnił ten tydzień z Harry Potterem? No podobno Pan Dyrektor na wniosek rodziców odwołał to postępowanie, które sam ogłosił.

Przychyłem się też do pytania Pana Jakuba Wróblewskiego o odśnieżanie dróg. I przyznam szczerze, że mieszkańcy też pytają, dlaczego na osiedlu Kopernika odśnieżane były tylko i wyłącznie drogi przelotowe a wszystkie ślepe, a powiem tak: jest ich większość, tej zimy tam nie zajrzał ani razu pług. Śnieg zalegał długimi dniami, tygodniami... No już chyba, ktoś ma jeszcze pytania? To jeżeli Przewodniczący będzie miał pytania, to jak sobie przypomnę to uzupełnię po Panu Przewodniczącym. Dziękuję.

**Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK Przewodniczący Rady**

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, Szanowni Goście, chciałem zapytać o kilka kwestii. Zanim zapytam tu to chciałem przypomnieć również, że niestety Pan Burmistrz nie odniósł się pozytywnie do projektu właśnie remontu drogi na osiedlu Garbarskim, kiedy zostałem przegłosowany przez Komisję Budżetową i nie został on uwzględniony, jako autopoprawka w projekcie miasta. Słyszymy, że ta ulica jest niesamowicie potrzebna dzisiaj. Radny Jaworski o tym mówił między innymi oraz chyba radny Wróblewski również wskazywał na ten temat, bo jeżeli nie to przepraszam, jeżeli wywołałem, ale wiem, że dwa głosy były mówione, że sytuacja, jeżeli chodzi o komunikację przy miejskich obiektach przedszkolu, MOPS jest po prostu tragiczna i nie da się tam przejechać bez urwania zawieszania.

Kolejna rzecz to chciałem dopytać, poprosił mnie o to, żebym to pytanie zadał Pan Gregorowicz, ale nie Grzegorz a Jerzy, który często chodzi na cmentarz parafialny. Na tym cmentarzu parafialnym stara się dostosowywać swoim zachowaniem do przepisów ogólnie obowiązujących czyli stara się wyrzucić śmieci. Niestety wychodząc z cmentarza parafialnego wchodzi na parking, który miasto kupiło za dość duże pieniądze kilka lat temu i nie może dotrzeć do pojemników, aby opróżnić reklamówki, które chciałby wyrzucić. Sytuacja jest taka, ja nie mówię, żeby jutro realizować, i on również nie twierdzi, cały parking, ale przynajmniej prosi o to aby zostały ułożone kostki albo płyty chodnikowe stare tak żeby można było, nie brnąć w grzęzawiska i dojść do pojemnika, by wyrzucić odpady.

Drugie pytanie związane jest z projektem z budżetu obywatelskiego a mianowicie chciałem się zapytać również o to, o co pytali moi Szanowni Koledzy a mianowicie, co się dzieje z projektami z budżetu obywatelskiego? Zacznę od projektu związanego z Eko-stadionu i z pozostałymi przedsięwzięciami. Dostałem odpowiedź od Pana Burmistrza, ale zupełnie w tej odpowiedzi Pan Burmistrz nie odpowiedział na moje pytanie, które złożyłem na poprzedniej sesji. Pytałem wyraźnie, dlaczego dokumentacja nie jest jeszcze gotowa, jeżeli chodzi o przedsięwzięcie, podkreślałem za poprzedni rok a niektóre miało być realizowane w 2018r. Przypomnę również, że zgodnie z dokumentem, który widnieje na stronie Miasta ta dokumentacja miała być gotowa z końcem stycznia chyba 15 czy 20 stycznia miała być gotowa i dokumentacja miała już być w Urzędzie Miasta. Mamy końcówkę marca ja dostaje odpowiedź na pytanie, że dokumentacja nie jest jeszcze przygotowana, więc zadaję pytanie dlaczego ta dokumentacja nie jest gotowa? Skoro Pan odpowiedział na to pytanie to na pewno również Pan wie, dlaczego ta dokumentacja nie jest nadal przygotowana a jeżeli jest przygotowana coś się wydarzyło to prosilibyśmy żeby podano nam informację właśnie jak ta dokumentacja wygląda? No i Komisja Planowania Przestrzennego też ma w swoim planie,

żeby się tym zająć, żeby Komisja mogła zebrać się i ocenić jak ta dokumentacja została sporządzona.

Kolejna rzecz, na jakim etapie są przygotowania, jeżeli chodzi o dokumentację techniczną, przejścia dla pieszych, plac zabaw oraz parking? To są trzy wnioski, które wygrały w zeszłym roku nic nie wiadomo, aby cokolwiek się działo. Ja ze zdumieniem słyszę dzisiaj, że Pan Radny Gregorowicz mówi, że otrzymał jakąś odpowiedź, że ktoś, chyba Pan Burmistrz, wstrzymał w ogóle realizację projektu z budżetu obywatelskiego, który wybrali mieszkańcy, bo uznał, że wstrzyma, bo ma się dziać coś zupełnie odmiennego. Ja chciałem się zapytać czy jest to prawda? I na jakiej podstawie, jakiej uchwały i jakiego przepisu niewykonana jest uchwała, jeżeli chodzi o konsultacje związane z budżetem obywatelskim?

Kolejna rzecz to chciałem dopytać o taką rzecz a mianowicie Pan Burmistrz jak widzimy dokładnie śledzi fundusze strukturalne, więc na pewno odpowie na te pytania w mgnieniu oka i nie będzie musiał prosić nas o to, żebyśmy czekali a dzisiaj dostaniemy te odpowiedzi. A mianowicie chciałem się zapytać o to, co wydarzyło się 8 marca 2018r. a w zasadzie 7 marca, kiedy Państwo otworzyli postępowania przetargowe na poszczególne obiekty. A mianowicie otworzyliście Państwo oferty na termomodernizację poszczególnych obiektów, przypomnę wcześniej odbierając dokumentację i kosztorysy i w przypadku SP 1 niedoszacowanie w świetle oferty, która została przedłożona tj. 45%, w przypadku SP 3 63%, w przypadku LO 64% a w przypadku przedszkola miejskiego 41%. Pan dzisiaj tutaj mówił o i porównywał to przedszkole nr 5 do obiektu przy ul. Reja, więc chciałem podkreślić, że jest to porównanie w chwili, kiedy jest przekroczony kosztorys inwestorski o 41% jest zupełnie czymś niewłaściwym i szacowanie w ten sposób potencjalnych prac. Natomiast chciałem się zapytać jak to zostało oszacowane? Jak Państwo to sprawdzili, tą dokumentację oraz czy zgodnie z wymogami odrębnych przepisów, jeżeli chodzi o ustawę o zamówieniach publicznych, Państwo dokonali zaktualizowania kosztorysu, jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe?

Kolejna rzecz chciałem, żeby radni również wzięli pod uwagę, że globalnie na wszystkie te przedsięwzięcia miasto planowało wydać 18 mln. zł. po przetargu okazało się, że 27 mln. powinno być zabezpieczone. Więc chciałem się zapytać, jaki jest dalszy plan Pana Burmistrza na to przedsięwzięcie tym bardziej, że wyczytałem również w odrębnych dokumentach, że w tym projekcie, który Państwo przedłożyli na termomodernizację obiektów w ramach 5.2 zapisaliście, że chcecie zrealizować to wszystko w 2018r. W 2018r. ma być zakończona inwestycja a Urząd Marszałkowski nie wyraża zgody na aneksowanie tych terminów, jeżeli chodzi o wydłużanie terminów, jeżeli wniosek został napisany na konkretny rok. A ten wniosek został napisany na ten rok, więc chciałem się zapytać, co dalej będzie się działo z tymi przetargami, z tymi postępowaniami oraz z tym, co tak Pan Burmistrz bacznie nadzoruje i tak Pan Burmistrz, mam nadzieję, że odpowie na wszystkie zadane dzisiaj pytania?

Kolejna rzecz to chciałem się również zapytać, dlaczego w specyfikacji i dlaczego tak późno w ogóle nikt nie wziął pod uwagę art. 93 ustawy, jeżeli chodzi o postępowanie o zamówieniach publicznych? A mianowicie artykułu, który pozwalał tak naprawdę ogłosić ten przetarg na drugi dzień jak spłynęła dokumentacja techniczna do Urzędu Miasta. Dlaczego nikt z tego przepisu nie skorzystał? Pan Burmistrz mówił, że jest bardzo dobrze działająca komórka. Myślę, że Pan Burmistrz doskonale zna treść tego przepisu, wie, o czym ten przepis mówi, więc prosiłbym, żeby Pan Burmistrz odpowiedział, dlaczego czekano do momentu podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim na ogłoszenie przetargu a nie zrealizowano tego w świetle przepisów, które na to pozwalały? Spowodowało to, że z jednej strony właśnie Miasto wystartowało w najmniej dogodnym okresie, jeżeli chodzi o możliwość pozyskiwania tych funduszy i to mało tego, w okresie, kiedy wszystkie szanujące się firmy tak naprawdę mają pełen portfel zamówień. I no nie można się było spodziewać niczego innego niż to co się wydarzyło ale to nie wynika z tego, że ceny są zawyżone na rynku tylko wynika z pewnych no przeoczeń, niedoróbek. A ja pytam się, dlaczego nie skorzystano z tego art. 93 ustawy, tą, którą przywołałem?

I kolejna rzecz, jeżeli Pan Burmistrz podaje jakieś kwoty, które mówią o dofinansowaniu poszczególnych obiektów to myślę, że też bez zająknięcia, bez konieczności oczekiwania na odpowiedź, odpowie w dniu dzisiejszym na następującą rzecz. Miasto przedłożyło 6 obiektów do termomodernizacji, miało przedłożyć 7 obiektów do termomodernizacji. Dwa z tych obiektów znajdują się w strefie rewitalizacji. Dlaczego Panie Burmistrzu nie zawnioskowano i nie wpisano do wniosku, aby w ramach tych dwóch obiektów, które znajdują się w strefie rewitalizacji nie wnioskować o 95% dofinansowanie, bo takie było możliwe a nie na poziomie 70% tak jak to wynika również z tabel, które zostały ogłoszone przez Urząd Marszałkowski? To po pierwsze. Po drugie w przypadku wszystkich pozostałych obiektów, takich jak na Reja, takich jak SP1, takich jak SP3, takich jak przedszkole miejskie na Powstańców Warszawy, dlaczego na te obiekty również nie wzięto 95% dofinansowania i dlaczego nie zabezpieczono podstawowego dokumentu, żeby można było ubiegać się o takie fundusze strukturalne na poziomie podkreślam 95% dofinansowania? Wynika to z regulaminu tego działania dokładnie z pkt 5 tego regulaminu. No nie wierzę, że interesując się tak intensywnie funduszami strukturalnymi nie zna się tych regulaminów. Więc chciałem się zapytać, dlaczego do planu rewitalizacji nie zrobiono najprostszej rzeczy jaka można było zrobić a mianowicie nie wymieniono tych wszystkich obiektów i nie naznaczono ich na mapie? Bo pozyskanie tych środków w wysokości 95% dofinansowania było możliwe w chwili, kiedy te obiekty znalazłyby się w planie rewitalizacji a się niestety nie znalazły. Jak przygotowywane zostały te dokumenty? Ale żeby uzmysłowić radnym, o jakich kwotach rozmawiamy to chciałem uzmysłowić, że w budżecie radni, którzy głosowali za tym budżetem zabezpieczyli ponad 6 mln. wkładu własnego na te 6 obiektów. Natomiast w chwili, kiedy nie przeoczono by tego zapisu w planie rewitalizacji, dopilnowano by dokumentów, kwota zabezpieczona jak wkład własny musiałaby być na poziomie miliona złotych. O takiej różnicy rozmawiamy. Więc chciałem się zapytać, dlaczego tego nie zrobiono, dlaczego tak to wyglądało? Dlaczego osoby, które miały to nadzorować, osoby, które miały tego pilnować, no powodują, że tak naprawdę wnioski zostały złożona na o wiele wyższe kwoty, sześciokrotnie przewyższające to, na co można się było ubiegać?

Kolejna rzecz to chciałem się zapytać, zlecono dokumentację techniczną na obiekt przy ul. Reja i ten obiekt na ul. Reja został wykreślony z ubiegania się o fundusze zewnętrzne. Więc chciałem się zapytać, po co w takim wypadku zlecono kilka razy dokumentację, wydawano kilkadziesiąt tysięcy złotych, nawet w 2016r. jeszcze podkreślam ta dokumentacja widniała i była elementem postępowania przetargowego. Wydawano kilkadziesiąt tysięcy złotych skoro chwile później ten obiekt wykreślono zupełnie z ubiegania się o te fundusze? Proszę mi tutaj nie mówić, że dlatego, że nie wiadomo było, jakie będzie przeznaczenie tego obiektu, bo jakie by przeznaczenie tego obiektu będzie inne niż było w 2016r. było wiadome już znacznie, znacznie wcześniej, o czym była również mowa podczas konsultacji, kiedy zapadała uchwała o likwidacji filii nr. 1. Więc z jednej strony realizowano to wcześniej, ale co ciekawe proszę Państwa, jeżeli chodzi o ten obiekt to proszę zwrócić uwagę również na audyty energetyczne poszczególnych obiektów i wynika z nich wprost, że ten obiekt miał najwyższy wskaźnik jeżeli chodzi o oszczędność energii cieplnej czyli na poziomie 40%, czyli miał maksymalne wskaźniki i mógł mieć maksymalne dofinansowanie.

Kolejne zapytanie to również jest związane z Harrym Potterem i tą darmową promocją. Ja również chciałbym się dowiedzieć dokładnie czy Pan Burmistrz interweniował w tej sprawie? Czy wykonywał jakieś ruchy, ponieważ media- Dziennik Wschodni, czy gazeta Wspólnota, czy chociaż nie wiem czy Przegląd akurat o tym pisze, ale gazety piszą, że była interwencja bezpośrednio z Ratusza, jeżeli chodzi o tę sprawę. Chciałem się zapytać czy to jest prawda? I jak Pan postrzega to działanie Dyrektora oraz jak Pan postrzega to, że tak no potraktowano młodych ludzi, którzy tygodniami przygotowywali się na to przedsięwzięcie?

Jeżeli chodzi o pytania, to powiem tak jak powiedział kolega Wojciech Osiecki, że chyba, ach przepraszam nie jeszcze jedno pytanie. Ponieważ proszę Państwa, jeżeli rozmawiamy już o

rewitalizacji, jeżeli rozmawiamy o tym, co Pan Burmistrz dzisiaj wywołał po raz kolejny to ja mam przy sobie regulamin działania 13.3. Pan Burmistrz od jakiegoś okresu czasu kolportuje informacje jakoby obok konkursu, obok tego regulaminu dokonywał jakiś, nie wiem czego właśnie, jak by Pan Burmistrz powiedział co Pan dokonywał? Ponieważ kolportowana jest informacja i to na spotkaniu z rodzicami i to dzisiaj Pan Burmistrz powiedział, że Pan coś wyjeździł komuś, że coś Pan załatwił. Proszę mi znaleźć w tym regulaminie zapis, albo w wytycznych szczegółowych do tego projektu, gdzie jest zapisane, bo Pan już wspominał o jakichś 10 mln. Pan wspominał, że te projekty, które miały przekroczyć 10 mln. to miały być automatycznie usuwane z konkursu. Kto to się tak umówił Panie Burmistrzu? Z kim się Pan umawiał? Bo instytucje, które działają w poszczególnych samorządach, a obdzwońłem kilka samorządów, nikt nie wie o takich czynnościach. Mało tego firmy wdrażające te projekty mówią, że to jest niemożliwe. Więc jakby tak Pan Burmistrz wprost powiedział w regulaminie, to jest przecież konkurs, jest lista już rankingowa, więc proszę pokazać, wskazać palce, które to projekty już po tym jak przeszły tą ocenę formalną w związku z tym, że przekroczyły 10 mln. są skreślane z tej listy a które w związku z tym, że nie przekroczyły tych 10 mln. znajdują się w podziale tych funduszy unijnych? Nie rozumiem tego postępowania. Niech Pan Burmistrz precyzyjnie powie, o co chodzi? Niech Pan Burmistrz precyzyjnie powie, z kim się umawiał, na co się umawiał i jak to się ma do oficjalnie ogłoszonego konkursu, do regulaminu konkursu i do wytycznych, które są przy tym konkursie dokładnie opisane? Bo przyznam się szczerze, że ja o żadnych środkach udzielanych komukolwiek w tym instytucjom, które startują w tym konkursie nie słyszałem. Nie chce słyszeć nawet, że miałbym poza konkursem albo ktokolwiek miałby otrzymać jakiegokolwiek granty, ponieważ, po co wówczas jest ogłaszany konkurs. Więc proszę precyzyjnie podać dane, proszę precyzyjnie pokazać gdzie to jest zapisane i proszę precyzyjnie powiedzieć, w jaki sposób Pan Burmistrz, w jakiś inny sposób niż konkursowy podzielił razem z innymi rozumiem burmistrzami środki w ramach działania 13.3 a tam było 180 mln. zł. więc z chęcią bym się o tym dowiedział? Dziękuję bardzo.

**Radny WOJCIECH OSIECKI**

Szanowni Państwo, ja mam jeszcze tylko jedno szybkie pytanie odnośnie obiektu sportowego MOSiR przy ul. Parkowej. Jeżdżąc ostatnio tam rowerem akurat natrafiłem na rozgrywkę i zauważyłem dość ciężko skomunikowany stadion z drogą asfaltową przy tym starym stadionie przy parku. Leżała tam sobie jakaś deseczka, akurat to była pora mokra, zawodnicy musieli skakać, żeby się nie zmoczyć. A powiem szczerze, że przy okazji jak był ten stadion odbierany wykonałem telefon do MOSiR i zapytałem się, dlaczego stadion jest odbierany skoro nie został uporządkowany plac wokół stadionu? Zostałem poinformowany, że stadion odbieramy teraz, ponieważ nie ma warunków sprzyjających temu, żeby ten teren uporządkować dookoła stadionu i miało to być niezwłocznie, w możliwie najbliższym terminie wykonane w ramach gwarancji. Więc mam pytanie, czy to, bo już może tydzień, dwa temu jeździłem rowerem, więc może to w tym okresie zostało wykonane? Jeżeli zostało wykonane to, w jakim trybie: gwarancji, odpłatnie, nieodpłatnie? Lub, jeżeli nie zostało wykonane to, kiedy zostanie wykonane i też, w jakim trybie zostanie to wykonane?

**Radna EWA GRABEK**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja mam krótkie tylko trzy pytania. Na jakim etapie Panie Burmistrzu jesteśmy z inwestycją budowy chodnika przy ul. Polesie?

Interesuje mnie również parking przy Szkole nr 4 i również interesuje mnie, mówiłam na poprzednich sesjach o tym Panu, parking przy ul. Mickiewicza, o powiększeniu, poszerzeniu go o ten pas zieleni? Wtedy odpowiadał mi Pan, że jakieś działania Pan podjął w tej kwestii. Chciałabym wiedzieć jak sytuacja w tej chwili wygląda?



I jeszcze na temat odśnieżania może powiem kilka słów. Mieszkańcy zgłaszali do mnie, że właśnie na osiedlu Kopernika boczne uliczki były nieodśnieżone. Ja interweniowałam w tej sprawie do naszego Pana Naczelnika. Pan Naczelnik stwierdził, że owszem takie sytuacje miały miejsce, ale związane jest to z tym, że mieszkańcy na bocznych uliczkach zostawiają samochody i pług nie może wjechać, że oni po prostu są skłonni pokazać nawet zdjęcia, bo takowe wykonują. Taką odpowiedź uzyskałam, bo niestety, ale jeździłam i te boczne uliczki nie były odśnieżone. Dziękuję bardzo.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją tych zadań w 2018 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Halinę Stanisławską Z-cę Dyrektora MOPS, o krótkie wprowadzenie z uwagi na to, że radni posiadali ten dokument w swoich materiałach i zdążyli się z nim na pewno zapoznać.

Z-ca Dyrektor MOPS HALINA STANISŁAWSKA

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przedstawia sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją tej ustawy na 2018 rok. Obowiązek wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej i organizacji pieczy zastępczej w tym zakresie ustala ustawa o wspieraniu rodziny z dnia 9 czerwca 2011r. i ten obowiązek spoczywa na jednostkach samorządu terytorialnego oraz na organach administracji rządowej współpracującej w tym zakresie ze środowiskiem lokalnym, z sądami, policją, organizacjami społecznymi. Rodzinie, która przeżywa trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej gmina ma obowiązek zapewnić wsparcie polegające w szczególności na analizie sytuacji środowiska rodzinnego, przyczynach kryzysu, wzmocnieniu roli funkcji rodziny, rozwijaniu umiejętności funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeciwdziałaniu integracjom. Zadanie z zakresu wspierania rodziny zostało powierzone do realizacji MOPS i było wykonywane przez pracowników socjalnych, zespół poradnictwa specjalistycznego działający przy MOPS oraz asystentów rodziny. Praca podejmowana przez pracowników socjalnych dotyczyła przede wszystkim diagnozowania środowisk, ustalania sytuacji rodzinnej, przyczyn kryzysu oraz zabezpieczenia podstawowych potrzeb rodziny oraz wzmocnienia w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, ekonomicznej, kulturowej. Pracownicy socjalni podejmowali niejednokrotnie rozmowy edukacyjne w rozwiązywaniu konfliktów rodzinnych, kierowali podopiecznych do specjalistów czyli do specjalistycznych placówek. Przy MOPS również jest powołany zespół poradnictwa specjalistycznego, który również wspiera rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu swoich obowiązków. W tym zespole zatrudniony jest psycholog i starszy specjalista ds. rodziny. Głównie oni udzielali poradnictwa, wspierali rodziny. W 2017r. odbyło się 127 konsultacji psychologicznych prowadzonych przez psychologa. Natomiast specjalista pracy z rodziną wspierał 103 rodziny a także pomagał w rozwiązywaniu problemów przemocy w 85 rodzinach. W MOPS pracuje dwóch asystentów rodziny. Jeden pracuje na pełnym etacie, drugi na ½ etatu. Asystenci podejmują pracę w rodzinach tam gdzie występują bardzo złożone problemy opiekuńczo-wychowawcze, gdzie praca wymaga dużych nakładów. Głównym celem asystentów było podniesienie umiejętności opiekuńczo-wychowawczej rodzin, umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego, radzenia sobie z problemami dnia codziennego, pomocy w rozwiązywaniu problemów psychologicznych, wychowawczych. Rodziny były kierowane do szkoły życia, do placówek wsparcia. W 2017r. asystenci pracowali z 18 rodzinami, w których było 74 osoby i 43 dzieci. Monitorowali również funkcjonowanie 10 rodzin z którymi zakończono pracę. Koszty wynagrodzenia asystentów pochodzą z dwóch źródeł: ze środków własnych gminy, które stanowią 55,48% i z

dotacji Ministerstwa pracy Polityki Społecznej to 44,52%. Jednym z zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej jest zapewnienie rodzinie pomocy poprzez objęcie dziecka opieką i wychowaniem w placówce wsparcia dziennego. W myśl ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej placówka wsparcia dziennego to przede wszystkim świetlice środowiskowe. Na terenie Gminy Miasta Lubartów nie mamy takich placówek, które by działały w oparciu o tą ustawę. Natomiast w mieście są świetlice przy SP 1, SP3 i SP4. Najbardziej zbliżoną świetlicą, która mogłaby działać w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej jest świetlica działająca przy MOPS, do której uczęszcza praktycznie stale 31 dzieci. Jest tam zatrudniony psycholog, pedagog i wychowawca. W mieście Lubartowie mamy jeszcze świetlicę działającą na rzecz dzieci przy sądzie rejonowym. Na podstawie tej ustawy również gmina jest zobligowana do współfinansowania pobytu dziecka w rodzinie zastępczej a także w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Zgodnie z tą ustawą za dziecko umieszczone w rodzinie zastępczej albo w placówce opiekuńczo-wychowawczej gmina właściwa ze względu miejsca zamieszkania dziecka przed mieszczeniem po raz pierwszy w placówce ponosi odpowiednie wydatki. W pierwszym roku jest to 10% wydatków na opiekę i wychowanie, w drugim 30% tych wydatków a w trzecim i w następnych latach 50% wydatków na opiekę i wychowanie. Te wydatki są obliczane i ustalane na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Reguluje to art. 80 i jeżeli dziecko jest umieszczane w rodzinie spokrewnionej to ten koszt jest utrzymania 660 zł. natomiast w rodzinie zastępczej albo zawodowej niespokrewnionej to jest koszt 1 tys. zł. Tutaj procentowo w zależności w którym roku jest to dziecko umieszczone w tych rodzinach, w zależności które, gmina ponosi 10, 30 bądź 50%. W 2017r. w pieczy zastępczej pozostawało 12 dzieci i jedno dziecko było upieszczone w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W tamtym roku była taka konieczność umieszczenia tego dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Najpierw trafiło do rodziny zastępczej ale już nie chcę mówić o takich problemach, ale bardzo takich drastycznych i musiało trafić do placówki opiekuńczo-wychowawczej. Koszty w 2017r. utrzymania tych dzieci wynosiły 26.472, 72 zł. Do zadań własnych gminy wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej należy również opracowanie i realizacja trzyletniego gminnego programu wspierania rodziny. Program wspierania rodziny dla gminy Miasta Lubartów na lata 2017-2019 został przyjęty uchwałą Rady Miasta 22 lutego 2017r. Celem głównym programu jest wzmocnienie rodziny w prawidłowym funkcjonowaniu. W 2017r. cele te były realizowane w ramach celów szczegółowych. Bardzo szeroko i szczegółowo zostały opisane w przedstawionym Państwu sprawozdaniu. Realizacja programu odbywała się w ramach działań statutowych poszczególnych jednostek i w ramach budżetu tych jednostek. Tutaj przedstawiamy jeszcze taki plan potrzeb związanych z realizacją tej ustawy. Na zabezpieczenie dzieci przebywających w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych przewidujemy, że będzie potrzeba 36.700 zł. tj. w pieczy zastępczej. Natomiast w placówkach opiekuńczo-wychowawczych - 10.000 zł. Na rodziny wspierające potrzebujemy 2.850 zł. W roku 2017 takich rodzin wspierających nie było. Rodziny wspierające to rodziny, które pomagają w pracy asystentowi rodzinie. Rodziną wspierającą może być tylko rodzina z najbliższego kręgu danej rodziny objętej wsparciem asystenta rodziny. Nie może to też być rodzina spokrewniona. Muszę powiedzieć, że jest bardzo trudno wyszukać takie rodziny dlatego. Na podnoszenie kwalifikacji asystentów potrzebne jest 1400 zł. i na zabezpieczenie wynagrodzenia asystentów. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu.

Ad. 7

Informacja z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” za rok 2017.

Informację przedstawiła Kierownik Biura ds. Rodziny Jolanta Górska – Lato.

Kierownik Biura Jolanta Górska –Lato

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, zebrani goście, program „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” przyjęty na posiedzeniu Rady Miasta Lubartów w dniu 23 kwietnia 2013 r. uchwałą nr XXIV/186/2013 spełnia podstawowe cele jakimi są wspieranie rodzin wielodzietnych, promowanie pozytywnego wizerunku rodziny wielodzietnej i rodziny zastępczej, ułatwianie rodzinom wielodzietnym i rodzinom zastępczym dostępu do kultury, sportu i rozrywki. Instrumenty umożliwiające zrealizowanie celów w postaci proponowanego pakietu zniżek zgodnie z przedmiotową uchwałą pozwalają na poprawę ekonomiczną rodzin co jest zdecydowanie największą korzyścią programu. Uprawnionymi do korzystania z programu są członkowie rodzin wielodzietnych i rodzin zastępczych zamieszkujących na terenie miasta Lubartów wychowujących co najmniej troje dzieci w wieku do 18 roku życia lub 25 roku życia gdy dziecko uczy się lub studiuje oraz do 25 roku życia w przypadku dzieci niepełnosprawnych pozostających pod opieką rodzica. W 2017r. do programu przystąpiło 496 osób w tym 149 nowych uczestników i 347 uczestników stałych, którzy posiadali ważną kartę w roku 2017. Wśród nich znalazło się 97 rodzin. Podmiotami, które współpracują w ramach programu to jest partner programu rodzina 3+ są: 1) Sala zabaw „Super Kids” Wioletta Kozak z siedzibą w Lubartowie przy ul. Lubelskiej 75. 2) Wyspa Przygód” Magdalena Filip również z siedzibą w Lubartowie; 3) Centrum Obsługi Ubezpieczeniowo – Finansowej i Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” ul. Armii Krajowej w Lubartowie; 4) Apteka Zielona Danuta Wiśniewska ul. Lubelska 20.; 5) Sklep Wędkarsko-Zoologiczny „MORMYSZKA” przy ul. Lubelskiej 15; 6) MEGASANIT Stanisław Krzemiński ul. 11 Listopada 1; 7) Bank Spółdzielczy w Lubartowie z siedzibą w Lubartowie przy ul. Lubelskiej 95; 8) JAZEK Jacek Tchórz z siedzibą w Lubartowie przy ul. ks. J .Popiełuszki 33/11; 9) CENTRUM PODATKOWE Magdalena Wawrzyńska-Świdorska z siedzibą w Lubartowie przy ul. Legionów 37. Program nasz promowany jest na stronie [www.lubartow.pl](http://www.lubartow.pl). W prasie lokalnej ukazuje się informacja, która upowszechniająca ofertę partnerów a forma i zakres partnerów zawarta jest w porozumieniu o którym mowa w § 5 przedmiotowej uchwały Rady Miasta. Nakłady finansowe związane z realizacją Programu macie państwo przedstawione w załączonych tabelkach. Dziękuję bardzo.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu.

Ad. 8 a)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.

Przedmiotowy program przedstawiła Pani Krystyna Bajda Przewodnicząca MKRPA.

Przewodnicząca MKRPA KRYSTYNA BAJDA

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado zaproszeni goście Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 stanowi kontynuację i rozwinięcie działań prowadzonych w latach ubiegłych.

Program ten ma swoje cele i wynikające priorytety. Najważniejsze z nich to:

Priorytet 1 to zwiększenie dostępności do różnych form pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i ich rodzin, a także osób dotkniętych zjawiskiem przemocy w rodzinie, gdzie istnieje problem alkoholowy. Drugi priorytet to wspieranie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w szczególności dla dzieci i młodzieży. Tutaj szkoły realizują swoje programy profilaktyczne i mają dofinansowanie.

Trzeci priorytet to wspomaganie działalności organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych i narkomanii w obszarze profilaktyki i rehabilitacji i uzależnień. Działania macie państwo tutaj określone. Priorytet cztery to działalność Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tu również Państwo macie przedstawione działania jakie podejmuje Komisja. Priorytet piąty to tworzenie na terenie gminy niezbędnych warunków umożliwiających zapewnienie alternatywnych sposobów spędzania wolnego czasu. Chodzi tutaj o aktywny wypoczynek dzieci i młodzieży, który kreuje zdrowy i bezpieczny styl życia. Na realizację tych działań zabezpiecza się kwotą 500 tys. zł.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady za wyjątkiem Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

W otwartej dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu.

W głosowaniu 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018. (Kserokopia Uchwały Nr XXXIII/210/2018 w załączeniu.) Przewodniczący Rady stwierdza, że kilkoro radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pkt. 8 porządku obrad.

Ad. 8 b) i c)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Lubartów na okręgi wyborcze oraz ustalenie granic, numerów i liczb radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do ww. projektu uchwały, którego dokonał Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Lubartów.

Naczelnik ORG ROBERT POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Państwo radni, Panie Burmistrzu, chciałem w imieniu Pana Burmistrza przedstawić Państwu projekt uchwały. Jeśli Państwo pozwolą, to może oba na raz.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy ktoś z radnych ma coś przeciwko temu, żeby omówić dwa punkty jednocześnie? Bo zgodnie ze Statutem musi być zgoda Rady.

Głosów przeciwnych nie było, zatem Naczelnik R. Polichańczuk przystąpił do omówienia uchwały w sprawie w sprawie podziału Miasta Lubartów na okręgi wyborcze oraz ustalenie granic, numerów i liczb radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym oraz uchwały w sprawie podziału Miasta Lubartów na stałe obwody głosowania.

Naczelnik ROBERT POLICHAŃCZUK

Jak Państwo wiedzą, w styczniu weszła w życie nowela Kodeksu wyborczego, która nałożyła na gminy obowiązek dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze i obwody głosowania. Zgodnie z tą nowelą, czyli tą ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Spowodowało to również, że takie gminy, jak Miasto Lubartów, czyli które mają mieszkańców powyżej 20 tys. dokonują podziału na okręgi wyborcze wielomandatowe. Czyli wracamy do tego, co było ostatnio w roku 2010. W związku z tym propozycja przedstawiona Państwu przewiduje podział obszaru Miasta Lubartów na cztery okręgi wyborcze, w których będzie wybieranych w okręgu pierwszym, drugim i trzecim – pięciu radnych, w okręgu czwartym wybór sześciu radnych. Jak Państwo się zorientowali, ten podział jest odzwierciedleniem poprzednich podziałów, jeżeli były to okręgi wielomandatowe, z tą jedną korektą, że z okręgu drugiego przesunęliśmy, jeżeli można tak powiedzieć część mieszkańców do okręgu pierwszego, żeby zachować normy przedstawicielstwa w okręgu drugim. Są to mieszkańcy ulicy Słowackiego, strony parzystej, od numeru 20 do końca, czyli do ulicy Wierzbowej. To na temat okręgów tyle, jeżeli natomiast chodzi o obwody, to również punktem wyjścia była również podział na stałe obwody głosowania dokonane w 2010 roku. Oczywiście zmiany tutaj następowały w związku z tym, że niektórych siedzib obwodowych Komisji Wyborczych już nie ma. Również związane jest to z tym, że w związku z reformą oświatową, zniknęły również niektóre placówki w tych miejscach, które były. Zmiana nazwy, także jedyna zmiana, która ... jeżeli chodzi o siedzibę w porównaniu z rokiem 2014 to to, że przenosimy siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej w Przedszkolu przy ul. Kościuszki, do Lubartowskiego Ośrodka Kultury. I myślę, że to jest dobra zmiana ze względu na warunki, w jakich odbywało się tam głosowanie.

Natomiast pokusiliśmy się również o pewne korekty, jeśli chodzi o przypisanie pewnych ulic do obwodów głosowania, które istniały w 2010 roku, a które trochę nie przystawały, np. mieszkańcy ul. Cichej – tego osiedla całego Cicha, głosowali w Szkole Podstawowej Nr 3, czyli jakby mijali bliższy obiekt, czyli Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej – musieli iść dalej głosować. W tej chwili będą tego aktu dokonywać właśnie w RCEZ-ecie.

W tabelce, w uzasadnieniu do tej uchwały na obwody głosowania mają Państwo przedstawione, jak kształtują się liczby mieszkańców i wyborców w poszczególnych obwodach, mniej więcej jest to tak zrobione, żeby w każdej Komisji, w każdym obwodzie było mniej więcej po równo tych wyborców, żeby Komisja w miarę sprawnie, – bo pewnie proces wyborczy będzie trochę dłużej trwał niż w dotychczasowych wyborach poprzez to, że będą dwie Komisje Wyborcze, więc podział został dokonany w ten sposób, że mniej więcej liczba wyborców jest porównywalna w każdym obwodzie wyborczym. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Dziękuję bardzo. Zanim otworzę dyskusję, to poprosiłbym Komisje poszczególne o wyrażenie opinii, ale od razu na temat dwóch uchwał. Dobrze? Bo dwie były omawiane.

Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały oba projekty uchwał, poza Komisją Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, która nie opiniowała omówionych projektów uchwał.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja mam jedno pytanie, bo ta ustawa pozwala Miasto Lubartów podzielić na trzy okręgi, czy taka analiza była robiona w Urzędzie Miasta?

Naczelnik ROBERT POLICHAŃCZUK

Nie. Najprostsze rozwiązanie.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Najprostsze rozwiązanie sprzed ośmiu lat. ... A z monitorowaniem tych poszczególnych obiektów ... ja rozumiem, że my, jako Miasto będziemy je udostępniali. Czy ktoś już się zwracał, oglądał? Jesteśmy przygotowani, żeby tą transmisję prowadzić też?

#### Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa, Szanowni zebrani, uważam, że ten podział zaproponowany przez Miasto jest merytorycznie dobry i cztery obwody też są optymalne, chociaż mogły być trzy, ale generalnie popieram. Natomiast mam pewną wątpliwość, ale tylko wątpliwość odnośnie okręgu nr 2, ponieważ ten podział rzeczywiście spełnia wymogi ludnościowe, ilościowe, parytetowe i wszystko gra. Czyli administracyjnie i rachunkowo jest bardzo dobrze według mnie, natomiast brakuje mi pewnej więzi w okręgu nr 2, takich sąsiedzkich, ludnościowych. Nie wiem, co łączy mieszkańców na Kleeberga, ul. Północnej, z ul. np. na północ od Mickiewicza, czy tam Krzywego Koła. Nie ma żadnej więzi międzyludzkiej, sąsiedzkiej, nie ma wspólnych ośrodków czy kultury, czy takich jakby miastotwórczych, czy takich dzielnicowych. O ile w okręgu nr 1, nr 3 i nr 4 widzę takie więzi wokół jakichś ośrodków, jakichś centrów, to w okręgu nr 2 widzę, że ten podział jest taki ... On spełnia wymogi matematyczne, natomiast nie ma jakichś takich łączności między tymi mieszkańcami. To jest tak, zgadza się matematycznie, ale nic ich nie spaja, poza przypisaniem ich do okręgu nr 2. Dlatego ten podział na cztery można obrócić, czy zgodnie ze wskazówką zegara, czy w przeciwną stronę i też będzie dobrze. Chodzi mi o to, czy tutaj te więzi międzyludzkie nie są jakaś przeszkodą, czy nie można jakoś to robić to tak bardziej optymalnie, nie czepiając się istoty podziału, że według mnie jest dobry, ale jeszcze raz – nie wiem, co koleżanka na ul. Północnej właśnie, o której mówiłem, czy na ul. Kopernika, co ona ma wspólnego z mieszkanką na ul. Krzywe Koło? No nie za bardzo widzę, żadnego związku, co ją łączy? Szkoła ją nie łączy, Dom Kultury nie łączy, nawet sklep nie łączy, nawet jakiś inny ośrodek jakby miastotwórczy, czy taką budującą więź międzysąsiedzką. Nie widzę. I stąd zastanawiam się, czy jakoś bardziej te okręgi nie powinny być spójne z tymi więziami innymi, lokalnymi, takimi sąsiedzkimi, tworzącymi wspólnotę lokalną. O to mi tylko chodzi. Mam tutaj taką wątpliwość, że to spojrzenie nie było uwzględniane moim zdaniem w tym podziale, który powtarzam – uważam za dobry i ja będę głosował, nawet jak tutaj nie będzie żadnych zmian, to jestem „za”, ale ... ( *Przewodniczący Rady: Ale Panie radny, jeszcze mamy dwa dni, trzy dni na uchwalenie tej uchwały, więc może Pan jeszcze wnieść jakieś poprawki, być może ...* ) Nie po prostu poddaje wątpliwość, żeby razem się zastanowić, czy to jest dobrze, czy można to jeszcze jakoś ulepszyć, bo tutaj chyba rozumiem, że łączy nas w tej sprawie dobro wspólne. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz chciał zabrać głos.

#### BURMISTRZ MIASTA

To może w tych dwóch kwestiach. Zacznę od Pana radnego Gregorowicza. Proszę Państwa, to jest nasze jakby wspólne ustalenie. Pola manewru nie mamy za dużego, bo minimalnym okręgiem może być i okręg pięciomandatowy ( Wiceprzewodniczący Komisji Andrzej Zieliński: Idealnie byłoby siedem. ) Tak, ale to jest minimalny, więc nie mogą być mniejsze okręgi, natomiast ja nie znajduję lepszej propozycji, natomiast w tej wątpliwości, która Pan radny Gregorowicz podnosi, to należy zwrócić uwagę, że to jest okręg pięciomandatowy, czyli każdy z komitetów będzie zgłaszał i zabiegał o to, żeby miał pięciu radnych w danym

okręgu. Więc te więzi wytworzą się lokalnie wobec kandydata, bo taka jest logika, chyba, że będą z różnych części tego okręgu. Natomiast te obwarowania, chyba też nie skłaniają, że chyba lepszego pomysłu na to nie ma.

Natomiast rzeczywiście proszę Państwa to są nowe przepisy odnosząc się tak do tej drugiej kwestii całego zabezpieczenia technicznego. Jest jeszcze dużo niewiadomych, ciągle jak gdyby nabiera kształtu i prawne uregulowanie i wdrażanie, a to komisarzy wojewódzkich, a to komisarzy wyborczych na poziomie miast i gmin. Do końca nie wiemy jeszcze, będzie zawierane z komisarzem, który będzie obsługiwał jakąś tam część województwa, będzie zabierane porozumienie. W tym porozumieniu mamy się dogadywać, bo taki jest etap w tej chwili rozmów. Mamy się dogadywać, co mamy wykonać i za czyje pieniądze. Więc jeszcze dużo niewiadomych, w każdym razie jest jakaś wątpliwość, my to podnosimy na spotkaniach z przedstawicielami rządu, że tych obaw, co do zabezpieczenia technicznego, transmisji bezpośredniej, nie online jest dużo. Natomiast czekamy na zawarcie porozumienia i wtedy w tych porozumieniach zostaną wszystkie kwestie techniczne i finansowe mają być rozstrzygnięte. Na tą chwilę mogę tak odpowiedzieć.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję. Czyli tak naprawdę nie wiemy nic przed wyborami. A mamy takie pytanie..., skoro też Państwo to przygotowujecie, to, jeżeli mogę zapytać obok tych uchwał, bo to jest ważne, czy ta relacja, która będzie z Komisji obwodowej robiona, czy ona będzie pokazywała, jak te głosy są liczone,. Ile poszczególny kandydat zdobywa głosów, czy też będzie to jakoś utajnione i dopiero potem protokołem będzie ujawnione? Jak to będzie wyglądało?

#### BURMISTRZ MIASTA

Nie, no ja ..., szczegółów jeszcze nie mamy, ale ja sobie wyobrażam, że to będzie lokal, pokazane np. pomieszczenie, np. tutaj w Urzędzie Miasta, gdyby była obwodowa, – ale nie będzie, jednak gdyby była, będzie kamera, która będzie pokazywać spektrum całej sali. ( Przewodniczący Rady: A tam dwie mają być podobno.) Komisje. ( Przewodniczący Rady: Nie, kamery.) Nie wiem nic o tym. ( Przewodniczący Rady: Że jedna ma być taka zbliżeniowa, a druga z oddali.) Nie, nie. Ja nie słyszałem. Nie znam też takich nakazów prawnych, żeby tak było. My mamy transmitować. Z każdej Komisji obwodowej ma być transmisja online pracy Komisji, więc nie słyszałem w każdym razie, że mają być dwie, natomiast mamy przez przekaz wideo pokazywać prace Komisji. Tak to na ta chwilę.

Innych głosów w dyskusji nie było. Nikt więcej z radnych nie wyraził woli zabrania głosu w dyskusji.

W głosowaniu 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie w sprawie podziału Miasta Lubartów na okręgi wyborcze oraz ustalenie granic, numerów i liczb radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali. (Kserokopia uchwały Nr XXXIII/211/2018 w załączeniu.)

Następnie w głosowaniu 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie w sprawie podziału Miasta Lubartów na stałe obwody głosowania. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali. (Kserokopia uchwały Nr XXXIII/212/2018 w załączeniu.)

Ad. 8 d)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w opłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny,

przypadających Gminie Miasto Lubartów lub jej jednostkom organizacyjnym zaliczanym do sektora finansów publicznych.

Wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały dokonała Skarbnik Miasta Lucyna Biskup.

#### SKARBNIK MIASTA

Szanowni Państwo, uchwałę taką 14 kwietnia 2011 roku nasza Rada podejmowała, ale w związku ze zmianą rozporządzeń komisji europejskiej, należy wprowadzić nową uchwałę, przywołując nowe przepisy dotyczące umorzeń i udzielania pomocy de minimis. Tak Szanowni Państwo, projekt takiej uchwały należy przekazać i Miasto przekazało do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta oraz do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uwagi naniesione do projektu tejże uchwały przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji zostały wprowadzone do przedłożonego Państwu projektu i już w tym zmienionym kształcie została przedłożona Państwu ta uchwała. Uchwała ta normuje umorzenie, odraczanie terminu zapłaty oraz rozkładanie na raty płatności, należności dochodzonych na podstawie przepisów prawa cywilnego, które powstają na mocy umowy lub porozumienia. I tutaj proszę Państwa w §5 wpisujemy kwotę, jaka może umarzać kierownik jednostki sektora finansów publicznych i jest to kwota nieprzekraczająca kwoty 2 tys. zł. W pozostałych przypadkach, umorzeń, rozłożeń na raty lub odroczeń może dokonać Burmistrz. Dziękuję.

Przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową i Inicjatyw Gospodarczych, Komisję Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie została przedstawiona z uwagi na fakt, że jak mówił Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki, sam nie pamięta wyniku głosowania, zaś z Urzędu otrzymał błędną informację odnośnie głosowania nad uchwałą, w której napisane było, że Komisja wydała opinie pozytywną 2 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”. Wobec powyższego Rada nie poznała opinii Komisji odnośnie przedmiotowej uchwały.

Natomiast Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nie wydała opinii w omawianej sprawie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu.

W głosowaniu 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w opłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Lubartów lub jej jednostkom organizacyjnym zaliczanym do sektora finansów publicznych.

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali. (Kserokopia uchwały Nr XXXIII/213/2018 w załączeniu.)

Ad. 8 e)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz zmian w budżecie na 2018 rok.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Pozwolicie, że również rozpatrzmy te punkty łącznie. Czy ktoś ma inną opinię?



Z uwagi na brak głosów przeciwnych odnośnie powyższej propozycji, Przewodniczący Rady przekazał głos Skarbnik Miasta celem dokonania wprowadzenia do powyższych projektów uchwał.

## SKARBNIK MIASTA

Szanowni Państwo, w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku nr 1 dokonano zmiany zapisu wiersza dotyczącego roku 2017. I tutaj Państwu przekazałam dzisiaj skorygowany załącznik i tutaj w miejsce planowanych dochodów i wydatków wpisane są już wykonane zarówno dochody, jak i wydatki roku 2017, ale tutaj głównie chodzi nam o wiersz dotyczący roku 2018 i w tym wierszu wpisane są wszystkie wartości, które zapisane są również w projekcie przedłożonej Państwu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2017.

I tak proszę Państwa, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie na rok 2018, to tak jak macie Państwo zapisane w objaśnieniach, zwiększamy planowane dochody o kwotę 114 tys 350 zł 81 gr w następujący sposób: w dziale 758 – różne rozliczenia, w § 29200 subwencje ogólne, zwiększamy kwotę dochodów budżetu o 77 tys 509 zł.

W dziale 852 – pomoc społeczna, w § 2910 wpływy ze zwrotów dotacji, zwiększamy dochody o kwotę 11 tys 500 zł. i są to środki, są to dochody, które miasto realizuje na rzecz budżetu państwa i po stronie wydatkowej wpisujemy, jako środki przekazane do budżetu Wojewody. W dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w paragrafach: 2057 i 59 zwiększamy dochody łącznie o kwotę 16 tys 341 zł 81 gr i są to środki, które wpłyną do budżetu na realizację przez Szkołę Podstawową Nr 1 projektu „Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych”. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 855 – rodzina i tutaj również proszę Państwa zwiększamy w § 2910 dochody o kwotę 10 tys zł. i to są tak samo, jak w rozdziale 852 dochody, które miasto realizuje na rzecz budżetu państwa i przekazuje je na rachunek budżetu wojewody. Ponadto w rozdziale tym przenosimy planowane dochody z paragrafu 090040 również do tego paragrafu 2910 i chodzi tutaj o dochody realizowane na rzecz budżetu Państwa.

Kolejna zmiana i tutaj przejdziemy do załącznika nr 3. Tutaj proszę Państwa zwiększamy przychody budżetu o kwotę 645 tys 545 zł., przy czym wolne środki będą stanowiły w budżecie kwotę 1 mln 133 tys 795 zł. Nadwyżka z lat ubiegłych, czyli nadwyżka z roku 2017 to kwota 2 mln 280 tys 800 zł, natomiast planowane do zaciągnięcia kredyty pozostają bez zmian i jest to kwota 12 mln zł.

Szanowni Państwo, łącznie dochody i przychody rosną o kwotę 768 tys 895 zł 81 gr i w celu zrównoważenia budżetu o tą kwotę zwiększamy planowane na rok 2018 wydatki w następujący sposób: w rozdziale 616 – drogi publiczne i gminne, zwiększamy wydatki inwestycyjne o kwotę 100 tys zł. i środki te wpisujemy w załączniku nr 5, w pozycji „dokumentacje techniczne”. Pieniązki te zabezpieczymy, gdyby przy postępowaniu przetargowym kwoty w zaplanowanym budżecie były za małe, aby móc realizować inwestycje drogowe, aby nie blokować tychże inwestycji, tylko szybciej dokonać przesunięcia i realizować te zadania.

Ponadto w tym rozdziale, Proszę Państwa, wprowadzamy do budżetu kwotę 570 tys zł. i wpisujemy trzy nowe zadania wybrane podczas głosowania w ramach budżetu obywatelskiego, czyli 570 tys zł. na te trzy zadania wpisane w zał. nr 5, czyli tak, jak Państwo widzicie – budowa nowego placu zabaw na osiedlu Szaniawskiego. Tutaj wpisujemy kwotę 200 tys zł., budowa nowych miejsc parkingowych na osiedlu Popiełuszki – tutaj wpisujemy na to zadanie kwotę 280 tys zł. I trzecie zadanie, które w całości zmieściło się w budżecie to budowa zestawów inteligentnego podświetlania znaku D6 z systemem zasilania solarnego. Na to zadanie przeznaczamy w budżecie 90 tys zł.

Kolejna zmiana po stronie wydatków dotyczy działu 70005. I tutaj proszę Państwa zwiększamy wydatki na zakup nieruchomości o kwotę 100 tys zł. i zadanie to również zostaje zwiększone w załączniku nr 5.

Rozdział 75818 – rezerwy. I tutaj, tak jak mówiłam przy rozdziale 616 zmniejszamy rezerwę z kwoty 650 tys zł. zapisana na budżet obywatelski o kwotę 570 tys zł. I tam zostaje w rezerwie już tylko 80 tys zł., a te 570, tak jak omówiłam na wstępie, przenosimy do rozdziału 616.

Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 80104- przedszkola. I tutaj proszę Państwa, zwiększamy dotacje na przedszkola niepubliczne o kwotę 391 tys 269 zł. i kwota dotacji na chwilę obecną, jak jest wysokość jest zapisana w załączniku nr 4, w części drugiej, pozycja II.1.2.

W rozdziale 80149 – realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, zwiększamy wydatki o kwotę 30 tys zł. również na dotację i o tą kwotę zwiększamy dotacje w załączniku nr 4.

W dziale 852 – pomoc społeczna, zwiększamy wydatki o kwotę 11 tys 500 zł. i 68 gr i są to środki, które tak jak mówiłam, po stronie dochodów, tyle, że mniejsze o 0,68zł. Są to środki, które przekazemy z budżetu naszego na rzecz budżetu państwa, na rachunek Wojewody Lubelskiego.

Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 85395 i tutaj po stronie dochodów mieliśmy kwotę nieco ponad 16 tys, po stronie wydatków wpisujemy kwotę 26 126, 13 zł. z przeznaczeniem na realizację przez Szkołę Podstawową projektu pn. „Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych” i zwiększamy wydatki na to zadanie również w załączniku nr 6 w części II w pozycji 8.

Kwota po stronie dochodów nieco ponad 16 tys zł., tutaj 26, dlatego, że pozostała kwota ponad 9 tys zł. znajdowała się na rachunku budżetu miasta.

W rozdziale 85502 – świadczenia rodzinne, zwiększamy wydatki o kwotę 10 tys zł. i są to dochody, o których mówiłam po stronie dochodów realizowane na rzecz budżetu państwa i przekazywane na rachunek budżetu wojewody.

Kolejna zmiana dotyczy działu 90003 – oczyszczanie miast i wsi. I tutaj zwiększamy wydatki na oczyszczanie miast i wsi, czyli na odśnieżanie, bądź na sprzątanie miasta latem – kwote 100 tys zł. i są to wydatki bieżące.

I tyle zmian, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową i zmiany w budżecie na rok 2018. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Dziękuję bardzo. Zanim otworzę dyskusję, proszę o opinie poszczególne Komisje.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2018 zaopiniowała negatywnie.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa w obu przypadkach projektów uchwał, nie wydała opinii, podobnie jak Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2018 opinii nie wydała.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nie opiniowała przedmiotowych projektów uchwał.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji, nie wyrażono woli zabrania głosu.

Przewodniczący głosowania rozpoczął, zatem procedurę głosowania nad omówionymi projektami uchwał.

W głosowaniu 8 radnych głosowało „za”, 6 radnych „przeciw” i 5 radnych wstrzymało się od głosu. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali.

Po głosowaniu PRZEWODNICZĄCY RADY pytał:

Czy tutaj musi być większość bezwzględna w przypadku zmian w budżecie?

SKARBNIK MIASTA ( z sali)

Zwykłą większością głosów.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zwykłą większością, tak? Stwierdzam, że uchwała została podjęta. (Kserokopia uchwały Nr XXXIII/214/2018 w załączeniu.)

Następnie poddany został pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

W głosowaniu 7 gł. za, 7 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym. się ( jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali ), uchwała nie została podjęta. (Kserokopia projektu uchwały w załączeniu.)

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

SKARBNIK MIASTA ( z miejsca)

Co ja mam zrobić z tym?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jest już po głosowaniu. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Proszę bardzo, Pan Burmistrz. ( *Skarbnik Miasta: Ja tylko chciałam powiedzieć ....* ) Proszę Państwa, jest już po głosowaniu. Rozumiemy. Radni podjęli decyzję.

Ad. 9

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

BURMISTRZ MIASTA

To jest właśnie odpowiedzialność powiem Państwu, nic..., aby tylko czasami „ przeciw”... ( *wtrąca Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu proszę nie komentować głosowań radnych. Każdy radny indywidualnie podejmuje swoją decyzję. Proszę zająć głos w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych* ) Odpowiadam na zapytania radnych.

Pan radny Wróblewski podnosi kwestie nagród. Na piśmie oczywiście odpowiem, bo chce precyzyjną odpowiedź dać.

Jeśli chodzi o odsnieżanie, sprzątnięcie i parkingi, to również dla Pana radnego Tracza, bo podnosił tą kwestię Pani radnej Grabek, to na piśmie, bo duża część dzisiejszych zapytań będzie na piśmie z uwagi na to, że jest duża część w kompetencji Pana Burmistrza Szumca. Dzisiaj ma takie smutne zdarzenie, śmierć w rodzinie i odpowiemy na piśmie, żeby też była precyzyjna odpowiedź. To również też dotyczy budżetu obywatelskiego, bo co prawda dzisiaj z kolegami rozmawialiśmy m.in. o ekostadionie, bo jest część dokumentacji, natomiast odpowiemy na piśmie, żeby pełną informację Państwu przekazać.

Jeśli chodzi o Muzeum, to Państwu wspominałam – zawaraliśmy z Panem Dyrektorem takie porozumienie wspólne, że Jego dalsza praca jest tylko w bieżącym roku, żeby już zakończyć, bo my prowadzimy prace w celu połączenia tych instytucji kultury i z końcem bieżącego

roku, też w kontekście umożliwienia łączenia, żeby też nie narażać osoby na pozbycie się pracy, więc takie porozumienie zawarliśmy.

Jeśli chodzi, Pan Wróblewski tą kwestie podniósł, ale inne też osoby, sprawy szkoły SP3, to chciałbym, żeby Pan Przewodniczący pokazał to wydawnictwo prasowe, które napisało, że sygnał był bezpośredni, jakiś sygnał z ratusza. Bo chcę Państwu powiedzieć, że jedynym kontaktem w tej sprawie to był telefon od Pani redaktor z Dziennika Wschodniego i Pani redaktor z Dziennika Wschodniego napisała prawdę, bo napisała to i ja akurat tylko ten jeden artykuł widziałem. Ja się dopiero zapoznałam ..., wiem o tej sprawie od niej. Nie znałem wcześniej sprawy. Więc jeśli któryś z dzienników napisał, że sygnał był bezpośredni od ratusza, czyli od Burmistrza to jest to nieprawdziwe. Boleję nad tym i ten cały – jak to się teraz mówi „hejt”, który popłynął z tego tytułu, no... ludzie biorą to na swoje sumienie, bo można krytykować, ale przypisywać komuś fakty, które nie miały miejsca, no biorą sobie na swoje sumienie. Natomiast nie było żadnego kontaktu ze strony Pana Dyrektora szkoły, nie było żadnego kontaktu z mojej strony, dowiedziałem się wtedy rzeczywiście, kiedy Pani dziennikarz zadzwoniła, natomiast chciałem powiedzieć ..., oczywiście uwrażliwienie to, co Pan radny Wróblewski kwestie podnosił – uwrażliwienia dyrektorów, no będziemy w rozmowie o tym mówić, natomiast proszę Państwa, chcę Państwu uzmysłowić, że samorząd jest organem prowadzącym szkołę, natomiast nadzór pedagogiczny – bo to jest w kategorii programowej i nadzoru pedagogicznego należy do kuratora i w tej sprawie mam tyle do powiedzenia.

Pan radny Wróblewski podniósł jeszcze kwestie nowych dróg, bo to się powtarza. Ja też chciałbym, żebyśmy wspólnie mieli tą świadomość, że tak, jak zaplanujemy sobie w budżecie, to tak je realizujemy, aby się wszystko tylko udało. I chciałbym, żeby Państwo tak ze zdziwieniem się nie zastanawiali i nie pytali, a co z tą drogą, jak w ogóle jej nie uchwaliliśmy w budżecie? Wspólnie musimy pracować nad listą inwestycji budżetowych przy uchwalaniu budżetu, wspólnie też musimy się troszczyć o to, żebyśmy mieli, co finansować. Ja wracam do tej myśli wypowiedzianej dzisiaj na początku sesji, że racjonalnie musimy wydawać pieniądze, bo na wszystko jest nam potrzebne. Nie ulega wątpliwości, mamy dużo nowych terenów budowlanych, budownictwa mieszkaniowego też, mieszkańcy nasi potrzebują tych dróg dojazdowych i my powinniśmy próbować maksymalnie, jak to możliwe – te drogi realizować, ale wszystko się zaczyna i kończy w zasadzie na środkach finansowych, bo bez pieniędzy przecież nic nie zrobimy.

Jeśli chodzi o „Lubartowiaka”, ja oczywiście po raz kolejny, bo z Panią Dyrektorem spotykamy się cyklicznie i ja zwracam uwagę na to, przyjmuję te sygnały od Państwa, że gdzieś nie docierają, bo lokalizujemy obszary, natomiast założenie jest takie, że do każdego gospodarstwa domowego „Lubartowiak” powinien trafić. Więc w domu powinniście w swoich szuflach mieć i tak Pani Dyrektor LOK-u z dystrybutorem tego „Lubartowiaka”, z firmą, która to roznosi, z mojej wiedzy taką ma umowę. Kwestia tylko może do sprawdzenia jej egzekucji.

Jeśli chodzi o nowy program rządowy budowy dróg gminnych i powiatowych. To jest to rzeczywiście rzecz taka gorąca, bo program został zatwierdzony 18 marca i nabiera to tempa i jest to program jednoroczny. To też nas determinuje w naszych działaniach. Z każdej gminy, myślę, że to jest program ustalony na poziomie rządu, ale dostaliśmy pismo od Wojewody, więc nie chciałbym na 100% mówić, czy to jest Wojewody rozstrzygnięcie, czy rządu, ale można złożyć tylko jeden wniosek. Gmina może złożyć tylko jeden wniosek, dwa wnioski może złożyć Gmina na prawach powiatu, czyli te nasze kilka dużych miast w województwie lubelskim. Poziom dofinansowania jest w trzech pułapach – 60, 70 i 80%. I to zależy od

dochodu na jednego mieszkańca, więc tutaj te wyliczenia są przez Ministerstwo prowadzone, więc tutaj jest sprawa jasna, jakiej dotacji można się spodziewać, aczkolwiek to jest dofinansowanie do 70%, dofinansowanie do 60, czy 80%. I też proszę Państwa, na lubelskie województwo w tym roku jest ponad 37 mln, ponad 37 mln z ułamkiem. Składanie wniosków jest do 15 kwietnia. To się dzieje w trybie ekspresowym, do 15 kwietnia musimy złożyć wnioski i co prawda jeszcze w momencie składania wniosków wystarczy oświadczenie, jeżeli chodzi tam o jakąś dokumentacyjną tą część i pozwolenie na budowę, czy zgodę na budowę, więc tutaj w oświadczeniu składamy, ale w momencie podpisania umowy, a to ma się dziać błyskawicznie, czyli można powiedzieć, że to jest prawie w tym samym czasie, musimy mieć wszystkie pozwolenia uzyskane. Więc w tym roku proszę Państwa my możemy korzystać, bo zamierzamy składać, możemy skorzystać z inwestycji tej, którą mamy już przygotowaną. Wspominana Droga Wschodnia jest niemożliwa, bo to się nie da zrealizować, bo mamy jeszcze RDOŚ w tej chwili na uzgodnieniach, więc to nierealne jest. Natomiast mamy w inwestycjach trzy mniejsze odcinki dróg i tutaj powiem szczerze, jeśli udałoby się 70% dofinansowanie uzyskać, to do tych malutkich dróg, to tam wiele nie powojujemy, bo one są niewielkich wartości, natomiast ja chciałem poddać pod Państwa rozagę, nawet może tak indywidualnie będę z Państwem rozmawiał, bo nie mamy tego w budżecie, ale oświadczenie na tą chwilę by było wystarczające. Nie wiem, czy nie warto powrócić z ważną drogą i ze względów bezpieczeństwa w tej chwili, bo mieszkańcy mówią w tej chwili, jak ciężko się teraz jedzie od ronda do ronda, tak? Czyli wracam do ulicy Lubelskiej. Jest to inwestycja większego kalibru, ale jeżeli byśmy dostali ..., bo maksymalna kwota dofinansowania jest 5 mln zł. i jeśli byśmy dostali 75%, nie wiem, czy nie warto powrócić ..., myśmy zaniechali tego działania, ale ten docinek od ronda przy Kolejowej, Piaskowej, do ronda tam na końcu granic naszego miasta, jest możliwy do złożenia, bo mamy to dokumentacyjnie przygotowane. Więc, tutaj albo korzystamy z jednej malutkiej drogi, bo uzyskując ... myślę wartość jest 300 tys zł., to uzyskamy tam dwieście, czy dwieście kilkadziesiąt dotacji, albo tą jedyną drogą, którą moglibyśmy powrócić, to budowa tego odcinka od ronda do ronda, bo teraz tam zjazdy, pogorszyły trochę bezpieczeństwo. Państwo, którzy tam jeżdżą i są fachowcami to pewnie lepiej wiedzą, ale ja takie sygnały dostaję. Także proszę też o Państwa podpowiedź, bo tutaj jest to ważna sprawa dla nas.

Pani radna Kozak wspomniała o nowych drogach osiedlowych. No właśnie to, co mówiłem na nowych osiedlach – wszystko musimy to mieć w budżecie i wspólną naszą troską to powinno być, żeby te nasze drogi ujmować.

Jeżeli chodzi o harmonogram odpadów, ja przyjmuję sygnał teraz, natomiast odpowiemy Pani radnej na piśmie, żeby była precyzyjna odpowiedź, bo nie potrafię w tej chwili powiedzieć. Zwrócimy się do Związku, czy Pan Burmistrz Szumiec jutro się tą sprawą zajmie.

Jeżeli chodzi o składanie zeznań podatkowych, rozumiem, że rocznych tych do końca kwietnia w Urzędach Skarbowych, to mogę zapewnić, że jutro wystąpię do Pana Naczelnika z prośbą o informacje i przekażę Pani, bo nie potrafię powiedzieć. Nie wiem w tej chwili, czy jest rzeczywiście to tylko jeden punkt do przyjmowania ..., a takie informacje Pani radna dostała? (*głosy z sali – wypowiedzi nie do odtworzenia*) Jeden punkt jest tylko, tak? Odpowiem to, co Pan Naczelnik zdecydował, bo tutaj wielkiego pola manewru też nie mamy.

Pan radny Tracz – no przyjmuję, bo trudno się nie zgodzić, jeśli chodzi o zieleń, bo to jest nasza wspólna sprawa. I wycinki drzew, takie masowe wycinki drzew, na pewno nie służą poprawie powietrza i walorów estetycznych naszego miasta, ale jest to też naszą wspólną troską, żeby to było.

Pan radny Jaworski ..., to już mówiłem, że Budżet Obywatelski dla wszystkich, bo już chce żeby była precyzyjna odpowiedź, to Państwu na piśmie odpowiemy. Również Pan radny podnosił kwestie budowy tej drogi przy MOPS-ie i Bibliotece. Musimy ją mieć w budżecie to zadanie inwestycyjne, bo tak się umówiliśmy, że nazywamy te zadania, więc kiedy uda nam się je wprowadzić do budżetu, to będziemy je realizować.

Pan radny Osiecki trochę, jak przy budżecie przed chwilą – no przepraszam, że skomentuje, ale skomentuję, bo jeśli głosuje się przeciw budżetowi, czy przeciw zadaniu, to myślałem, że Pan nie jest zainteresowany tym parkingiem, ale jest i odpowiem na piśmie też, jaki jest etap w tej chwili pracy nad tym zadaniem. (*radny Wojciech Osiecki z miejsca – Wypowiedź nie do odtworzenia*) Nie zrozumiałem. (*radny Wojciech Osiecki ponownie z miejsca – Żle Pan myśli.*) Tak? No to nie liczą się słowa, ale ... (*przerywa Przewodniczący Rady – Proszę kontynuować Panie Burmistrzu.*) Nie liczą się słowa, ale fakty, tak? (*Przewodniczący Rady – Proszę nie zabierać z miejsca głosu.*)

Pan radny Majcher ..., to już o tej sprawie SP3 mówiłem, gniazda na piśmie, a Muzeum tak ja wspominałem – Pan radny też tą kwestię aktywności podnosił. No przyjmujemy, no też proszę Państwa mówimy – a nasze Muzeum jest mało nowoczesne. Naturalną rzeczą, od tego nie da się uciec, jeśli my ledwo dajemy na przeżycie tej skromnej nieruchomości i skromnej obsady, to nie powinniśmy oczekiwać, że my znowocześnimy, czy unowocześnimy sprzęt. Oczywiście nie dyskutuję o tym, że ...i Panu Dyrektorowi o tym mówię, nie jest to łatwo, może też proszę Państwa, Muzeum Regionalne nie jest nowe. Nie? A już jakieś tam nawyki, że tam przez 40 lat no już zobaczyliśmy, co jest, to nie jest łatwo uruchomić. Ja też Panu Dyrektorowi to mówię i uzyskuje to takie trochę tłumaczenie się, że nie jest łatwo po tym okresie kilkudziesięciu lat nabrać jakiegoś wielkiego tempa, jeżeli się nie unowocześni, nie da takiego – przepraszam – „kopa” temu, ale na to są potrzebne pieniądze i tutaj jest to nasza też wspólna sprawa.

Pan radny Gregorowicz – przeglądy budynku, m.in. na Reja, oświatowe. Odpowiem Panu radnemu na piśmie, żeby też precyzyjna była odpowiedź.

Jeśli chodzi proszę Państwa o podwójne ..., zamiar nieruchomości przy Budżecie Obywatelskim. My o tym mówiliśmy, bo proszę Państwa, to, że ja odpowiedziałem Panu radnemu, to ja odpowiedziałem i nie to, że my opóźniamy realizację, ale mieliśmy w ubiegłym tygodniu kontakt z Krajowym Zasobem Nieruchomości, który prowadzi, pilotuje „Mieszkanie plus” i musimy sobie proszę Państwa odpowiedzieć i to też chcę Państwu, już też nauczka mamy na budżecie, kiedy o Mickiewicza wpisaliśmy to zadania na Malucha plus, a Państwo mówicie – nie wiedzieliśmy. Tzn. wiedzieć, wiedzieliśmy, tylko nie rozmawialiśmy o tym, za mało rozmawialiśmy. I teraz też mamy proszę Państwa zamiar podwójnego wykorzystania tej nieruchomości. Mamy po jednej stronie parking, a po drugiej stronie mamy 180 wniosków o Mieszkanie plus, ileś rodzin czekających i musimy rozważyć, co jest ważniejsze. Bo podział działki, no trzeba pewnie i podzielić będzie, bo w przypadku Mieszkania plus wiele wskazuje na to, że będziemy nieruchomość przekazywać chyba do Spółki. Tutaj jest trochę też brak takich ostatecznych informacji, bo nie mamy jeszcze umowy, ale wszystkie ostatnie informacje z Mieszkania Plus są takie, że my przekazemy nieruchomość i na tej nieruchomości spółka nasza wspólna z KZM-em, czy teraz jest dużo dyskusji, że będą dopłaty do czynszu, więc to się troszeczkę tak zmienia sytuacja, ale to jest przed nami i też musimy to odpowiedzialnie ..., bo dobrze robimy parking, ale nie realizujemy już Mieszkania plus. Już nie będzie mieszkań dla rodzin. I tutaj jeszcze ..., no myślę, że to kilka dni, bo mieliśmy w ubiegłym tygodniu kontakt z KZN-em, więc może w tym najbliższym czasie uda nam się coś wymóc, czy uzyskać z KZN-u, żeby tą sprawę

rozstrzygać. I ja mówię odpowiedzialnie, musimy o tym odpowiedzialnie i do końca wydiskutować, co chcemy mieć. Bo wydaje mi się, że jednego i drugiego to się nie da mieć. Albo zobaczymy, może zdecydujemy, że może tylko dla połowy wniosków będą mieszkania, dla pozostałych nie uda nam się zrobić i wtedy sytuacja będzie inna.

Pan Przewodniczący Ścisiel, opłaty parkingowe – tak? (*Wiceprzewodniczący Jan Ścisiel z miejsca – Tak, tak.*) Więc jest to tak w tej chwili zorganizowane, że jeden z Inspektorów Wydziału Infrastruktury Miejskiej to pilotuje. Z informacji od Pani Skarbnik wiem, że dochody znacznie się poprawiły, niż to było – za Straży.

Pan Przewodniczący Tomasiak mówi o pieniądzach na ... (*Przewodniczący Rady – Chodnik.*) Drogi i chodnik ... Przepraszam, bo już tak krótko czasu, bo chodnik jaki? (*Przewodniczący Rady – Na cmentarzu parafialnym.*) A to właśnie, tak, tak. Więc proszę Państwa, no też budować z racji rozstrzygnięcia Planu Zagospodarowania Przestrzennego, którego z trudem, ale kończymy, bo było wyłożenie, jest uwaga i będzie ponowne wyłożenie w tej chwili. Trwałego się nic nie da zrobić, no pieniądze na bieżące utrzymanie dróg też mamy takie, jakie mamy – dziury i możliwe, ...ale jakby trochę się uwolniły, czy były wolne środki, to nietrwałe, jakieś utwardzenie płytami do tego dojścia na tej pierwszej części naszego placu parkingowego wykonamy.

Powiem tak, no łatwo jest szukać winnego, bo to w takiej kategorii można powiedzieć. Pan Przewodniczący pewnie zobaczy po swoich przetargach. Tak, jak my mamy wiedzę i analizujemy całą Polskę. (*Wtrąca Przewodniczący Rady: Trzysta tysięcy na plusie oszczędności.*) Wczoraj byłem ..., więc Pan przekona się na swoich przetargach, natomiast zależy, jaki? Bo to można się przekonać? Natomiast powiem tak – cała Polska boryka się z tym samym problemem. Wczoraj byłem w Urzędzie Wojewódzkim i informacja Pana Wojewody – mają szpital, kosztorys jest 30 mln zł., jedna oferta wpłynęła i jest 70 mln zł. Unieważnili przetarg, powtórzyli przetarg i wpłynęła jedna oferta, ale już o 3 mln droższa, czyli 73 mln zł. Sto procent przebicia nad kosztorys. No jesteśmy w takim niewytłumaczalnym momencie, na to się składa pewnie kilka czynników, bo to i kwestia wynagrodzeń pracowników i kwestia ilości podmiotów i kwestia pieniędzy na rynku, bo to też... Mówiłem Państwu, że duża część pieniędzy nawet strukturalnych, unijnych, została trochę opóźniona, a potem gwałtownie puszczona na bieżący rok? I to spowodowało, że tak to jest, więc w mojej ocenie to mimo wszystko bardziej jednak mimo wszystko rynek, a nie błędy w kosztorysowaniu, bo tego kosztorysanci, jeśli nie wiem ...mamy z tej firmy – Pan Przewodniczący przywoływał sześćdziesięcioprocentową przebitkę, jest to warszawska firma, która złożyła nam ofertę z przebitką chyba 63,4%, ale wartość roboczogodziny jest chyba 40 zł. finalna. Więc to się nie da tak do końca wytłumaczyć, czemu te ceny takie są.

Jeśli chodzi o Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia i art. 90, no to proszę Państwa powiem tak: oczywiście można, przed, bo rzeczywiście prawo pozwala przed umową zawartą przed Zarządem Województwa robić przetarg. Można, tylko to już trzeba mieć podstawy do rozpisania umowy. Nastąpiło przyśpieszenie, bo to w grudniu poszły wszystkie umowy i od grudnia to realizujemy i tutaj ja nie znajduje jakichś poważnych argumentów, że to opóźnienie po ocenie formalnej, po ocenie merytorycznej nastąpiło przyśpieszenie i nie było dużej luki czasowej, żeby tutaj działać, aa już od grudnia w przetargach działamy.

Proszę Państwa, ponieważ jest Pan Naczelnik Turowski już, a ponieważ nie mieliśmy kontaktu ze sobą, to Pan Naczelnik jest Naczelnikiem Wydziału Rozwoju i Strategii i pilotuje też projekty strukturalne, więc w tej kwestii 95%, to, co Pan Przewodniczący mówi, to Pan Naczelnik do tego się odniesie, natomiast proszę Państwa to jest takie mówienie.

Nie chce Pana Przewodniczącego oceniać, ale już minęliśmy, zdjęliśmy ten temat śmieci, to teraz będą projekty unijne i tak rozczłonkowanie na czworo. Powiem tak, zachęcam Państwa radnych też, bo niektóre elementy naszej działalności, chociażby jak plan rewitalizacji, jest naszym wspólnym dziełem, co prawda od nas, od projektantów wychodzą pewne propozycje, bo wybraliśmy w drodze przetargów projektantów, oni nam proponowali, ale robiliśmy konsultacje wielokrotne i z mieszkańcami i z Państwem i uchwaliliśmy i teraz takie stawianie ..., no, że to Burmistrza wina, że tej części nieruchomości, czy innej nie ma w planie rewitalizacji ..., no dobrze, ale ja też tak mogę powiedzieć – przyjmuję to, ale też równie dobrze, jak uchwaliliśmy w ubiegłym roku plan rewitalizacji, nie wiem, czy Państwo byliście przekonani, jaki projekt. A do planu rewitalizacji trzeba zgłosić projekt, to nie można zgłosić ... nieruchomości? Pan Przewodniczący dokładnie wie, że tam trzeba zgłosić projekt. I jeżeli nie mamy przeznaczenia, a to się działo chyba nawet przed końcem roku szkolnego, to za niektóre rzeczy można teraz obciążać kogoś innego, ale to jest nasza wspólna troska i zachęcam też Państwa, żebyśmy te decyzje podejmowali wspólnie.

Jeżeli chodzi proszę Państwa o podnoszenie wyjeżdżonych 10 mln zł. No mówiłem to Panu Przewodniczącemu i to sam Pan potwierdził, co do kwoty. Proszę Państwa w ramach naszej współpracy z Urzędem Marszałkowskim został wyodrębniony konkurs dla miast powiatowych. Przecież Pan startował w konkursie dla miast powiatowych, a nie w innej rewitalizacji. Więc Pan startował w rewitalizacji, w konkursie dla miast powiatowych – tak, czy nie? No właśnie i to powoduje, że to jest to, co mówię. Że jakimś tam..., żadnym regulaminem. Konkurs był dla miast powiatowych, a miast powiatowych w województwie lubelskim jest 15 i w związku z tym 180 mln zł. ..., bo ja nie potwierdzam tej kwoty, bo to nie chciałbym się do niej odnosić, natomiast, jeżeli popatrzymy na listę składanych wniosków, to tutaj tak się to kształtuje, tam okolice 10 mln zł.

Proszę Państwa, o Szkole Nr 3 mówiłem. I Pani radna Grabek, no oczywiście chodnik i SP4 to na piśmie Pani radnej też odpowiemy, żeby precyzyjna odpowiedź była. I powiem tak, kwestia przy Mickiewicza to ja pewnie nie odpowiadałem, bo Pani radna mówi, że ja potwierdziłem. Natomiast też to odpowiemy Pani radnej na piśmie. Prawdopodobnie Pan Burmistrz Szumiec, bo to w Jego kompetencji te zadania są, więc pewnie On wtedy odpowiadał. Natomiast odpowiemy Pani radnej na piśmie i jeśli Pan Przewodniczący by się zgodził, to Pan Naczelnik by się odniósł o tej możliwości korzystania z jednego, drugiego ...

*(Radny Kazimierz Majcher z sali: O krzeselkach była mowa?)* MOSiR tak, jeżeli nie wybrzmiało, to MOSiR tak, odpowiadam Panu radnemu Majchrowi i ktoś jeszcze – Pan radny Osiecki. To tak, odpowiemy na piśmie.

W następnej kolejności głos zabrał Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych – Piotr Turowski, który uzupełnił wypowiedź Burmistrza.

Naczelnik SRF PIOTR TUROWSKI

Dobry wieczór. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie Burmistrzu. Nie zdążyliśmy się wymienić informacjami, ale rozumiem, że chodzi o dofinansowanie możliwe z programu rewitalizacji, czy z działania 13.3 i mówimy o tym w kontekście wykorzystania nieruchomości przy ul. Reja. Oczywiście takie dofinansowanie byłoby możliwe do pozyskania w ramach tego działania. Musielibyśmy oczywiście na etapie tworzenia Programu Rewitalizacji umieścić tam obiekt, określając, przeznaczenie tego obiektu, jako żłobek i uzasadnić to tym, że osoby z obszaru rewitalizowanego miałyby łatwiejszy dostęp do pracy, jednakże chciałem zwrócić uwagę, że na etapie, kiedy tworzyliśmy program rewitalizacji, ten budynek był jeszcze wykorzystywany dla celów oświaty i miasto stało tak naprawdę przed



reforma oświatową i przed wyborem, czy przed przetasowaniami szkół, które miały miejsce i przed ostatecznym ustaleniem potrzeb lokalowych w tym zakresie. Tutaj wydaje mi się, że lokalizując tego typu obiekt, jak żłobek na terenie miasta, powinniśmy brać pod uwagę również wiele innych czynników. Również możliwość, znaczy dostępność komunikacyjną danej lokalizacji, to ile osób mieszka w bezpośrednim sąsiedztwie tej lokalizacji i wybierać takie lokalizacje, które będą jak najlepiej służyły naszym mieszkańcom przez lata. No nie budujemy inwestycji na rok, czy dwa, czy na bieżące potrzeby polityczne, tylko powinniśmy uwzględniać tutaj perspektywę czasową rzędu 20, a nawet 30 lat i to powinno nam wszystkim przyświecać. Dofinansowanie w wysokości 95% dotyczy projektów rewitalizacyjnych, natomiast, jeżeli chodzi o obiekty typu żłobek, czy przedszkole, to mają one swoje również dedykowane działania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie można pozyskać 85% dofinansowania do całości z kwalifikowalnym vatem w tym przypadku i wtedy jest to zgodne z przeznaczeniem obiektu. Czyli mamy działania na tworzenie przedszkoli, na tworzenie żłobków i nie musimy wcale tego zrobić w ramach środków na rewitalizację, gdzie ta rewitalizacja ma służyć czemuś więcej ponad to, niż odbudowa zdegradowanego budynku. No nie jest to celem projektów rewitalizacyjnych. Pragnę przypomnieć również o tym, że program rewitalizacji powstawał w ramach szerokich konsultacji społecznych. Z udziałem społeczeństwa, z udziałem Państwa radnych, z udziałem partnerów społecznych i na tym etapie, kiedy tworzyliśmy ten Program, tego typu potrzeby dotyczące tego obiektu, nie były zgłaszane. Więc one też nie zostały również uwzględnione. Co do samego pozyskiwania dofinansowania, to jak najbardziej, dofinansowanie w wysokości 85, czy 95% nawet w przypadku rewitalizacji teoretycznie jest możliwe. Jednak o pozyskaniu dofinansowania możemy mówić po złożeniu projektu, ocenie tego projektu i jego wygraniu. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ z sali – wypowiedź nie do odtworzenia.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK  
Dokładnie.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI  
A mogę poprosić o powtórzenie pytania?

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK  
Tzn. ja powiem w ten sposób. *(przerywa radny Wojciech Osiecki z miejsca: Ja mogę powtórzyć, bo ja słyszałem.)* Chwileczkę Panie radny.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI  
Czy ja mógłbym prosić w takim razie o powtórzenie pytania, ponieważ tak, jak powiedziałem, nie zdążyliśmy przekazać sobie tego tutaj.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK  
Pan Naczelnik przed chwilą powiedział, że nie było możliwe sięgnięcie po większe środki, rozumiem w ramach działania 5.2 efektywność energetyczna sektora publicznego, niż 85%. Otóż proponuje pracownikom Urzędu Miasta, nie wiem może Panu Burmistrzowi, żeby mniej zajmowali się innymi instytucjami, a przeczytali sobie dokładnie stronę 11 i stronę 12 Regulaminu konkursu, gdzie wprost jest zapisane, że projekty nieobjęte pomocą publiczną nie generujące dochodu, 95% wsparcia z siódemczka malutką, w tym 10% z Budżetu Państwa, przyznawane przez Instytucje Wdrażające w ramach RPO WL projektom, które spełniły kryteria oceny, projektów dotyczące wpływu projektu na rewitalizację danego obszaru. Wkład budżetu państwa jest przyznawany takim projektom jedynie wówczas, gdy nie

podlegają one pomocy publicznej i nie generują dochodów. Więc wystarczyło..., bo ja pytałem o kilka obiektów, które były w planie rewitalizacji, tak jak m.in. przedszkole na Kościuszki, czy tak, jak Szkoła Nr 1 była chyba w planie rewitalizacji, albo jej nie było ..., ale chociażby samo Kościuszki – pierwsze z brzegu, a Powstańców Warszawy jeszcze – Przedszkole Nr 5, więc wystarczyło wpisać ów budynek do planu rewitalizacji, wtedy mielibyśmy punktację maksymalną i moglibyśmy sięgnąć po 95% wsparcie i nie zgodzę się tutaj z Panem Naczelnikiem, że to byłoby nieuzasadnione, ponieważ również proszę zwrócić uwagę Panie Naczelniku, że na siłę, na siłę, podczas planu rewitalizacji szukaliście Państwo, jako Miasto dodatkowych elementów tego projektu, który w ramach Miasta miał być realizowany, żeby osiągnąć określoną punktację i żeby można było również spełnić kryteria, podczas kiedy tak naprawdę szkoły i przedszkola były idealne do tego, żeby te kryteria zostały podbite, a nie zaniżone.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI – Mogę?

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Tak, tak. Ja tylko Panu odpowiedziałem, bo Pan nie wiedział, o czym rozmawiamy. Mówię, że o tym właśnie.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI

Znaczy tak, nie wiedziałem, o czym rozmawiamy, ale Pan Przewodniczący albo manipuluje, albo nie zna zasad pomocy publicznej. Bo teraz nie bardzo wiem, do czego mam się odnosić. Mówi Pan o tym, że możemy pozyskać większe dofinansowanie na projekty, na których mamy termomodernizację, ponieważ nie są ujęte schematem pomocy publicznej.

Na Komisjach Planowania Przestrzennego i na innych Komisjach Pan Przewodniczący zapoznaje się z dokumentacjami tworzonymi przez Miasto, w których wyczytuje Pan, że mamy w nich fotowoltaikę, czyli mamy schematy objęte pomocą publiczną. Czyli nie możemy pozyskać większego dofinansowania, niż 85%, które pozyskujemy.

Co do rewitalizacji i co do konkursu na rewitalizację powiedziałem, że oczywiście w ramach rewitalizacji byłoby możliwe pozyskanie nawet 95% dofinansowania przy pewnych warunkach, które zakładam, że moglibyśmy spełnić, jednakże musielibyśmy to ująć w programie rewitalizacji, określić i sam projekt polegający na tym, że będzie to funkcjonujący na tym, że będzie to funkcjonujące przedszkole, czy funkcjonujący żłobek, nie uzyskałby dużej punktacji, ponieważ nie będzie on miał bardzo dużego wpływu na obszar rewitalizowany. To działa, nie jest dedykowane innym celom niż termomodernizacja i adaptacja budynku na potrzeby przedszkola, czy żłobka.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

No nie prawda, bo w pewnej części dofinansowanie byłoby na poziomie 85%, w innej części na poziomie 95% i to też proszę radnym powiedzieć.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI

Panie Przewodniczący, gdyby to było możliwe, takie dofinansowanie byśmy pozyskali. Dofinansowanie, które pozyskaliśmy w ramach termomodernizacji, wynosi 85% do całości i jest maksymalnym możliwym dofinansowaniem do uzyskania w tym konkursie.

Rozumiem, że może to być bolesne, że mamy 35 mln dofinansowania pozyskanego łącznie i trudno powiedzieć, że nie jest to sukces miasta, ponieważ historycznie patrząc nigdy nie mieliśmy dofinansowania zewnętrznego na takim poziomie, a obecnie takie mamy – 35 mln z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Ale nie możemy mówić, że można było pozyskać większe dofinansowanie. 85% to było maksymalne możliwe do pozyskania dofinansowanie.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK  
Pan swoje, ja swoje.

BURMISTRZ MIASTA

Ja chciałem tylko jeszcze dodać, bo taka była też konstrukcja całego konkursu. I to było też nasze takie może wspólne uzgodnienie, że samorzady w ramach konkursu dla miast powiatowych i obok oprócz tego, mają wiele innych źródeł. I daliśmy szansę podmiotom gospodarczym, m.in. Spółdzielniom Mieszkaniowym, bo kilka ... ( *Przewodniczący Rady: Panie Burmistrzu, Pan nie dawał nikomu żadnych szans. Konkurs polega na tym, że w konkursie startuje kilka podmiotów i wygrywa ten, który ma najlepszy projekt. Niech Pan nie mówi, że Pan dał komukolwiek szansę.* ) Ale proszę mi nie mówić, co ja mam powiedzieć, bo ja mówię, co mówię. ( *Przewodniczący Rady: Po prostu... mówi nieprawdę.* ) Pan wie, czy ja mówię nieprawdę? Ja mówię, że po to wspólnie z Marszałkiem ustanowiliśmy konkurs dla miast powiatowych, gdzie na rewitalizację jest pula do wykorzystania, ale naszym wspólnym ustaleniem było, żeby nie samorzady aplikowały. Jest dużo podmiotów. Są Spółdzielnie Mieszkaniowe, są podmioty gospodarcze..., Pan też miał jeden projekt z Fundacją i się wycofał z tego, Spółdzielnia się wycofała, więc jest sytuacja, że ta pula była do zagospodarowania przez inne podmioty oprócz samorządu i stąd też mniejsza aktywność była samorządu, bo to też miało znaczenie.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK  
Radny Ścisel jeszcze prosił o głos.

Wiceprzewodniczący JAN ŚCISEŁ

Ja zadawałem Panie Burmistrzu jeszcze pytanie związane z realizacją inwestycji drogowych w naszym mieście zapisanych w tym budżecie.

BURMISTRZ MIASTA

Na piśmie odpowiem. ( *Wiceprzewodniczący Jan Ścisel: Tak?* ) Tak, Tak.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Zamykam punkt „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”. Przechodzimy do punktu 10 „Przyjęcia protokołu z XXXII sesji Rady Miasta”.

Ad. 10

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miasta Lubartów.

Do przedłożonego protokołu z XXXII sesji nie wniesiono uwag i zmian. W głosowaniu – 20 głosów „za”, Rada Miasta Lubartów przyjęła jednogłośnie protokół Nr XXXII/2018.

Ad. 11

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach głos zabrali:

SKARBNIK MIASTA

Szanowni Państwo, ja chciałam tylko Państwa poinformować o konsekwencjach nie przyjęcia ... Nie to, że Państwa strofuję „Boże broń”, ale zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych, wartości przyjęte – przypominam, że wieloletnia prognoza została przyjęta, nie zostały przyjęte zmiany w budżecie. Zgodnie z art. 229 ustawy o finansach publicznych,

wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne, co najmniej, i tutaj muszą być zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów, rozchodów oraz długu jednostki samorządu publicznego. I do czego zmierzam. W przypadku, który się zadział na dzisiejszej sesji, nie będą realizowane do momentu wprowadzenia do budżetu, nie będzie rozwiązana rezerwa, bo to może tylko Rada i przenosić pomiędzy działami może tylko Rada, nie ma takich uprawnień Pan Burmistrz. Nierozwiązana została rezerwa na realizację Budżetu Obywatelskiego, nie zostały wprowadzone do budżetu wybrane przez mieszkańców zadania do realizacji w roku 2018, w związku z powyższym w momencie nawet gdyby doszło do podpisania umowy o jakkolwiek realizację jakiegokolwiek zadania, nie mam prawa i nie podpiszę żadnej umowy na ich realizację, ponieważ naruszyłabym dyscyplinę finansów publicznych. Ponadto proszę Państwa, wprowadzałam do budżetu kwotę – zwiększenie subwencji ogólnej, oświatowej, którą tylko po stronie dochodów mogę wprowadzić zarządzeniem Burmistrza, może Pan Burmistrz wprowadzić Zarządzeniem, ale wtedy budżet będzie kulawy, więc nie ma sensu. Może to uczynić tylko Rada. W związku z faktem, iż w systemie „Bestia” otrzymujemy dane kontrolne z Ministerstwa Finansów, sprawozdanie na koniec marca 2018 roku nie będzie zgodne z danymi kontrolnymi i jest to błąd krytyczny i nie będę go mogła podpisać i przekazać do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tak samo będzie ..., mówię nie ma zgodności przychodów i rozchodów pomiędzy ... no nie wiem, Państwo podjęliście taką decyzję, a ja tylko chciałam poinformować Państwa o konsekwencjach. Nie wiem, czy Regionalna Izba uchwali wpf, uchylili tę uchwałę. Nie miałam w swojej karierze, jako Skarbnik takiego przypadku.

Wiceprzewodniczący JAN ŚCISEŁ

Panie Burmistrzu, ja chciałem do Pana się zwrócić, bo kolejny dzisiaj raz Pan mówił o podjętych działaniach związanych z Mieszkaniami plus. I w tych działaniach mówi Pan o ewentualnym wykorzystaniu działki przy ul. Popiełuszki. Ja mam pewne obawy, co do tego, że jako Miasto włożymy ogrom pracy, a o wykorzystaniu ewentualnym tej działki zdecyduje Rada. I w rozmowach tutaj z radnymi, ja się tutaj dowiaduję, że wielu radnych ma taki pogląd, że byłoby trudno im zagłosować za oddaniem tej działki po prostu na tego typu działanie, na tego typu wykorzystanie. I miałbym może taką propozycję, żeby kiedyś przedyskutować tutaj ten temat w Radzie, żeby nie podejmować działań, które później mogą okazać się zupełnie niepotrzebne. Żeby może wysądować, jak po prostu radni myślą w tym temacie.

BURMISTRZ MIASTA

Rzeczywiście proszę Państwa ja też chce, żebyśmy przedyskutowali, natomiast nie mam za bardzo na ten moment z czym do Państwa wyjść, z konkretnymi, bo też Państwo powiedzą: no to powiedz konkrety. Nie? Więc, jeżeli rzeczywiście nie wydarzy się nic po świętach, to spróbujemy nawet na najbliższej sesji kwietniowej, kiedy będzie, ten temat wprowadzić i o to bym prosił Przewodniczącego Rady żeby wprowadził i o tym byśmy podyskutowali.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak. Ja chciałem jeszcze również przekazać Państwu informację, że Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa w zeszłym roku bardzo szeroko omawiała ten temat. Prosiłbym o zapoznanie się z tym protokołem. To chyba było w miesiącu październiku z tego, co pamiętam i również podzielałam tą opinię Pana Jana Ścisła, ponieważ najważniejszym argumentem, do którego podczas tej Komisji pracownicy nas przekonywali, to nieodpłatne przekazanie gruntów mieszczących się pomiędzy „Hawaną”, a Popiełuszki 25. Więc taka perełka, jeżeli chodzi o Lubartów i jeżeli chodzi o te grunty. I tam również były opinie takie, że radni, część radnych wyrażała zgodę, część radnych nie wyrażała tej zgody i bezwzględnie

Rada musi się wypowiedzieć, żebyśmy potem faktycznie nie zostali postawieni przed faktem dokonanym, że okaże się, że zostały poczynione znów jakieś podpisane umowy, uzgodnienia, a radni nie wyrażą na to zgody, żeby nieodpłatnie – podkreślam, ten grunt został przekazany do tego projektu. Bo takie jest założenie miejskie i tak byliśmy informowani na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

Wolne wnioski jeszcze, tak? Radny Grzegorz Siwek, proszę.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Szanowni Państwo. Jutro zaplanowana jest Komisja Planowania Przestrzennego, posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego na godz. 16<sup>00</sup>. Nic w tym dziwnego by nie było, gdyby to nie był Wielki Czwartek. I teraz Szanowni Państwo stajemy przed takim wyborem, czy pójść do kościoła na obchody jednak bardzo ważnego święta, czy przyjść na komisję Planowania Przestrzennego, na której to będziemy rozpatrywać wnioski w sprawie nazewnictwa ulic. To możemy zrobić za jakiś czas, możemy zrobić po świętach. Czy nie dałoby się tej Komisji przełożyć? Takie usytuowanie Komisji Planowania Przestrzennego w tych godzinach i w tym dniu, to dla mnie jest trochę niehumanitarne. Ludzie przychodzą do pracy, będą musieli przyjść. Być może te same osoby chciałyby po prostu pójść ze swoimi rodzinami na takie wielkie obchody takiego święta. (*Przewodniczący Rady: Ja przepraszam, ja wejdę Panu radnemu tylko w słowo. Chciałem przypomnieć, że złożyliśmy pewne zobowiązanie, jako Komisja Planowania Przestrzennego, co do rozpatrzenia tych wniosków dotyczących nazewnictwa ulic i radny Wojciech Osiecki wywiązał się do końca z tego zobowiązania, jako Przewodniczący tej Komisji, bo to nie jest tak, że to jest zrobione przeciwko komuś, tylko również radny Majcher spoglądał w moją stronę ..., a Pan Przewodniczący zanim się wypowie ..., tylko powiem w ten sposób: poczyniliśmy pewne zobowiązania, złożyliśmy pewne obietnice i chcieliśmy się z tych obietnic wywiązać. Natomiast my się nie upieramy i ja też się nie upieram, że to musi być jutro. Naprawdę.*) No właśnie to moja prośba, aby to przełożyć, bo ja wiem, że zobowiązania były i zdaje sobie nawet sprawę, że takie zobowiązania były, ale planując nawet taką Komisję można było przemyśleć tą sprawę, że mamy Wielki Tydzień i są największe święta katolickie. Tak? (*Przewodniczący Rady: Przepraszam wejdę jeszcze raz Panu w słowo. Przypomnę, że ostatnio nasza komisja trwała prawie 5 godzin i rozpatrywaliśmy też ważne rzeczy i mieliśmy teraz rozpatrzyć te ulice, a obiecaliśmy, że do końca marca tym tematem się zajmujemy. Nie było innych wolnych terminów po prostu.*) Rozumiem. Nic nie stanie się, jak będzie to w kwietniu, wydaje mi się.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jeżeli nikt nie będzie protestował z radnych ...

Radny GRZEGORZ SIWEK

Trzeba tą sprawę jakoś rozwiązać. Przychodzą ludzie, no chcieliby jednak uczestniczyć w świętach. I jeszcze jedna rzecz. Szanowni Państwo, chciałem prosić o 5 minut przerwy. Właśnie w tym czasie, aby porozmawiać na temat tego projektu, na temat tego głosowania, które się odbyło i czy ewentualnie by można było jeszcze dzisiaj odwrócić skutki naszych decyzji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

No proszę Państwa. Reasumpcji głosowania nie dokonuje się z byle powodu. Nie było żadnych zastrzeżeń, co do ilości policzonych głosów „za” i ilości głosów policzonych „przeciw”, ilości głosów „wstrzymujących się”. Konsekwencje głosowania są każdego radnego. Ja tylko proszę, żeby radni, którzy nie byli obecni podczas tego głosowania, również uderzyli się w piersi, bo gdyby wszyscy radni byli obecni podczas głosowania, którzy są na sesji Rady Miasta, tego problemu by nie było również. Więc nie możemy odpowiadać za tych

radnych, których nie było. Opuścili obrady, no my nie jesteśmy od tego, nie możemy pilnować radnych i ich trzymać na krzesłach, ale reasumpcja głosowania jest niemożliwa. Czy ktoś jeszcze w wolnych wnioskach?

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni, Panie Burmistrzu. Ponieważ ja czterokrotnie próbowałem, podnosiłem rękę w kwestii tej skargi dotyczącej procedowania przez Komisję Rewizyjną, więc czuję się w obowiązku, ponieważ byłem obecny na tej Komisji, przedstawić, jak to faktycznie było.

Proszę Państwa, byłem obecny na tej ... dobrze by było, żeby Pan był obecny Panie Przewodniczący ..., więc proszę Państwa, Pan Przewodniczący otworzył Komisję Rewizyjną, Pan radny Kusyk otworzył obrady, udzielił mi głosu i ja zreferowałem stan faktyczny sprawy, czyli faktycznie, o co w tej skardze chodzi, zarzuty. I potem dokonałem, używając sformułowania „w mojej ocenie” ta skarga jest bezzasadna i potwierdzam to w całej rozciągłości, dlatego, że spór dotyczy kwestii obowiązku organu umieszczania na liście fundacji MOL, która wcześniej była stowarzyszeniem zawieszonym. Po czym Pan Przewodniczący zapytał się – i tutaj Panowie byliście na komisji – czy ktoś chce zabrać głos. Pan Osiecki raz zabrał głos mając pewne sugestie, ja powtórzyłem swoje stanowisko i wobec braku głosów, Pan Przewodniczący poddał rozstrzygnięcie, co do zasadności tej skargi pod głosowanie. I głosowanie było z wynikiem takim, jakim jest. I teraz proszę Państwa, nie ma przepisów prawnych, które regulują kwestie rozstrzygania skarg przez Radę Miasta, prawda? Natomiast załatwienie skargi następuje poprzez przygotowanie informacji o rozstrzygnięciu. I taką formą jest uchwała. I taka uchwała została przygotowana, a stanowisko, które zawarte jest w uzasadnieniu tej uchwały potwierdza stan faktyczny i prawny.

I teraz Panie Przewodniczący, Pan stwierdził na początku dzisiejszej sesji, że Pan Kusyk dopuścił się poświadczenia nieprawdy. Więc ja chciałbym Panu powiedzieć, że jest taki artykuł 212 Kodeksu karnego, który sankcjonuje zniesławienie i ... ( *wtrąca Przewodniczący Rady z miejsca – wypowiedź nie do odtworzenia* ) Proszę mi nie przerywać Panie Przewodniczący, bo Pan dzisiaj notorycznie wszystkim przerywa, więc uprzejmie proszę mi nie przerywać. ( *radny Grzegorz Gregorowicz z miejsca – Ma prawo.* ) Ale Pan nie ma prawa się odzywać. Zaczyna Pan? Zaczyna Pan? Bo dopiero Pan zaczął całą sesję. ( *Przewodniczący Rady – Panie Mecenasie, ja powiem Panu tak: jeżeli już Pan cytuje mnie, to niech Pan powie dosłownie ...* ) Proszę Pana proszę mi nie przerywać, proszę pozwolić mi skończyć. ( *Przewodniczący Rady – Ale proszę nie mówić nieprawdy Panie Mecenasie.* ) Proszę dać mi skończyć. ( *Przewodniczący Rady – Ale proszę nie mówić nieprawdy i mówię to z całą odpowiedzialnością.* ) Proszę Pana, poświadczenie nieprawdy... proszę mi powiedzieć w jakim punkcie tego dokumentu, który jest tutaj z parafką Pana Kusyka, poświadcza ten dokument nieprawdę, bo ja takiej nieprawdy nie znajduję.

To tylko tyle chciałem Państwu powiedzieć, żebyście Państwo mieli ocenę i chciałem Pana poinformować, że jest taki przepis w Kodeksie karnym, jak 212 art., który sankcjonuje zniesławienie. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo Panu Mecenasowi za ważne uwagi i proszę bardzo Pan Wojciech Osiecki. Natomiast, jak Komisja wyglądała i co było na niej mówione, jeszcze raz zachęcam radnych, żeby przesłuchali bardzo dokładnie posiedzenie Komisji.

Radny WOJCIECH OSIECKI

Szanowni Państwo, zgodnie z obietnicą wcześniejszą odczytam stanowisko Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa z dnia 8 marca 2018 roku:

„Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa po przeanalizowaniu dokumentacji technicznej oraz wizji lokalnej obiektu przy ul. Mikołaja Reja oraz Krzywe Koło, wnioskuje o rozpoczęcie prac związanych z utworzeniem na ul. Mikołaja Reja 14, obiektu żłobkowego.” Taki wniosek został przyjęty po dwóch Komisjach. Jedna wyjazdowa na obu obiektach i na następnej Komisji, gdzie mieliśmy analizę dokumentów, taki wniosek Komisja przegłosowała.

Tutaj co do odpowiedzi radnego Siwka. Szkoda, że Pan nie przyszedł i jak człowiek nie spytał się, dlaczego tak się stało. Stało się tak, bo po pierwsze padła moja deklaracja, że w marcu tego terminu koledze Kazimierzowi Majchrowi postaram się dotrzymać, a aby być słownym, ja tutaj nie będę wchodził, czy ktoś w czwartek idzie do kościoła, czy nie idzie. Jest takim zwyczajem, że o godzinie 16<sup>00</sup> lub 18<sup>00</sup> zwołuje się zawsze Komisje. Czwartek jest no jeszcze normalnym dniem pracy. Pan Majcher zadzwonił do mnie przed poprzednią Komisją Planowania Przestrzennego i Budownictwa, ale chciałbym przypomnieć i próbowałem przekonać wtedy kolegę Majchra, że nie weźmiemy tego pod uwagę na tej Komisji, bo Komisja i tak była długa. Chciałbym przypomnieć, że Komisja radnej koleżanki Grabek nie odbyła się z powodu zajęcia sali przez moją Komisję, ponieważ obradowaliśmy przez 5 godzin przy takim natłoku, za co oczywiście przepraszam, aczkolwiek nie jestem organizatorem w Urzędzie Miasta Komisji. I też nie dopuszczam na moich Komisjach, żeby ograniczać ludziom wypowiedzi, skracać lub odmawiać jakichkolwiek dyskusji. Także przepraszam Panią.

Zwołałem to, ponieważ obiecałem, że w marcu dotrzymam ... Po konsultacji przed chwilą z radnym Kazimierzem Majchrem, jeżeli żaden z członków Komisji nie wnosi zastrzeżeń, mogę odwołać tą Komisję z zaplanowanego czwartku na po świętach w najbliższym możliwym terminie do zwołania po Świętach. (*Wiceprzewodniczący Jan Ścisiel z miejsca – Za tydzień w czwartek?*) Nie chciałbym się teraz wypowiadać z racji tego, że mam trochę wyjazdów i nie wiem, czy ja czasowo ..., już nie będę wnikał z jakich powodów, ale mam trochę dalszych wyjazdów i postaram się jak najszybciej. Czy to będzie zaraz w tym tygodniu po świętach? Nie chciałbym dawać takiej deklaracji, bo z przyczyn osobistych mogę się nie wyrobić. Mogę nie być w Lubartowie. (*Wiceprzewodniczący Jan Ścisiel z miejsca – Rozumiem, że odwołujemy ten termin?*) Jeżeli żaden z członków Komisji i kolega, jest tutaj następny wnioskujący Pan Jerzy Tracz, jeżeli nie protestują, to jak najbardziej jestem w stanie odwołać tą Komisję. Także tutaj proszę o wypowiedzi członków Komisji i kolegów, którzy te wnioski złożyli.

Radna EWA GRABEK

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja tą całą sytuacją jestem zażenowana, ponieważ zdarzyło się to tak naprawdę po raz pierwszy. Komisja była zaplanowana, moja, Spraw Społecznych na 23 marca na godzinę 18<sup>00</sup>. I również mieliśmy zaproszonych gości na tą Komisję. Interweniowałam kilkakrotnie i do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, bo był na tej Komisji i do Pana Osieckiego i także do Pana W-ce Burmistrza i nie podjęto w sumie żadnych działań, żeby ta Komisja moja mogła się odbyć. I należałoby tutaj przepraszać nie tylko mnie Panie Przewodniczący Osiecki, ale również zaproszonych gości, którzy byli zaproszeni na tą Komisję, ponieważ odeszli rozżaleni mając niesmak i pretensje widziałam, również do mnie.

W niczym nie byłam winna, że tak się stało, że Komisja Planowania Przestrzennego się przedłużyła tak długo. Czekaliśmy prawie półtorej godziny, aby odbyć tą Komisję, no ..., ale możliwości nie mieliśmy po prostu żadnych. Nie wiem, czyja to jest wina Panie Przewodniczący. Ja bardzo proszę i apeluję do Pana (Przewodniczący Rady – Do mnie?) Do Przewodniczącego Rady również, żeby te Komisje były tak planowane, żeby jedna Komisja na drugą nie czekała aż tyle. Bo muszę powiedzieć jeszcze jedno, że nie po raz pierwszy spotkałam się w tej kadencji z tą sytuacją, kiedy czekałam na swoją Komisję. Nie po raz

pierwszy, tylko w tej chwili było tak, że radni, zarówno i zaproszeni goście zdenerwowali się i zaczęli opuszczać korytarz i ja byłam zmuszona odwołać tą Komisję. I nie chciałabym, żeby taka sytuacja się powtórzyła, bo to nie powinno mieć miejsca. Jeżeli jest tematyka posiedzenia długa i są zaproszeni goście i wiedzieliście Państwo, że zapraszacie telewizję, że będzie odbywała się wtedy długo ta Komisja, to należało poinformować o tym Biuro Rady, żeby kolejna Komisja nie była zaplanowana na ten sam dzień. Ja nie miałam wyboru, zaproponowano mi godzinę 18<sup>00</sup> i ja się do tego dostosowałam. I bardzo Państwa proszę i apeluję, żeby sytuacja się więcej nie powtórzyła, ponieważ ja nie zamierzam tłumaczyć się przed osobami, które są zaproszone. Było mi po prostu wstyd. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiem, chciałem tylko radnej uzmysłować kilka rzeczy. Przewodniczący Rady Miasta nie ma żadnego wpływu na to, jakie terminy są ustalane z Przewodniczącymi poszczególnych Komisji, ich indywidualnych Komisji. Przewodniczący Rady Miasta ma tylko i wyłącznie wpływ w chwili, kiedy zwołuje wspólne posiedzenie Komisji i to jest jedyna kompetencja, kiedy Przewodniczący Rady Miasta cokolwiek może zadziałać. Natomiast rzecz była faktycznie dziwna, ponieważ okazało się, że Państwo nie możecie obradować ..., bo nie było tak, że się pokrywały te same osoby, bo były z jednej i z drugiej Komisji, ale w chwili, kiedy zacząłem się dopytywać, to okazało się, że dlatego nie możecie Państwo obradować, ponieważ nie ma drugiego dyktafonu. Podczas kiedy kamera, która rejestruje nasze obrady sesji Rady Miasta, rozumiem, że to jest chyba kamera Lubartowiaka, LOK-u, nagrywała zarówno obraz, jak i dźwięk. I poprosiłem o to, żeby ten dyktafon odpiąć, przekazać drugiej Komisji, żeby mogła obradować. A wtedy pojawił się drugi problem, bo okazało się, że nie ma pracownika z Urzędu Miasta, który by obsługiwał tą Komisję, czyli zaprotokołował to, co dzieje się na tej Komisji, jeżeli chodzi o tego typu rozwiązania. Natomiast proszę Państwa, ja uważam, że trzeba robić jedną rzecz – tutaj prośba do Biura Rady, – że jeżeli jest sytuacja taka, że widzicie Państwo, że jest napięty program którejkolwiek z Komisji, bo mi się też zdarzało, jako Komisja Budżetowa kiedyś czekaliśmy, jako Komisja też kiedyś czekaliśmy – na szczęście teraz się okazuje – to naprawdę trzeba sprawdzić, czy Komisja, która jest na 16<sup>00</sup> nie ma nie wiadomo ilu punktów w porządku obrad. Bo jeżeli wiadomo, że Komisja na godzinę 16<sup>00</sup> rozpatruje nie dość, że sprawy bieżące, to dodatkowo zajmuje się sprawami wynikającymi z uchwalonego przez Radę Miasta również planu pracy takiej Komisji, to wiadome jest, że to się na pewno wydłuży i wtedy należy to rozpatrywać, jeżeli chodzi o te posiedzenia Komisji. Natomiast, jeżeli już było widać, że jest takie długie posiedzenie, to naprawdę my, jako radni tego nie organizujemy. My zwołujemy, my przygotowujemy, ale salę, obsługę do naszych działań to jednak ratusz przygotowuje.

#### Radna EWA GRABEK

Nie jest tak, jak Pan – Panie Przewodniczący powiedział przed chwilą, że chodziło tylko o dyktafon i nagranie. ( *Przewodniczący Rady – I obsługę.* ) Obsługę? Tego nie usłyszałem. ( *Przewodniczący Rady – Powiedziałem o tym.* ) Powiedział Pan o tym? ( *z sali głosy radnych nie do odtworzenia* ) Dziękuję bardzo.

#### BURMISTRZ MIASTA

Proszę Państwa, rzeczywiście to jest doświadczenie, z którego warto skorzystać, bo wszystko można przenieść, bo Burmistrz winien i Urząd winien. Proszę Państwa Przewodniczących, żeby dali najpierw sygnał. Bo ten temat, który Państwo omawialiście, nie był tematem długim. Chyba, że się go chciało kręcić, kręcić. Pan Przewodniczący Osiecki mówi, że on nie jest w stanie odbierać komuś głosu. No widziałem dzisiaj na początku sesji, jak Pan nie jest w stanie odbierać komuś głosu. I dlatego proszę również Państwa Przewodniczących, że jeżeli organizujecie porządek i przewidujecie ..., dajcie Państwo wcześniej sygnał, bo rzeczywiście



o godzinie 18<sup>00</sup> ja drugiego pracownika ... bo mamy taki podział, że jedna osoba obsługuje już dwie Komisje jednego popołudnia. Jeżeli Państwo zakładacie, że może to być tak długie, to proszę o sygnał i my wtedy już w ciągu dnia pracy zorganizujemy miejsce i obsługę pracowniczą dla Państwa. To jest nasze wspólne doświadczenie, ale nie mówcie Państwo znów, że to Urząd winien, a nikt więcej.

**Radny KAZIMIERZ MAJCHER**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie radni, Szanowni Państwo. Ja dziękuję koledze Osieckiemu, że dotrzymał słowa i tą Komisję zwołał, ale myślę, że ten tydzień jest taki szczególny i miałbym taką prośbę do Przewodniczącego Komisji Planowania, żeby przełożyć to po świętach, z tym, że z takim warunkiem, żeby ta sprawa była rozstrzygnięta i weszła na obrady najbliższej sesji Rady Miasta.

**Radny JAKUB WRÓBLEWSKI**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jako Przewodniczący Komisji Budżetowej mam podobne doświadczenie, jak Pani radna Grabek. Też czekaliśmy, też czekałem półtorej godziny i jakoś tak się dziwnie trafiło, że to ...proszę tego nie przyjąć osobiście – że to po Komisji Planowania jest ten problem. I mam prośbę do Panów Przewodniczących Komisji, do Państwa Przewodniczących Komisji, że jak planujecie posiedzenie dłuższe, to po prostu mówcie o tym w Biurze Rady, albo tak organizujcie, powiedzcie, że tego dnia tylko jedna Komisja, bo może to potrwać dłużej i wtedy da się tą sprawę rozstrzygnąć. Bo ja też rozumiem, że nie można jakby ..., pracownicy Biura Rady są po to, żeby zajmować się obsługą Rady –tak? Ale też nie możemy angażować sztabu pracowników do obsługi Komisji, żeby ktoś czekał na dyżurze, itd. Po prostu trzeba komunikować, że dzisiaj będzie dłuższe posiedzenie Komisji, albo np. ja sugeruję, – jeżeli Pan się nie pogniewa, żeby np. Komisje Planowania, jako ostatnie ustalać i wtedy to nie ma problemu. Jeżeli Pan się nie zgadza, to bardzo proszę, natomiast chciałbym trochę ułagodzić tą dzisiejszą sesję i atmosferę i życzyć Państwu w imieniu swoim i kolegów z klubu radnych, zdrowych, spokojnych, radosnych, cierpliwych, wesołych świąt Wielkiej Nocy. Dziękuję.

**Radny WOJCIECH OSIECKI**

W związku z tym, że tutaj kolega Kazimierz Majcher tak się ustosunkował do ..., nie mogę obiecać, czy trafi to na najbliższą sesję Rady Miasta, z racji tego, że harmonogram Rady Miasta ustala Przewodniczący, więc od niego to zależy, aczkolwiek obiecuje Panu, że zaraz po świętach tym tematem się zajmiemy. Więc wszystkich tutaj obecnych i nieobecnych informuje, że Komisja w dniu jutrzejszym jest odwołana.

Ustosunkowując się tutaj do wypowiedzi Pana Burmistrza. Przewodniczący Komisji nie jest jasnowidzem i nie potrafi przewidzieć, czy dany punkt będzie dyskutowany pół godziny, godzinę, czy dwie godziny. Jeżeli chodzi o Komisję, to na Komisji nie ma takich zwyczajów odbierać głosów, dlatego, że u mnie na Komisji ludzie rozmawiają do rzeczy, zgodnie z tematem, przeznaczeniem wypowiedzi. Więc jeżeli by odbiegali na temat Spółdzielni, czy innych tematów, czy mojego Przedsiębiorstwa, czy jakiegokolwiek innego Przedsiębiorstwa na Komisji, to wtedy na pewno zabrałbym głos. I też chciałbym Państwu życzyć – wszystkiego dobrego.

**Radna GRAŻYNA MEKSUŁA**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam przedstawić stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, sportu i Rekreacji. Komisja ta odbyła się 13 marca 2018 roku. Na Komisji

uczestniczył Pan Burmistrz, Pani Naczelnik Sędzimirz, zostało przedstawione następujące stanowisko, które oczywiście zostało przegłosowane: „Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, po zapoznaniu się z sytuacją i zapotrzebowaniem na oddziały żłobkowe w Lubartowie, wnioskuje o rozpoczęcie prac związanych z utworzeniem na ul. rej obiektu żłobkowego”. Natomiast drugą mam taką, że od dnia 19 marca 2018 roku, klub Wspólny Lubartów funkcjonuje w następującym składzie: Grzegorz Jaworski, Grzegorz Gregorowicz, Jacek Tchórz, Jacek Tomasiak, Wojciech Osiecki, Grażyna Meksuła. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Szanowni Państwo, Panie radny Wojciechu Osiecki. Mówi Pan, że „ jakby Pan przyszedł do mnie jak człowiek ...”. No proszę uważać na słowa. Mówi Pan: „ gdyby Pan przyszedł do mnie jak człowiek, to byśmy inaczej porozmawiali”. A jak nie przyjdę, to, co? Już nie zachowuję się jak człowiek? No taka narracja w pańskich słowach, jest taka trochę ... naprawdę ... ( *radny Grzegorz Gregorowicz z sali – wypowiedź nie do odtworzenia, następnie Przewodniczący Komisji – Tak, dokładnie.* ) To jest raz, a druga sprawa to jest jeszcze jedna. To, że Pan mówi, że Pan nie odbiera głosu, to nie mogę się z tym zgodzić. Kilka razy odebrał mi Pan głos, kilka razy przerywał Pan różnym uczestnikom Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa. A odnosząc się już do tego ostatniego spotkania Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, muszę powiedzieć Państwu powiedzieć jedną rzecz: ta Komisja mogła trwać przynajmniej o połowę krócej, gdyby poszczególne osoby nie powtarzały po cztery razy tego samego. I to jest nagrane. Niektóre osoby cztery razy powtarzały to samo, na które to zarzuty Panowie zaproszeni z Urzędu Miasta musieli cztery razy tak samo odpowiadać.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no tak na koniec. Wskazany jest jakiś pozytyw. A więc Szanowny Panie i Burmistrzu, proszę przyjąć na swoje rączki, gratulacje dla urzędników. Ulica Targowa przed dłuższy czas nie miała oświetlenia. Mieszkańcy mi akurat zgłosili, przybyłem do Wydziału, zostałem potraktowany profesjonalnie ... I pomimo, że to jest teren telekomunikacji, do sprzedaży, lampy są na terenie telekomunikacji, proszę bardzo – można było sprawę załatwić. Oświetlenie na ul. Targowej jest. Świadczy to o kompetencji urzędników i dobrej woli, czego życzę nam wszystkim. Dobrej woli i wzajemnej życzliwości, oby każdy z nas mógł spojrzeć w lusterko i powiedzieć: fajnie przeżyłem dany dzień, coś po sobie pozytywnego pozostawiłem. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to był ostatni głos w dyskusji. Zanim zakończę obrady, chciałem złożyć również wszystkim spokojnych świąt spędzonych w gronie rodzinnym, smacznego jajka i abyśmy troszkę wypoczęli i wrócili do pracy z nowymi siłami.

Dziękuję bardzo. Zamykam XXXIII sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziły:  
Ewa Czarnicka  
Magdalena Sykut

Przewodniczący Rady

Jacek Mikołaj Tomasiak

Uwaga:

Decyzją Przewodniczącego Rady zgodnie z §47 ust.2 Statutu Miasta Lubartów usunięto przez wykreślenie fragment zapisu z projektu protokołu od str. 23 i słów Przewodniczącego Rady w brzmieniu: „Panie Burmistrzu odbieram Panu głos”, do pkt. 5 pt: „ Interpelacje i zapytania radnych” na str. 25 ww. projektu protokołu.