

PROTOKÓŁ NR XXVII/2017

Z XXVII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 25 LIPCA 2017 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 17.05 Przewodniczący JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK otworzył obrady XXVII sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: radnych Rady Miasta, Burmistrza Miasta, pracowników UM oraz media. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 14 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

Liczba radnych	-	20
Obecnych	-	14
% obecności	-	70%

Ad. 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Na wstępie tego punktu, Przewodniczący Rady przypomniał, że zaproponowany przez niego porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Uwag do porządku obrad nie wniesiono. Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów;
 - b) zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby;
 - c) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
 - d) zmian w budżecie na 2017 rok.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Lubartów.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.

Burmistrz w pierwszej kolejności przedstawił sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XX/147/08 Rady Miasta Lubartów z dnia 29 maja 2008r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich dzierżawy lub najmu na

okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za okres od 22.06.2017r. do 25 lipca 2017r. Przedłożone sprawozdanie w załączeniu.

Następnie Burmistrz Miasta przedstawił informację dotyczącą podjętych zarządzeń za okres od 22 czerwca 2017r. do 24 lipca 2017 roku. Przedłożona informacja w załączeniu.

Złożył sprawozdanie z konsultacji społecznych w myśl zapisów uchwały Rady Miasta na temat przeprowadzania konsultacji społecznych. W dniu 12 lipca rozpoczęły się konsultacje społeczne dotyczące opracowywania dokumentacji i koncepcji na przebudowę Parku Miejskiego, przebudowę budynku przy ul. Farna 4 oraz ścieżek ekologicznych. Konsultacje te rozpoczęły się spotkaniem bezpośrednim z mieszkańcami. Następnie była możliwość składania swoich uwag w formie papierowej oraz elektronicznej. Szczegółowy raport z konsultacji zamieszczony jest na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej UM.

Burmistrz poinformował ponadto o tym, że:

- w dniu 28 czerwca 2017r. Rada Ministrów podjęła rozporządzenie, w którym poszerza naszą strefę na nasz wniosek, zgodnie też z uchwałą Wysokiej Rady. Zakończył się proces postępowania w sprawie rozszerzenia naszej strefy. Rada Ministrów rozszerzyła naszą strefę o dwa kolejne kompleksy: kompleks nr 3 i kompleks nr 4. Łączna powierzchnia tych dwóch kompleksów wynosi 4 ha 39 arów. Ja Państwa w zarządzeniach informowałem o tym, również ogłosiłem już postępowanie o sprzedaży nieruchomości a do Zarządu ARP Odział w Mielcu wpłynął wniosek przedsiębiorcy, który jest zainteresowany uzyskaniem zezwolenia na działalność w strefie. Zarząd Mieleckiej strefy organizuje teraz postępowanie w celu udzielenia zgody na działalność w strefie a UM uczestniczy poprzez swojego przedstawiciela w tym postępowaniu w kontekście zbycia nieruchomości.

- i jeszcze jedna kwestia związana z warunkami atmosferycznymi, bo doświadczyło nas trochę też to zjawisko a mianowicie w dniu 29 czerwca mieliśmy w Lubartowie wyrządzonych trochę szkód przez silne wiatry. W związku z tym na podstawie art. 222 ustawy o finansach publicznych w związku z tym zdarzeniem poprzez zarządzenie nr VII/642/2017 z dnia 30 czerwca 2017r. dokonałem rozwiązania w części rezerwy celowej z zakresu zarządzania kryzysowego. To rozwiązanie tym zarządzeniem nastąpiło w ten sposób, że kwota 68 tys. zł. została przeniesiona do działu gospodarki komunalnej do pozostałej działalności. I została wydatkowana w całości na usuwanie skutków tej wichury, która miała miejsce, która w sposób no taki istotny też spowodowała szkody u nas w parku i w niektórych innych miejscach naszego miasta. Te 68 tys. wykorzystaliśmy z tej rezerwy celowej.

Ad. 4

Interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym głos zabrali:

Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Panowie Radni, Szanowni Państwo ja mam cztery pytania przygotowane do Pana Burmistrza. Pierwsze pytanie powracające, może te pytania będą się powtarzały o Szkole Podstawowej nr 1. czy te remonty, o których mówiłem dawniej na sesjach tzn. stołówka, kuchnia oraz prysznic przy sali gimnastycznej, czy Pan Burmistrz przewiduje, że w tym roku już będą budowane, remontowane? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy czystości naszego miasta. Zauważyłem Proszę Państwa ostatnio, że się pogorszyła czystość naszego miasta tzn. wczoraj nawet szedłem wieczorem po mieście,

kosze na śmieci są pełne, obok koszy leżą butelki, papiery, nie tylko obok koszy, ale w różnych miejscach. Następnie na ulicach tak jak po zimie zalega piasek. Myślę, że te pozostałości piasku na niektórych ulicach, nie na tych ulicach centralnych, ale na tych ulicach bocznych to jeszcze zalegają z zimy. Prosiłbym pana Burmistrza o interwencję w tej sprawie żebyśmy mieli opinie i nasi goście, którzy przyjeżdżają do naszego miasta, żeby mówili, że Lubartów jest czysty tak jak był.

Trzecią sprawą tu Pan Burmistrz wspominał, o wykupienie działki ja bym się chciał spytać czy ta działka, która miała być wykupiona w lipcu ponieważ osoba, która tą działkę posiada była za granicą. Czy były prowadzone już jakieś rozmowy, czy ta działka została wykupiona? I chciałbym się dowiedzieć konkretnie ile jeszcze tych działek zostało a przy okazji kieruje do Pana pytanie tego typu, żeby Pan Burmistrz mi powiedział ile w Lubartowie ulic jeszcze nie jest oświetlonych?

No i czwarte pytanie powraca też jak bumerang jest to wizytówka naszego miasta oczywiście fontanna. No ja nie wspomnę o Lublinie, gdzie piękna fontanna, możecie Państwo zobaczyć jak to wygląda, nie wspomnę o Kocku, nie wspomnę o innych miejscowościach, u nas jakoś ten temat stoi. I chciałbym się zapytać Pana Burmistrza czy są jakieś koncepcje, czy są jakieś projekty na fontannę. Ja myślę, że tutaj ze środkami to trzeba by było nad tym tematem pomyśleć dlatego, że za te pieniądze tego tematu nie da się ruszyć. Także tutaj kieruję do Pana Burmistrza, żeby tą sprawę jakoś też ruszyć, żeby ta wizytówka naszego miasta jak będą przyjeżdżali turyści a przyjeżdżają do naszego miasta, przejeżdżają turyści przez Lubartów do Kozłówek i widzą ten rynek i ta fontanna kafelkowa no to wiecie Państwo jakie czasy nam przypomina. Dziękuję, to tyle.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, drodzy zebrani, mam trzy pytania sądzę, że do Pana Burmistrza. Pierwsze pytanie poprzedzę trzema zdaniem. Chodzi mi o budowę oczyszczalni ścieków, która rozumiem, że właśnie trwa. Przypominam sobie (Przewodniczący Rady: przepraszam Panie radny, jeżeli Pan uważa, że nie zadaje pytań do Pana Burmistrza to prosiłbym, żeby Pan tych pytań nie zadał bo jesteśmy w punkcie- Interpelacje, zapytania do Burmistrza.) i jestem pewien, że zadaję do Pana Burmistrza ale chciałbym, żeby to była wiedza wspólna dlatego stwierdziłem to co stwierdziłem. Wracając do tematu tą oczyszczalnię starą wybudowano 20 lat temu, uczyniły to władze miasta. Pamiętam z tego, tamtego okresu dwa wydarzenia, pierwsze to takie, że miasto żeby zaciągnąć, czy uzyskać środki na budowę tej oczyszczalni sprzedało mienie komunalne w postaci gazowni. Gazowni, która dzisiaj nazywa się GASPOL. I druga rzecz to była związana z taką aferą, która wybuchła na naszej niwie mianowicie władze miasta, radni w tym też chcieli zafundować sobie tablice pamiątkowe na frontonie tej oczyszczalni z wiedzą przekazaną pokoleniom, że to oni, za ich to jakby kadencji zbudowano tą oczyszczalnię. I teraz słyszę z ust właśnie Pana Prezesa PGK dwukrotnie powtórzoną tezę, że ta oczyszczalnia czy tamta oczyszczalnia to była jednorazówka. Taka teza padła z tej mównicy a w materiale reklamowym rozumiem, że sfinansowanym przez tą, jakby tęże spółkę twierdzi się, że okres trwałości tej oczyszczalni wynosi 10 lat. I chciałbym tu właśnie Pana Burmistrza prosić i moje pytanie, czy jest Pan w stanie potwierdzić albo zaprzeczyć tej tezie, że jest to jednorazówka, której okres trwałości wynosi nie dłużej niż 10 lat? Tak przy okazji zastanawiam się jak to możliwe, że władze miasta chciały się reklamować i tablice zamieszczać na frontonie tej jednorazówki dla pokoleń skoro to była jednorazówka. I tak jeszcze dopowiem do tego pytania czy jest możliwe, żeby gdzieś umieścić na stronie internetowej czy spółki, czy miasta dostęp do skanu z dokumentacji technicznej i funkcjonalnej, właśnie tej oczyszczalni w której jest tam wzmianka, że jest to jednorazówka o okresie trwałości do 10 lat. Bardzo mnie to interesuje, bo rozumiem, starej oczyszczalni, bo to jest jakby główny punkt, główna teza nowego prezesa

dla której warto budować nową oczyszczalnię. Chciałbym, żeby ta teza była uwiarygodniona i dlatego chciałbym mieć dostęp jako obywatel i radny do danych na podstawie których taką tezę ten pan prezes feruje.

Drugie pytanie to Panie Burmistrzu, sprawozdawał Pan przed chwilą zakres swojej pracy, między innymi tam były informacje bardzo ważne, proszę tego nie traktować jako ironii, chociaż trochę ironii w tym jest na przykład, że Pan wydzierżawił grunt o pow. 2m², albo komuś innemu kawałek gruntu pod namiot natomiast brakuje mi i chciałem się zapytać Pana dlaczego Pan ominął jedną z najbardziej brzemiennej decyzji, którą Pan również podjął w ostatnim okresie, czyli brał Pan udział w podjęciu decyzji o przejęciu zadania własnego przez Miasto Lubartów, przez Związek Komunalny, zadania własnego miasta Lublina w postaci budowy, modernizacji i utrzymania sortowni śmieci. Przypominam miasto o wielkości około 20 tys. przejęło zadanie własne miasta rządu ok. 300 tys. zł. uważam, że jest to jedna z najbardziej brzemiennej w skutkach decyzji, której skutki właśnie dopiero wypłyną dla przyszłych pokoleń i w przyszłych jakby kadencjach rady. Dlatego chciałem Pana zapytać jeszcze raz dlaczego Pan tak ważny fakt ominął? Tak przy okazji proszę Państwa przypominam przy okazji tego pytania, że onegdaj władze tej spółki, tego związku podjęły uchwały o przyjęciu darowizny czy dotacji ze strony miasta Lublina w postaci 10 mln. zł. na budowę tejże sortowni. Przypominam w zamian za tą dotację, za te 10 mln. związek komunalny przekazał Lublinowi 71% potencjału przetwórczego tej sortowni. I teraz władze Związku podpisały umowę czy porozumienie z Lublinem na przejęcie zadania własnego właśnie związanego z budową i modernizacją i utrzymaniem sortowni w zamian nie otrzymując nic. Powtarzam to są dwa odrębne zdarzenia. Na innej podstawie prawnej uwzględnione i nie ma żadnych skutków finansowych choćby dla miasta Lubartowa. Przypominam, że jak miasto przyjmuje choćby zadanie zlecone czy inne zadanie własne to za tym powinno być, opis właśnie tego zadania ale też kwota czyli sposób sfinansowania. Tu mi brakuje. I proszę Państwa powtarzam Lublin jest uwolniony od decyzji administracyjnych, od wykonywania tego zadania, nie wiadomo jeszcze przez ile. Proszę Państwa na długi okres czasu, na rzecz dużego miasta 10 krotnie co najmniej większego niż my. Tak przy okazji to wydarzenie nie mało żadnego związku z koniecznością prawną, przepisami prawnymi. przypominam, że myśmy dotację na budowę sortowni wzięli również od miasta Świdnika prawie 2 mln. za 13 chyba i 0,5 % przerobu i Świdnik nie zażyczył sobie tego porozumienia. Więc jakie to wydarzenie spowodowało, jakie to okoliczności spowodowały, że Pan Burmistrz właśnie przejął to w drodze porozumienia to zadanie własne za darmo od Lublina a choćby od Świdnika nie? To jest drugie pytanie takie trochę rozbudowane ale warte moim zdaniem wzmianki.

Trzecia sprawa to też nawiązanie do Pańskiej wypowiedzi ze sprawozdania. Stwierdził Pan, że przeznaczył Pan pewne środki w związku z tą hekatombą która była 29 czerwca, że tam stały się złe rzeczy w parku między innymi. I tak chciałem zapytać kiedy drzewa powalone wtedy zostaną w parku usunięte? A bardziej mi jeszcze chodzi o tą aleję między Parkiem a Wieprzem. Tam jest kilka drzew zwalonych wokół których w ogóle nie widać żadnych czynności związanych z ich usunięciem. A jeszcze znajdują się drzewa, przynajmniej kilka, które znajdują się w tak okropnym stanie, jeszcze nienaruszone ale grożą przy najbliższej okazji no niestety zwaleniem się. Są spróchniałe, widać wyrwy, widać proszę Państwa no, że te drzewa są chore, że albo należy się moim zdaniem nimi zająć, nie tylko moim zdaniem ale i fachowców w tej branży albo je ścinać. Chciałbym tu prosić Pana o reakcję w tej sprawie. Dziękuję.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, obecne media, obecni pracownicy Urzędu. Ja kieruję swoje zapytania oraz kolejny apel dobrej woli do Pana Burmistrza jak

również do nas wszystkich. I pierwsza część sezonu sportowego 2017 w klubie MKS Lewart AGS dobiegła końca. To był udany okres dla trenujących w pawilonie przy ul Krzywe Koło 34 A. Taekwondocy po raz kolejny zaznaczyli swoją obecność na matach Polski i Europy. Wygrali między innymi dobrze obsadzony, międzynarodowy turniej na Słowacji "Open Presov", znaleźli się na 2 miejscu Mistrzostw Polski w kategorii junior młodszy, wygrali Międzywojewódzkie Mistrzostwa Młodzików oraz zwyciężyli w kategorii seniorów w bardzo licznie obsadzonym Klubowym Pucharze Europy, który odbył się w czerwcu w Lublinie. Dodatkowo w tych samych zawodach klub zajął trzecie miejsce w kategorii Kadetów od 12 do 13 lat. Tenis stołowy może poszczycić się zajęciem II-miejsca w klasyfikacji końcowej klubów województwa lubelskiego oraz wprowadzeniem na Mistrzostwa Polski w różnych kategoriach wiekowych największej liczby zawodników w całym województwie. Sekcja kolarska organizowała i patronowała największej masowej imprezie rowerowej na Lubelszczyźnie pod nazwą "Święto Roweru", ustanawiając rekord pod względem ilości uczestników ponad 14 tysięcy. W ostatnich latach, a także i w tym roku wszystkie te niezaprzeczalne sukcesy przychodzą z większym trudem i w atmosferze niepokoju o losy pawilonu sportowego, w którym zawodnicy realizują swoje sportowe pasje. Reprezentują swoje Miasto, realizują marzenia, ale wszystko to w cieniu politycznych rozgrywek i kompletnego niezrozumienia elit, jak ważnym dla młodzieży miejscem jest ta - nie szczególna z wyglądu - sala sportowa przy ul. Krzywe Koło 34 A. Chciałbym zapytać, czy jest nam wszystkim bliżej do pomyślnego finału sprawy wykupu gruntu pod pawilonem, czy już mamy dość dobrej woli, alby sprawę załatwić tak, jak powinna być załatwiona, tak aby z podniesionym czołem spojrzeć w oczy młodym sportowcom, którzy w tak szczególny sposób promują rodzinne miasto? To pytanie powinno brzmieć w tej sali dopóki zasiadają tu władze Miasta i władze SM i dopóki nie ma satysfakcjonującego sportowców finału. Wiem, że mamy wycenę gruntu wykonaną na zlecenie SM która opiewa ona na 1 mln 800 tys. zł i wycenę wykonaną przez rzeczoznawcę wynajętego przez UM opiewającą na kwotę dziesięć razy niższą. Po pierwsze, jak taka różnica w wycenie w ogóle jest możliwa? A jeśli już się pojawiła, to co dalej? Czy strony są gotowe do wspólnego powołania jednego rzeczoznawcy? Czy jeśli taka opcja nie jest możliwa, to czy w ogóle dwaj odrębni rzeczoznawcy mogliby dojść do takiego konsensusu, żeby ostatecznie zaproponować SM i UM jednolitą wycenę gruntu ..? Czy w ogóle jest możliwe zbliżenie stanowisk i "odpolitycznienie" czegoś, co wcale nie jest polityczne i nie powinno być powodem do uprawiania politycznych gier kosztem młodych obywateli miasta Lubartowa ..? Pamiętajmy, że zwycięzca może być tylko jeden i powinni nim być lubartowscy sportowcy. W każdym innym przypadku będzie to niedająca się oszacować i bardzo wstydliva dla elit przegrana. Miejmy to na uwadze, ku dobru naszej młodzieży i naszego Miasta. Dziękuję uprzejmie.

Radna MARZANNA MAJEWSKA

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, moje pytanie też dotyczy drzew, konkretnie drzew, które rosną wzdłuż ul. Krańcowej. Są to bardzo stare topole, które też są spróchniałe, wiele ma suche gałęzie a wiele z nich jest już całkowicie uschniętych. Ja obserwuję, że od wielu miesięcy nic się nie dzieje z tymi drzewami. Nikt nie zajmuje się ich pielęgnacją natomiast wietrzna pogoda, burzowa pogoda sprawia, że wiele gałęzi spada na drogę i stanowi po prostu zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego przy tej ulicy. Także moja prośba o interwencję, bo nie wiem nawet do kogo skierować prośbę bo jest to teren kolei a jednocześnie jest to pas drogowy.

I drugie pytanie dotyczy tematu „Mieszkanie Plus”. Moje pytanie kieruję do Pana Burmistrza w imieniu mieszkańców naszego miasta, którzy nie mają zdolności kredytowej i wynajmują w mieście bardzo drogie stancje. Takie mieszkanie byłoby szansą na to, żeby takie mieszkanie,

marzenie ich w przyszłości się spełniło. Czy są prowadzone jakieś działania w tym zakresie a jeżeli tak to na jakim są etapie.

I na koniec chciałabym serdecznie podziękować za interwencję w uporządkowaniu ul. Przemysłowej. Śmieci zostały wywiezione i na razie jest tam czysto. Także serdecznie dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK Przewodniczący Rady

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy Lubartowa, Szanowne Media, chciałem zadać kilka pytań. Pierwsze związane jest z tym co spotyka mnie na dyżurach jako Przewodniczącego Rady Miasta a powinno zainteresować nas wszystkich jako radnych ponieważ od kilku tygodni przychodzą do mnie masowo mieszkańcy mieszkań socjalnych z tym, że jedna z osób, która upoważniła mnie do podania jej imienia i nazwiska w dniu dzisiejszym Pani Anna Kwiatek, była już kilkakrotnie. Chodzi o to co dzieje się przy ulicy Sławińskiego jeszcze a mianowicie do tego co się tam odbywać nie powinno a mianowicie licznych libacji alkoholowych, oddawania wymiocin na samochody sąsiadów, wygrażania małoletnim dzieciom. No po prostu to są dantejskie sceny. Wiem, że te osoby były u Pana Burmistrza, wiem że jest potrzeba naprawdę pilnej interwencji. Podkreślam pilnej interwencji., bo tam dojdzie za chwilę do tragedii. Wolałbym, żeby do tej tragedii nikt nie doczekał. Dzieci tej pani, która była z interwencją boją się wracać do tego mieszkania, które zostało jej przyznane przez Urząd Miasta przez PGK. Zarządca tych terenów był zaskoczony, chodzi mi tutaj oczywiście o Pana Prezesa PGK-u, był zaskoczony rozmową jaką odbył z panią lokatorką tego terenu. Natomiast bezwzględnie, bezapelacyjnie są potrzebne bardzo pilne, ale po to podkreślam pilne działania władz miasta aby zapewnić tam spokój i ciszę. Z informacji, które otrzymałem wczoraj, bo ta Pani była również u mnie wczoraj, no jest taka sytuacja, że skonfliktowani z nią sąsiedzi zaczynają masowo sprowadzać swoich przyjaciół, którzy to przyjaciele coraz intensywniej zamieszkują również te tereny, również te mieszkania, których zamieszkiwać nie powinni. Drżą ci mieszkańcy również o swoje życie. Trafiło pismo również, zostało mi przyniesione dzisiaj akurat do mojego miejsca pracy, natomiast wiem, że trafiło również do radnych pismo tej pani. Niestety nie ma dzisiaj w korespondencji tego pisma. Myślę, że po prostu na dzienniku pewnie utknęło. Dobrze, żeby radni również zapoznali z tym pismem, szczególnie z cytatami jakie są używane wobec dzieci i wobec tej rodziny. Ponieważ tam są słowa wulgarne ja ich cytować nie będę. Pismo zostało przekazane do Pana Burmistrza ale jest do wiadomości Rady i radnych Miasta. Ja to pismo mam bo zostało mi też dostarczone. Także proszę Państwa jeżeli ktoś ma ochotę niech się z tym zapozna. Natomiast tutaj chciałem się zapytać Pana Burmistrza jak Pan Burmistrz zamierza ten problem rozwiązać, bowiem jest naprawdę sytuacja mocno podbramkowa i z tych materiałów wideo, które również, ta Pani robiła sobie zapisy, bo to nie są tylko słowa ale są również dowody na to co się tam dzieje. No, dzieją się po prostu sceny dantejskie i bez interwencji władz miasta nie da się tego uregulować. Natomiast również z tego samego terenu przychodzą mieszkańcy również z innymi niż ten problemami a mianowicie jeżeli chodzi o nowe mieszkania socjalne. Ponieważ tutaj przed chwilą usłyszeliśmy zapytanie o Mieszkanie + i dziękuję Pani Radnej, że Pani Radna słusznie zwróciła uwagę na jeden fakt, że osoby które nie mają zdolności kredytowej a wynajmują stancje z chęcią by były zainteresowane tym, żeby w takich mieszkaniach zamieszkać. To jest bardzo ważny głos o którym Pani powiedziała, bo to jest czytelna informacja, że tak naprawdę również do tej radnej jak i do mnie zwrócili się mieszkańcy ale tacy, którzy nie mają zdolności kredytowej natomiast mogliby zamieszkać w mieszkaniach, które będą budowane w ramach programu „Mieszkanie Plus”. Natomiast mamy bardzo liczną grupę osób, które oczekują na mieszkanie socjalne, które to mieszkanie socjalne nie jest dla nich przewidziane i ... No jeżeli nieprawda bo słyszę, że to nieprawda to chciałem się właśnie zapytać jak zostanie rozwiązany problem Pani Anny

Kwiatek, która chciałaby zamienić obecne mieszkanie socjalne na inne mieszkanie socjalne w innym miejscu. A wiemy, że są również chętni na to mieszkanie socjalne jak i również .., zapytam się czy te osoby pozwolą żeby ujawnić ich nazwiska. Na następnej sesji ujawnię nazwiska pozostałych osób, które odwiedzają mnie na dyżurach. Natomiast przypomnę, że nasza Komisja podjęła już decyzje, nie decyzję zaopiniowała, ja już o tym raz mówiłem na tej sesji Rady Miasta, zaopiniowała dwie nieruchomości jeżeli chodzi o zakup i przeznaczenie ich na mieszkania socjalne. I chciałem się zapytać, ale żeby wprost mi odpowiedziano dzisiaj nie o Mieszkanie Plus, nie o jakichś innych zupełnie kwestiach o które nie pytam, tylko o to co planują władze miasta, żeby zrealizować i jak zrealizować założenia jeżeli chodzi o dostarczenie dodatkowych mieszkań socjalnych oraz o budowę tych mieszkań socjalnych tak żeby uchwały podjęte przez Radę Miasta zostały zrealizowane. Odnośnie Mieszkania Plus to chciałem dopytać o to na co nie otrzymałem odpowiedzi podczas poprzedniej sesji Rady Miasta. A mianowicie podczas kiedy zadawałem pytania o Mieszkanie Plus ja zadałem pytanie, które wydawało mi się czytelne. A mianowicie zapytałem się o infrastrukturę towarzyszącą oraz o plan zagospodarowania tego terenu jeżeli chodzi o to budownictwo socjalne. Bowiem z informacji prasowych o których mogliśmy się dowiedzieć, no miasto planuje tam pobudować 150 mieszkań więc najprawdopodobniej trzy bloki. W chwili kiedy zdecydowano z możliwości wybudowania parkingu na osiedlu Popiełuszki projektu Pana Jacka Bednarskiego wówczas wskazywano, że nie ma sensu budować teraz parkingu z budżetu obywatelskiego i dlatego jest to zdejmovane, że ta sama nieruchomość ma zupełnie inne przeznaczenie a te parkingi zostaną wybudowane właśnie w ramach tego projektu Mieszkanie Plus. Więc dlatego chciałbym się zapytać, minęło od tamtego okresu czasu już ponad pół roku więc chciałem się zapytać jak wygląda plan zagospodarowania przestrzennego tej nieruchomości, ile nowych miejsc parkingowych powstanie wokół tych budynków wielorodzinnych, ile placów zabaw powstanie wokół tych budynków wielorodzinnych? Bo tam była również obietnica o tą infrastrukturę towarzyszącą, która będzie tworzona a również która wynika z planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lubartowa. Więc prosiłbym o odpowiedź konkretnie na to pytanie a nie o inne kwestie.

Kolejna rzecz to chciałem dopytać o inwestycje w Parku bowiem trwają intensywne prace i bezpośrednio chciałem się zapytać o odwodnienie ponieważ to co widzimy w parku przy tej inwestycji to są rzeczy, które powinny chyba nas zaniepokoić a o których mówiliśmy dwa lata temu i półtora roku na Komisji Planowania Przestrzennego a mianowicie o wysoki poziom wód gruntowych, które tam się znajdują i o niewłaściwe odwodnienie boisk, które są budowane a mianowicie na zasadzie drenażu terenu czyli wprowadzonej rury drenarskiej pod kamień i pod piach. Nie wiem czy Pan był Panie Burmistrzu ale ja pozwoliłem sobie poprosić Pana Przewodniczącego Osieckiego po zlewach już, nie przed zlewami, bo przed zlewami, że woda stała poniżej 70 cm no to myślę, że Pan Burmistrz wie, ale pojechaliśmy tam po intensywnych opadach deszczu, który nastąpił w zasadzie po jednym opadzie deszczu i chciałem się zapytać czy to, że urządzenia, które mają służyć dopiero za jakiś czas jako odwodnienie tego terenu przy dużych opadach już po opadzie deszczu powinny być w pełni wypełnione wodą, czy też nie? Ponieważ, mamy również zdjęcia z Panem Przewodniczącym tutaj Wojtkiem Osieckim, urządzenia, które służą do odwodnienia tego terenu przypomnę już po opadzie kiedy tego opadu nie było, są zalane wodą.

I druga rzecz, o którą chciałem zapytać, to czy Pan Burmistrz dostał już takie sygnały od osób, które intensywnie zajmują się odławianiem ryb w stawie, że poziom stawu, w chwili kiedy ruszyły pompy, 4 dni po tym jak zostały uruchomione te pompy, które dokonują odsysania wody, żeby przeprowadzić prace gruntowe przy tych boiskach, o których mówił radny Gregorowicz na poprzedniej sesji Rady Miasta, czy dotarły do Pana sygnały, że w stawie obniżony został poziom wody aż o pół metra? I czy nie ma takiej obawy, że w chwili kiedy pompy zostaną wyłączone i kiedy stan wód gruntowych powróci do poprzedniego stanu

ten cały teren stanie się terenem zalewowym? Oraz kolejna rzecz co nas niesamowicie zdziwiło ponieważ byliśmy do tej pory zapewniani, że były dokonywane odwierty jeżeli chodzi o ten teren pod tym boiskiem oraz były informacje również takie przekazywane stawiane jako zarzut, że przecież tam trenują zawodnicy, to chciałem się zapytać czy wiadomym jest naszym radnym, Panu Burmistrzowi przede wszystkim, że w chwili kiedy jest opad w mieście Lubartowie, niezbyt intensywny, ale jest ten opad, tak naprawdę młodzież która trenuje na tych boiskach, które znajdują się obok brnie w wodzie. I do czego zmierzam? Zmierzam do tego, poziom na którym jest ta woda która jest, tworzą się kałuże na terenie trawiastym, jest ten teren powyżej boiska, które będzie ze sztuczną nawierzchnią. W związku z tym mam kolejne pytanie czy ktoś dokonał odkrywki tych elementów, które znajdują się pod ziemią a mianowicie zarówno rur drenarskich, które powinny w tym momencie nie być wypełnione wodą, studzienek drenarskich, które nie powinny być wypełnione wodą, kanalizacji deszczowej, która nie powinna być na tą chwilę puki nie jest uruchomiona, wypełniona wodą? Czy ktokolwiek dokonał odkrywek i sprawdził czy na tym etapie odwodnienie, które ma służyć z chwilą uruchomienia tej inwestycji nie jest już po prostu niesprawne.

Kolejna rzecz to jest związana dla odmiany z zawodnikami lubartowskich drużyn. Tutaj troszczymy się wszyscy o zawodników jeżeli chodzi o to żeby mieli możliwości godnego trenowania w mieście Lubartowie chciałem się zapytać o taką o to rzecz, ponieważ zwrócili się do mnie rodzice, ale również trenerzy z lubartowskiego Orlika, którzy żalą się, że nie mają gdzie trenować jeżeli chodzi o Lubartów. A pytanie moje jest następujące czy prawda jest, że miasto albo MOSIR wpuściło na teren Lubartowa kolejny podmiot zewnętrzny, który komercyjnie ma zajmować się również świadczeniem usług jeżeli chodzi o treningi niekoniecznie dla mieszkańców Lubartowa na tereny lubartowskich boisk? Czy jest to prawda czy to jest nieprawda?

Kolejne zapytanie związane jest z Filią nr 1 z szkoły podstawowej. Pytałem już dwa miesiące temu, potem miesiąc temu o losy tej filii. Pan Burmistrz mówił, że jest za wcześnie, że za chwilę się okaże, że przyjdzie wrzesień i władze zadbają o to, żeby ten obiekt nie stał pusty. Chciałem się zapytać jakie są plany wobec tej Filii i nr 1.

Kolejne zapytanie związane jest również częściowo z zapytaniem, które złożył Pan Kazimierz Majcher a mianowicie odnośnie SP4. Nie wiem jak stołówka, nie wiem jak kuchnia ale w chwili kiedy była informacja o szatniach o które Pan zapytał to przeszło ponad rok temu byliśmy informowani, że w chwili kiedy UM złoży dokumentację oraz wnioski o dofinansowanie z funduszy strukturalnych wówczas te szatnie zostaną uwzględnione również w tym projekcie. Więc chciałem się zapytać, bo wiem, że te projekty są już po ocenie formalnej, Pan Burmistrz ma wiedzę mniej więcej, na którym miejscu się znajdujemy oraz ile wątpliwości ma Urząd Marszałkowski, a być może nie ma żadnych wątpliwości jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie, więc chciałem się zapytać na jakim jest to etapie, ile tych pytań jeżeli chodzi o uszczegółowienie wniosków wpłynęło do Urzędu Miasta oraz kiedy możemy spodziewać się, że lista którą na razie posiadają władze miasta stanie się listą upublicznią?

Kolejne zapytanie związane jest z planem rewitalizacji bowiem przegłosowaliśmy plan rewitalizacji a nie mamy żadnej informacji o tym czy plan rewitalizacji jest już zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski oraz czy jest uwidoczniony na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego? Więc chciałem o to zapytać oraz jeżeli chodzi o kolejną rzecz bowiem dzieje się taka dziwna myśl dla radnych miasta Lubartowa również rzecz, która powinna nas zastanowić bowiem zgodnie z obietnicami sprzed trzech i czterech lat, które złożył na tej sali Pan Dyrektor Olesiejuk ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej padła taka informacja, że w chwili kiedy będą zmieniane ważne dokumenty odbędą się konsultacje z mieszkańcami, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć w sprawie zmian tych dokumentów. Aktualnie odbywać się będą za chwilę prace w sprawie zmiany regulaminu utrzymania

czystości i porządku w mieście Lubartowie w związku z nowym rozporządzeniem, które wprowadza inne zasady segregacji odpadów. No i na stronie związku uwidoczniono oczywiście regulamin i zaproszono do składania propozycji natomiast nie odbywają się żadne konsultacje jeżeli chodzi o miasto Lubartów więc chciałem się zapytać czy takie konsultacje będą przewidywane jak i również czy jest to przewidziane w ten sposób, że tylko jest możliwość złożenia czegoś w formie pisemnej. Nie wiadomo czy będzie to rozpatrzone, czy nie będzie rozpatrzone. Czy nie odbędzie się po prostu tak z poprawkami do regulaminu jak było to robione wcześniej, że tak naprawdę dyrektor jednoosobowo decydował o tym co w tych poprawkach się znalazło czy nie znalazło? Nawet członkowie zgromadzenia nie byli poinformowani o treści poprawek do regulaminu, które zostały zgłoszone drogą elektroniczną, stąd mam pytanie czy będzie zmieniona zasada czy też nie?

I ostatnie pytanie. Chciałem się zapytać czy, tutaj radny Tracz wspomniał bardzo ważną rzecz, że jest wycena zrobiona ja chciałem tutaj pana Burmistrza zapytać czy nie byłby łaskaw aby tak samo i na takiej samej zasadzie wyceniono np. plac po „bałwanku” bo jeżeli by wyceniono go właśnie w oparciu o takie same kryteria jak w tej wycenie to składam deklarację, że z chęcią zakupię taki plac po „bałwanku” za takie pieniądze, jeżeli będą określone w oparciu o te same zasady wyceny jakie zostały określone w tym dokumencie, który widział radny Tracz. Bo byłaby to wyjątkowo atrakcyjna decyzja, gdzie można by było kupić właśnie za grosze a sprzedać za duże pieniądze, troszkę jak w Warszawie przy reprivatyzacji gruntów. Dziękuję.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, przepraszam za spóźnienie, niestety nie udało mi się wcześniej, ja mam trzy krótkie pytania do Pana Burmistrza. Nie tak dawno odbyły się konsultacje tzw. Zielonego Lofu, to jest programu, który będzie realizowany w ramach ZIT i ze wzmianek prasowych, które się odbyły po tych konsultacjach wynika, że w Lubartowie dzięki realizacji projektu będziemy mieli dwie sceny plenerowe. Jedna to jest tam w teatrze w Parku, druga natomiast tutaj na Rynku. Wobec tego mam takie pytanie czy ktoś analizował zasadność czy koszty utrzymania obu tych scen w kontekście dotychczasowego użytkowania tej jednej sceny w Parku? Czy ktoś konsultował z konserwatorem zabytków wygląd czy posadowienie tej sceny w Rynku, bo dla mnie ona pasuje do tego Rynku jak pięść do nosa. Wydaje mi się, że będzie spełniała wszelkie funkcje poza kulturą w tym miejscu. Moim zdaniem lokalizacja w tym miejscu całkowicie niezasadna z punktów ekonomicznych, estetycznych i z punktu planowania przestrzeni publicznej. Ile będzie kosztowało utrzymanie tych obu scen, jednej właśnie w Parku drugiej w Rynku?

Następne pytanie dotyczy utrzymania czystości w mieście. Przez okres wakacyjny mnóstwo osób, byłych Lubartowiaków którzy powyjeżdżali przyjeżdża do Lubartowa, odwiedza Lubartów, mamy też turystów i kilka osób, które spotkałem, kolegów z dawnych lat, pytali się mnie co to się stało, że w tym mieście, że nagle z czystego miasteczka Lubartów stał się brudnym miastem?

Chciałem zapytać pana Burmistrza, na co dzień to widzimy tak i tego nie odczuwamy natomiast może zmienił się sposób organizacji czy też oczyszczania miasta, zmiatania, może w jakiś sposób zostały podjęte złe decyzje. Czy nie planuje pan Burmistrz, czy też docierały do pana Burmistrza takie sygnały, czy nie planuje pan Burmistrz jakby zmian w tym zakresie? I trzecie pytanie dotyczy sytuacji, która miała miejsce po ostatniej sesji. Otóż kilku radnych było świadkiem czy słyszało pogroźki, które padły od obecnego Prezesa PEC Pana Andrzeja Kardasza pod adresem Pana Radnego Kazimierza Majchra mówiące o tym, że w związku z tym, że on nie zagłosował za absolutorium wobec tego nie będą realizowane inwestycje, o które tak zabiegał tj. inwestycje na jego osiedlu. Chciałem zapytać pana Burmistrza czy jest to

prawda? A jeżeli nie czy może nas zapewnić, że te inwestycje będą w sposób niezakłócony, terminowy realizowane? Dziękuję.

Ad. 5 a)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów.

Otwierając ten punkt porządku obrad Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnych, czy życzą sobie obszernego wprowadzenia do projektu uchwały? Radni nie wyrazili takiej woli. Z uwagi na to, że było ono obszerne na komisjach na propozycję Przewodniczącego Rady ustalono, że będzie ono bardzo krótkie, jedno, dwuzdaniowe.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału OKS UM Ewa Sędzimirz

Naczelnik Wydziału OKS UM- EWA SĘDZIMIERZ

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni przedstawiany projekt uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów jest konsekwencją podjęcia przez Radę Miasta w dniu 29 marca 2017r. uchwały dotyczącej zmian sieci szkół w związku z wprowadzoną z dniem 1 września 2017r. reformą. przypomnę, że jednym z punktów, zapisów tej uchwały była decyzja o włączeniu Gimnazjów nr 1 i nr 2 do szkół podstawowych nr 1 i nr 3. Zatem mienie likwidowanych z dniem 31 sierpnia, 1 września 2017r. tychże jednostek do tej pory działających samodzielnie zostaje przekazane na rzecz w przypadku G1 SP1 w przypadku G2 mienia ruchome do SP3 natomiast nieruchomości do II LO. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu.

W głosowaniu 10 gł. za, 0 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych Miasta Lubartów. (Kserokopia uchwały Nr XXVII/165/2017 w załączeniu.)

Ad. 5 b)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby.

Krótkiego wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Burmistrz Miasta Janusz Bodziacki

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo porządkujemy w związku z reformą i polepszeniem warunków nauki młodzieży, w tym przypadku młodzieży licealnej, porządkujemy sprawy również formalno-prawne. Przypomnę, że Wysoka Rada 29 marca 2017r. podjęła uchwałę o sieci gdzie decyzją gimnazja włączone zostały do szkół podstawowych nr 1 i nr 3. Uwolniła się w związku z tym baza po Gimnazjum Nr 2. Jest to właściwe rozwiązanie aby tam przenieść prace i naukę dla młodzieży licealnej. W styczniu informowaliśmy o tym rodziców. Nie było sposobności, żeby podjąć tą uchwałę w lutym bo dopiero w marcu zapadła uchwała o sieci w związku z tym tą sprawę porządkujemy. Niemniej

i uchwała nasza o sieci jest wiążąca bo została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubelskiego jak również poinformowałem Panią Kurator na piśmie, że zajęcia w większości bo oczywiście zajęcia wychowania fizycznego w ustalonym przez dyrektorów systemie będą się odbywały na bazie SP3 a pozostałe będą się odbywały w bazie po G2. W ten sposób też uniemożliwimy czy unikniemy zmianowości, bo gdyby pozostało tam to byłaby nauka na zmiany a tutaj dobre warunki są aby służyły naszym licealistom. Proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy Lubartowa, chciałem dopytać o jedną rzecz bowiem do tej siedziby ma zostać przeniesiona młodzież, która będzie uczyła się w liceum już a więc młodzież naprawdę dobrze fizycznie rozwinięta, przede wszystkim i jak już powiedziałem to zdanie to zapewne domyśla się, że Pan Burmistrz jakie będzie moje drugie pytanie. Ponieważ była szkoła podstawowa nr 2, było gimnazjum nr 2 ma niewystarczające zasoby jeżeli chodzi o zaspokojenie potrzeb jeżeli chodzi o kulturę fizyczną. Więc chciałem się zapytać jak ten problem w tej szkole zostanie rozwiązany?

BURMISTRZ

Proszę Państwa myśmy o tym dyskutowali, że ta baza ma swoje mankamenty ale też ma swoje dodatnie elementy a mianowicie piękne bosko. W okresie dobrych warunków pogodowych jest dobra baza sportowa do ćwiczenia na zewnątrz. Natomiast na tą chwilę w ramach organizacji pracy Pani Dyrektor wydzieliła salę, bo myślę, że to jest zapotrzebowanie młodzieży na zajęcia z fitnessu, gimnastyki, więc jest sala dodatkowa do sali gimnastycznej, która jest w tej chwili. Natomiast naszym jak gdyby wspólnym działaniem, bo to i działanie Wysokiej Rady, żebyśmy zastanawiali się, patrzyli na to jakie będzie młodzież licealna miała potrzeby, uwzględniając oczywiście basen przy SP3 no i ewentualnie będziemy musieli wspólnie zdecydować czy pokusimy się o rozbudowę tej bazy, głównie chodzi o salę gimnastyczną. Dziękuję bardzo.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do procedury głosowania.

W głosowaniu 10 gł. za, 0 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Firleja w Lubartowie poprzez zmianę siedziby.(Kserokopia uchwały Nr XXVII/166/2017 w załączeniu.)

Ad. 5 c) i d)

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
- zmian w budżecie na 2017 rok.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o łączne oraz krótkie przedstawienie w/w projektów uchwał. Do wniosku Przewodniczącego Rady nie zgłoszono uwag i sprzeciwu.

Projekty uchwał przedstawiła Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Nie wiem czy potrafię bardzo króciutko omówić wszystkie zmiany więc może tylko powiem, że wprowadzenie tej uchwały pod obrady państwa było spowodowane przydzieleniem subwencji w wysokości 80 tys. z przeznaczeniem dla szkoły SP 4. i należało to zrobić w okresie wakacji, żeby Pan Dyrektor do końca wakacji mógł zakupić wyposażenie dla tejże placówki. Pozostałe zmiany dotyczyły głównie decyzji Wojewody Lubelskiego przyznających nam środki na świadczenia społeczne, przyznających środki na podręczniki dla szkół gimnazjalnych, na przeprowadzenie wyborów w okręgu nr 7. Jedną dużą zmianą dotyczy również zmniejszenia dochodów i wydatków z uwagi na fakt iż nie otrzymaliśmy dofinansowania od Wojewody Lubelskiego na przebudowę ulicy 3 Maja. Zmniejszamy również dochody i wydatki czyli środki otrzymane od Gminy Lubartów i środki przekazywane Gminie Lubartów na inwestycje drogowe. Po przeprowadzeniu przetargu została zmniejszona kwota tej dotacji. Szanowni Państwo dochody po zmianie będą wynosiły 86.730.304 zł. a wydatki 92.830.026,95 zł. Omawiałam szczegółowo każdą zmianę po zmianie na komisjach więc myślę, że nie ma potrzeby omawiania każdej kwoty. Natomiast jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową to wszystkie kwoty zawarte w projekcie uchwały przedłożonej Państwu pod obrady zostały zapisane w wierszu dotyczącym roku 2017. Natomiast w załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć – wpisano nowe zadanie w wierszu 1.1.1.7 i 1.1.2.7 na łączną kwotę 436.778 zł. Są to środki pozyskane przez SP1 na realizację projektu Szkoła rozwoju kompetencji kluczowych. Zadanie to będzie realizowane przez 2 lata: 2017 i 2018r. W roku 2017 kwota 250 tys. w roku 2018- 191.778 zł. Nie wiem czy to wystarczy?

Przewodniczący Rady

Wystarczy. Chyba, że radni sobie życzą jakieś uzupełnienie. Ktoś z radnych życzy sobie uzupełnienie? Nie widzę.

Przed otwarciem dyskusji nad przedmiotowymi projektami uchwał Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii o omawianych projektach uchwał.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw gospodarczych nie wydała opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej z uwagi na brak quorum komisji na wspólnym posiedzeniu komisji.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie wydała opinii w sprawie odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej stosunkiem głosów, 2 za, 2 przeciw, 0 wstrzym.się.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych oraz Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017r.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017r.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2017r. stosunkiem głosów, 2 za, 2 przeciw, 0 wstrzym.się.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrali:

Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu ja chciałem zapytać odnośnie inwestycji na 3 Maja, która początek będzie miała na ul. Parkowej. Tutaj Pan Burmistrz powiedział, że Pan Wojewoda nie przydzielił środków więc chciałbym znać przyczynę dlaczego te środki nie zostały przyznane, bo na pewno takie pismo wpłynęło na Pana ręce i pewnie była jakaś odpowiedź, która mówiła dlaczego te środki nie zostały przyznane. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja pozwolę sobie również zadać pytanie. Chciałem wzmocnić głos Pana Radnego Kazimierza Majchra a mianowicie chciałem dopytać również właśnie o tą 3 Maja, ponieważ usłyszeliśmy, że wojewoda nie przyznał tych 800 tys. zł. na które miasto liczyło. I jednocześnie chciałem dopytać o drugą rzecz ponieważ element tej drogi znajduje się w oddzielnym dokumencie a mianowicie w Programie Rewitalizacji Miasta Lubartowa w związku z tym chciałem się dopytać jaki projekt został złożony do Pana Wojewody i co to był za dokument oraz jakim kryterium podlegał jeżeli chodzi o ocenę? I drugie zapytanie czy ten dokument, który został przedłożony do Pana Wojewody to on opiewał na kwotę 7 mln. zł., bo usłyszeliśmy, że on miał być etapowany. Więc czy to jest ten właśnie projekt na 7 mln. zł. czy też projektem na 7 mln.zł. jest zupełnie inny dokument zapisany w zupełnie innym, inny projekt przepraszam zapisany w zupełnie innym dokumencie, a mianowicie w Planie Rewitalizacji Lubartowa, w którym to kanalizacja przy 3 Maja znajduje się jako dokumentacja, która ma być złożona w ramach ubiegania się o fundusze strukturalne jeżeli chodzi o rewitalizację miasta Lubartowa. I mam kolejne pytanie, bo zupełnie zdejmujemy pełną kwotę jeżeli chodzi właśnie o to przedsięwzięcie, jeżeli chodzi o tą kanalizację. Więc chciałem się zapytać czy miasto, bo 1 sierpnia, przepraszam nie 1 sierpnia ale w sierpniu rusza nabór jeżeli chodzi o rewitalizację, jeżeli chodzi o to działanie, z którego droga ta mogłaby być wykonana? Czy miasto planuje wziąć udział w tym naborze i czy wniosek zostanie złożony na to konkretne przedsięwzięcie w roku bieżącym? Bo to będzie chyba sierpień i wrzesień tylko, żeby można było do końca września składać wnioski jeżeli chodzi o tą rewitalizację.

Drugie pytanie moje jest związane z przesunięciami w dziale 85219 a mianowicie jeżeli chodzi o dział 81 tam mamy podrozdziały które mamy 80110 i 80146 i kwotę 39.700 mamy rozbitą na te dwa podrozdziały. Chciałem się zapytać jaka kwota jest przypisana do jednego z rozdziałów a jaka jest przypisana do drugiego z rozdziałów? Dziękuję.

BURMISTRZ

Pani Skarbnik za chwilę na drugie pytanie odpowie. Ja natomiast chciałbym odnieść się do naszego ubiegania się, bo wiecie Państwo, no starać się trzeba wszędzie gdzie jest tylko możliwe. To jest naturalną rzeczą, że szukamy pieniędzy zewnętrznych i złożyłem wniosek

do tego działania w cudzysłowie oczywiście, bo to nie jest nazwa jakakolwiek „wody” w naszym województwie lubelskim, Urząd Wojewódzki dostaje pieniądze na działania przeciwpowodziowe czy generalnie na wodę i z tych zadań są wspierane samorządy ale nie tylko, bo te główne instytucje ochrony przeciwpowodziowej czyli wały przeciwpowodziowe w różnych miejscach. Nie mamy odpowiedzi na piśmie, natomiast w bezpośrednich konsultacjach wojewodzie nie udało się pozyskać z rządu tak wysokich pieniędzy jak zamierzał. Natomiast głównym momentem czy czynnikiem, że no nie chcemy blokować sobie pieniędzy jak widzimy realną i praktyczną potrzebę działania już, to jest ilość wniosków na wymię pieców, które mamy w ramach tego programu. Ponieważ, no myślę, że jesteśmy zaskoczeni tak bym to powiedział, trochę małą ilością wniosków, którą nasi mieszkańcy złożyli, więc jest realnym w tym roku aby pokusić się o sfinansowanie wszystkich wniosków. Mając tą informację od Urzędu Wojewódzkiego, że w tym roku nie uda mu się wspomóc rozwiązania tej gospodarki wodnej na osiedlu 3 Maja, ale to co Pan radny Majcher mówi, bo wnioskiem było, żeby pierwszą część od ujścia robić ten kanał, więc żeby nie blokować tych pieniędzy to dlatego chcemy zaproponować Państwu, żebyście się zgodzili aby przenieść te pieniądze, które w tym roku wygląda na to, że sztucznie byśmy blokowali. Żeby nie blokować sztucznie tych naszych 200 tys. zł. tylko przeznaczyć te pieniądze na sfinansowanie wniosków wymiany pieców u naszych mieszkańców, żeby sfinalizować czy sfinansować wszystkie wnioski, bo to jest to 5 tys. które mieliśmy, są na troszeczkę mniej niż połowę więc zwiększenie środków pozwoli nam zrealizować wszystkie wnioski naszych mieszkańców z tych pieców. Natomiast no oczywiście zamiarem naszym jest tak jak powiedziałem wcześniej szukanie pieniędzy gdzie się tylko da, również w ramach naszych działań miast powiatowych. Ja Państwa informowałem o tym, że mamy taką umowę, że będą przydzielone pieniądze oprócz tego co wiemy również pieniądze na miasta powiatowe i w ramach rewitalizacji więc ten obszar, ten problem odwodnienia całego osiedla 3 Maja jest brany pod uwagę, żeby również w tych wnioskach naborowych na rewitalizację można było składać. Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik odpowie na drugie pytanie.

SKARBNIK

Te pieniądze przeniesione na odprawę dla pracownika MOPS-u zostały przeniesione z rozdziału 85504- Wspieranie rodzin. Tam proszę zerknąć, że jest kwota na minus 39.700 zł. Zostały przeniesione w tej samej kwocie do rozdziału 85219 –Ośrodki pomocy społecznej, cała kwota czyli 39.700 zł. przy czym kwota 34.700 zł to wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń i kwota 5 tys. zł. na wydatki bieżące czyli na zakup komputera dla pracownicy księgowości.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu, ponieważ jest to informacja nowa ja tego nie słyszałem w Pańskim sprawozdaniu, może przeoczyłem, jeżeli przeoczyłem to przepraszam ale przed chwilą Pan powiedział, że jest przewidziana jakaś dodatkowa pula środków jeżeli chodzi o rewitalizację. Tak to zrozumiałem w wysokości 10 mln. dla miast powiatowych. Chciałem się zapytać w ramach którego działania są te środki przewidziane i czy są to środki pozakonkursowe, czy są to jakieś środki zagwarantowane, że miasto może te środki otrzymać? O czym Pan mówi Panie Burmistrzu? Jakby Pan mógł to doprecyzować.

BURMISTRZ

Nie wiem skąd Pan Przewodniczący, bo mam chyba w pamięci, że nie mówiłem o żadnych kwotach. Jeśli mówiłem to przepraszam. Ja nie mówiłem o jakich 10 mln.zł. Natomiast proszę Państwa (Przewodniczący Rady: może z LOF-em pomyliłem.) Może z LOF-em, bo nie wspominałem dzisiaj o kwotach. Natomiast z Marszałkiem Województwa od początku

konstruowania sposobu finansowania czy wykorzystywania pieniędzy unijnych w tej perspektywie finansowej 2014-2020, no wszyscy zabiegają, bo każdy z samorządów, bo mówię o samorządzie chce uzyskać wsparcie jak największe ale również spotykaliśmy się kilkakrotnie w różnych miejscach, bo to i w Urzędzie Marszałkowskim, ale również w Świdniku, w Łukowie, gdzie z Panem Marszałkiem i jeszcze Hetmanem i Panem Marszałkiem Sosnowskim w tej chwili, staramy się o to, żeby wspomóc miasta powiatowe, bo dla niektórych projektów, programów, te miasta mają ograniczoną dostępność w związku z tym jest w ramach montażu finansowego UE województwa lubelskiego wydatkowana czy wydzielona kwota po którą będą mogły sięgać miasta powiatowe. I mówię o tej takiej części wydzielonej dla miast powiatowych. To Pan Marszałek Sosnowski potwierdził kilka dni temu. Ja nie byłem na tym spotkaniu, wtedy był mój pracownik, ale potwierdził, że to ustalenie jest honorowane i o tym mówimy. (Przewodniczący Rady: ale w ramach tego konkursu na rewitalizację czy poza konkursem?) Poza konkursem.

Innych zapytań nie głoszono. Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania.

W głosowaniu 9 gł. za, 3 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej (Kserokopia uchwały Nr XXVII/167/2017 w załączeniu.)

W głosowaniu 9 gł. za, 4 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2017r. (Kserokopia uchwały Nr XXVII/168/2017 w załączeniu.)

Ad. 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w międzyczasie, bo dynamiczna dzisiaj jest sesja z czego się chyba cieszymy też, ale nie udało mi się sięgnąć do niektórych dokumentów jeszcze więc część pewnie odpowiem na piśmie. I tak odpowiadając z marszu na zapytania jeśli chodzi o remont SP1 Pan Przewodniczący Tomasiak nawiązywał do wypowiedzi pana Radnego Majchra mówiąc o szkole nr 4 ale pewnie myślał o szkole nr 1 więc proszę Państwa my generalnie przynajmniej ja tak chcę powiązać pewne wejście z pracami na ten obiekt, na te obiekty związane z termomodernizacją. I tu odpowiadając na zapytanie pana radnego Tomasiaka z mojej wiedzy to jeszcze Urząd Marszałkowski pracuje nad zakończeniem oceny i zadysponowania kto dostanie środki na termomodernizację. Ale chcemy powiązać te elementy, które nie będą kosztem kwalifikowanym żeby to razem robić, bo nie ma sensu chyba, żeby wchodzić dwa razy i zakłócać pracę szkoły.

Pan radny Majcher i pan radny Wróblewski podnosili kwestię czystości miasta. Powiem tak, no nic się nie wydarzyło, ja nie znajduję podstaw takiej oceny bo spotykam się z bardzo wieloma osobami i gośćmi i mówią, że Lubartów jest czystym i pięknym miastem. Więc nic się nie wydarzyło co miałooby pogorszyć teraz w sposób szczególny utrzymanie czystości. Mamy ustalone poprzez coroczne umowy z PGK sposoby utrzymywania. Sam chciałbym, żeby częstotliwość sprzątania była większa ale to się wiąże ze środkami, które wydzielamy też na utrzymanie czystości, bo to nie ma nic za darmo. Chcąc wspomóc czy wzmóc czystość czy utrzymanie czystości, sprzątanie codzienne, bo my nie sprzątamy codziennie, sprzątamy trzy razy w tygodniu, to sprzątanie jest. Więc można codziennie tylko to kosztuje no więc musimy wydzielić na to pieniądze. Naprawdę nie znajduję jakichś takich uwarunkowań, czy podstawy, żeby stwierdzić, że się radykalnie pogorszyła czystość nawet wręcz odwrotnie

powiem jeszcze. Proszę państwa jest jeszcze ale też sprzęt PGK-u pracuje bo pracuje, widać. tak jak przyjeżdżają goście to mówią, że Lubartów jest czystym miastem. Chciałoby się na pewno i Państwo i to zupełnie rozumiem i ja chciałbym żeby było jeszcze lepiej ale to wymaga nakładów finansowych.

Jeśli chodzi o działkę Zygmunta Starego to Panie Radny to akurat była ta osoba za zagranicą z którą żeśmy podpisali akt notarialny, o którym mówiłem, natomiast sprawdzę bo nie miałem dostępu do dokumentów ile nam jeszcze brakuje tych działek, bo kilka chyba jeszcze brakuje z różnych powodów, między innymi brak uregulowania stanów prawnych u niektórych właścicieli. Jeśli chodzi o fontannę proszę Państwa .. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Tak , to też sprawdzę bo też musimy z pracownikami, żeby ta odpowiedź była precyzyjna to odpowiem na piśmie.

Natomiast jeśli chodzi o fontannę to jest tak, że trochę sami sobie strzeliliśmy w kolano, bo ja proponując budżet na ten rok proponowałem po rozeznaniu żeby właśnie no chociażby tak jak Kock czy inne miasta, żeby to była kwota, zaproponowałem wtedy 400 tys. zł a Państwo Wysoka Rada obniżyła do 200 nie wiem Pan radny chyba też za tym głosował, żeby było 200 no i teraz się szarpiemy. Była inicjatywa takiego zespołu społecznego i muszę państwu powiedzieć, że uzyskaliśmy jak gdyby zakończenie prac tego zespołu, no i wygląda na to, że musimy powrócić do tego co już chcieliśmy wcześniej z tą firmą, która całkowicie nam robiła rewitalizację Rynku I i Rynku II. Więc z tymi Państwem nawiązaliśmy ponownie kontakt i oni opracowują nam dokumentację bo jesteśmy już na takim etapie. Pan radny wspominał o Kocku, no Kock to prawie 400 tys. zł. No więc to widać jak gdyby sami wcisnęliśmy się w uliczkę z której teraz trudno wyjść, bo za 200 tys. zł. to nie zrobimy takiego efektu, którego byśmy oczekiwali ale jest próba, żeby to zakończyć.

Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Gregorowicza ja umówię Pana radnego z Prezesem co do dokumentacji natomiast ja nie odbieram, że to jest, to chyba gdzieś tam w dyskusji pojawiło się, bo też pamiętam i chyba było to też w założeniach tej oczyszczalni ten okres 10 letni. Natomiast Pan Prezes nie używa chyba jednoznacznie, że ... ale gdzie ta reklamówka jest? (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia).. obecnie, tak? No pewnie tak było zapisane, ale ja umówię Pana radnego z Panem Prezesem, Pan sobie zerknie do dokumentacji.

Kolejne pytanie to kwestia ZZO czy funkcjonowanie naszego Związku. Co chwilę, co jakiś czas może, bo co chwilę to pewnie nie, co jakiś czas występuję do Pana Przewodniczącego Rady, o to żeby umieścić informację o pracach Związku, bo to jest inny trochę organ. Więc rzeczywiście w swoim sprawozdaniu nie piszę z każdego tego okresu międzysesyjnego bo robimy to jakoś zbiorowo. Natomiast no zupełnie się też nie zgadzam z Panem radnym, polemizujemy. Zawarcie umów często ono wynika z formalnej strony, że różnie samorządy podchodzą do pilnowania pewnych zapisów prawnych. Być może państwo radni z Lublina uznali, czy zachęcili, zmusili pana Prezydenta żeby on podjął takie działania. Radni Świdnika tego niekoniecznie potrzebują. Samorządy działają różnie, w różnych swoich obszarach. Rzeczywiście nasz Związek bo Pan radny chyba nie uczestniczył w głosowaniu wtedy czy był przeciwny przejściu tego zadania. Ja rozumiem, jest to trochę forma czy strona formalna przyjęcia zadania żeby wykonywać, czy Lublin, żeby mógł mieć potwierdzone to, że będziemy wykonywać to zadanie. Natomiast no zupełnie się nie zgadzam, czy mam inną opinię na ten temat, że my działamy na niekorzyść. Był taki moment gdzie ja sam zgłaszałem wątpliwości czy nie warto w umowie uregulować naszych proporcji, bo proszę Państwa my musimy mieć tego świadomość i to jest w dokumentach zapisane, że my nie załatwiamy dla Lublina całości problemu. Lublin ma tego świadomość, my mamy tego świadomość, że my umówiliśmy się na te 10 mln. o których pan Radny wspominał. Umówiliśmy się, że będziemy zajmować się 25 tys. ton w skali roku i to jest to co nam jest bardzo potrzebne, bo jest najlepszym rozwiązaniem, że zakład pracuje na pełnych obrotach czyli na pełnej mocy technologicznej i tak się dzieje. Dzisiaj był pan Wojewoda na zakładzie, przed południem

byliśmy, przeszliśmy cały zakład i rzeczywiście jest tak jak zostało zaprojektowane, taka jest moc przerobowa w tej chwili tego zakładu. Nie bierzemy zadania ponad nasze ustalenia. Myślę, że stawianie proporcji, że Lublin ma 300 tys. mieszkańców a Lubartów ma 20 a związek ma tam ponad 40 tys. mieszkańców to, to zestawianie jest zupełnie nieistotne czyli niepotrzebne. My nie bierzemy zobowiązania co do odpadów z 300 tys. bo jesteśmy umówieni i ta umowa o której pan Radny wspominał to potwierdza, że robimy to w ramach naszej umówionej wielkości czyli 25 tys. to rocznie. Natomiast jeśli jest taka potrzeba, pewnie jest, to zwrócę się do Pana Przewodniczącego, żeby ująć w porządku obrad informację o działalności Związku bo co chwile powinniśmy być na ten temat informowani.

Natomiast, przyjmuję sygnał jeśli chodzi o te topole, czy aleję topolową do Wieprza, bo w tym momencie nie chciałbym mówić szczegółowo. Nie miałem okazji się z tym zapoznać więc odpowiem Panu radnemu na piśmie.

Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Tracza to, czy kwestia podniesiona mogę powiedzieć tak, na tą chwilę rzeczywiście ten operat szacunkowy został dostarczony. Ja w myśl tego operatu wystąpiłem do Pana Prezesa z propozycją nabycia tej nieruchomości gruntowej bo o tym myślę, że rozmawiamy. Wszyscy mamy świadomość tego, że rozmawiamy tylko o gruncie w naszych relacjach. Przypomnę, że Wysoka Rada przeznaczyła na ten cel 200 tys. zł. w budżecie, tyle środków mamy.

Jeśli chodzi o pytanie Pani radnej Majewskiej, czy podniesienie problemu, sugestie, żeby również wystąpić bo to Zarząd Dróg Powiatowych ewentualnie PKP bo nie wiemy dokładnie, które drzewo czy jest już w pasie drogowym czy też jest w PKP... wystąpię do tych dwóch podmiotów do Zarządu Dróg Powiatowych i do PKP aby oni zadziałali czyli wystąpili o, kwestia pielęgnacji czy usunięcie jeśli te drzewa będą zagrażały.

Jeśli chodzi o Mieszkanie Plus tutaj i Pani radna Majewska i Pan Przewodniczący Tomasiak tą kwestię podnosili więc no trwają prace nadal. Informowałem Państwa o takim spotkaniu organizacyjnym w Kielcach, mieliśmy chyba wtedy sesję u nas w mieście, więc pracownicy byli na tym spotkaniu i z tego spotkania jest taki wniosek, że w tej chwili PGK nieruchomości, tak umówiliśmy się opracowują koncepcję zagospodarowania działki. Robią to nieodpłatnie. Tam będą parametry i mieszkań i w stosunku do mieszkań relacje ilości miejsc parkingowych czy placów zabaw. Ta koncepcja nam to pokarze. Plan nie rozstrzyga oprócz ilości miejsc parkingowych na ilość zamieszkałych to więcej plan nie rozstrzyga i to z tej koncepcji będzie wynikało. Także trwają prace w kierunku wdrożenia. Mi zależy osobiście, żeby ten program zadziałał chociaż Państwa o tym informowałem jest niewielkie zainteresowanie naszych mieszkańców pomimo szerokiej informacji o tym. Ilość zainteresowanych jest poniżej 100 więc jeśli dojdą jeszcze warunki umowy, bo będziemy spisywać umowy. Więc tutaj musimy chyba lekko korygować w dół jeśli chodzi o zainteresowanie naszych mieszkańców. Natomiast kwestia niekupowania, budowania mieszkań socjalnych to, no też widać przez nasz budżet co możemy zrobić. Na razie środków na to nie mamy przeznaczonych. Natomiast mamy tą świadomość i podejmujemy starania na ile możemy jeśli chodzi o administratora PGK, mówię o tej Pani, którą Pan Przewodniczący przywołał jeśli chodzi o relacje międzyludzkie. Rzeczywiście sytuacja jest no trudna, Pan to też to określił. Natomiast są organy ścigania, jeśli relacje międzyludzkie są zakłócone no to jest organ, do którego należy zgłaszać jeśli gdzieś tam zanieczyszczenie i pojazdy i jakieś zachowanie niewłaściwe międzyludzkie, no to jest osoba uprawniona. Mimo, że chciałbym nie bardzo widzieć rolę dla siebie, żeby ludzi godzić. No nie mamy takich sprawczych możliwości. Natomiast jest prawo cywilne i tutaj osoby mogą do tego sięgać. Natomiast jeśli chodzi o zamianę to musimy mieć te mieszkania wolne do zamiany. Ja powiem szczerze nie mamy na dzień dzisiejszy żadnej oferty osoby, która chce się zamienić na to mieszkanie z tą

Panią. Ta Pani uzyskała niedawno to mieszkanie, nie pamiętam w tej chwili w którym to roku ale myślę, że zamieszkuje chyba może 2-3 lata w tych zasobach. Natomiast są, zdarzają się międzyludzkie trudne relacje i one rzeczywiście są bardzo trudne. Natomiast nie mamy chętnego do dokonania zamiany. Mieliśmy jedno mieszkanie teraz, które mogłem przyznać ale to jest w tej samej lokalizacji więc tutaj nic byśmy nie uzyskali dla tej rodziny bo to wolne mieszkanie było w tej samej lokalizacji.

I jeśli chodzi o inwestycje przy Parkowej ja powiem tak, dokumentacja, opinia techniczna no i jest wykonawca, który to realizuje, myślę, że, chciałbym trochę powstrzymać się i osobiście, wiem, że Pan Przewodniczący ma tą tendencje w trakcie inwestycji oceniania jak to będzie funkcjonować. Hala Targowa była dokładnym przykładem jak to się ściany rozszczelniały itd. Jedno co jest pewne jest inspektor nadzoru, jest dokumentacja techniczna, bo to wracamy do czegoś co nie powinniśmy już na tym etapie dyskutować. Plan zagospodarowania przewiduje dla naszego miasta w tamtym miejscu te obiekty. Boisko trawiaste to w parku jest bardzo często nawadniane a nie odsączane, to jest w tym samym obszarze więc i projekt techniczny przewiduje odwodnienie. Ja nie pokuszę się bo jestem tam często i nawet jak były opady pan Dyrektor sygnalizował i jeździliśmy tam, ja nie potrafię powiedzieć czy stwierdzenie, że po ulewie w urządzeniach znalazła się woda to jest złe sporządzenie tych urządzeń, czy to jest prawda? Ja nie jestem w stanie. Jeśli Pan Przewodniczący na tej podstawie, że po ulewie została napełniona infrastruktura odwadniająca, która nie pracuje, bo jest wszystko otwarte jeszcze. To nie jest tak, że to już było uszczelnione, bo gdyby rozumiem było uszczelnione a woda się dostawała to jest dowód jakiś na to, że urządzenia nie są szczelne. Ale jeśli jest to wszystko jeszcze pootwierane ja nie mam podstawy twierdzić, że te urządzenia są złe zbudowane, bo jest projekt techniczny, jest inspektor nadzoru, który w tej chwili nad tym czuwa i będzie odbiór tej inwestycji. No tyle mogę na ten temat powiedzieć, bo można różne, bo Pan Dyrektor nie wiem oglądał chyba jakiś przekaz telewizyjny gdzie było to ironicznie pokazywane wtedy, kiedy po ulewie a zaświeciło słońce więc można uchwycić taki moment, ja nie chce powiedzieć proszę Państwa, że to jest inwestycja najbardziej łatwa jaka jest możliwa. Ona jest zlokalizowana w takim obszarze i to przed iluś laty Rada Miasta postanowiła, że tam będą obiekty. No nie mamy w tej chwili innego miejsca. Ja przynajmniej nie widzę, żeby było inne miejsce dla Lubartowa, gdzie można budować kompleks sportowy całościowy dla miasta. I to miejsce jest i z tego powinniśmy korzystać. Czuwajmy tylko, żeby technicznie było to dobrze zrobione.

Natomiast nie mam odpowiadając żadnych informacji jeśli chodzi o sugestie Orlika, wykorzystanie naszych obiektów sportowych. Natomiast nie mam wiedzy, że jakiś inny podmiot zewnętrzny ma a nasi nie mają, bo dla mnie jest to mało prawdopodobne ale sprawdzę. Natomiast generalnie przy takim dużym wzroście różnych, kubów, podmiotów, szkół no mamy tych obiektów mimo wszystko jeszcze za mało i korzystamy i wiem, że piłkarze też korzystają z boisk spoza Lubartowa. Więc to jest dowód na to, że tych boisk a będziemy mieć przy Parkowej dwa nowe i to teren taki rekreacyjny, który też będą wykorzystywać piłkarze w parku, bo tak chcemy to urządzać, ale tych boisk piłkarskich pomimo, że zbudowaliśmy i Orlik i przy Gimnazjum nr 2 boisko piłkarskie, ładne duże boisko piłkarskie to jeszcze tych miejsc jest trochę mało. Nie mam takiej wiedzy a sprawdzę czy są jakieś podmioty zewnętrzne, które są wpuszczane a nasi mieszkańcy, nasze dzieci i młodzież nie ma gdzie ćwiczyć.

Proszę Państwa jeśli chodzi o Reja, to tak jak wspomniałem wstrzymujemy się z proponowaniem dalszych prac, znaczy my nie mamy w tej chwili pieniędzy na to, żeby adaptować to jest jedna kwestia, w tym budżecie tego roku, bo to musimy mieć pieniądze na to, żeby adaptować. Natomiast jest jak gdyby tak niezakończone rozmowy o wykorzystaniu tej nieruchomości na cel inny niż edukacyjny i mamy taką możliwość tylko to wymaga też z mojej wiedzy rozstrzygnięć ustawowych więc tutaj trochę jest to jeszcze nie ten czas że tak

powiem, bo mamy szansę wykorzystania tej nieruchomości na kolejny zakład dający, tak jak rozmawiałem, kilkadziesiąt miejsc pracy tam może się lokować. Natomiast możemy nadal, jeśli to się rozstrzygnie i nie będzie zainteresowania możemy wykorzystywać na różne cele w tym również na oświatowe. Bo rozmawiamy o tym, że może trochę miejsc żłobkowych mamy za mało więc to jest obiekt, który można również kontynuować na cele oświatowe, edukacyjne i wychowawcze w tym miejscu.

Proszę Państwa no zachęcam, Pan Przewodniczący mówi o konsultacjach przy regulaminie czystości i utrzymania porządku poprzez działanie związku komunalnego, zachęcam, żeby śledzić. Natomiast zorganizujemy również konsultacje na poziomie naszego miasta zanim będzie to stawało na forum podjęcia decyzji.

Pan radny Wróblewski podniósł kwestię Zielonego LOF-u i scen plenerowych. Proszę Państwa zachęcam do uczestnictwa, bo po to poddajemy pod konsultacje żeby zbierać od Państwa głosy. Mam przeświadczenie i to między innymi z wypowiedzi Pana radnego Wróblewskiego, że nasz Rynek II należy uspołecnić. Jednym z elementów jest scena, która będzie pozwalała bez dodatkowego angażowania jakiś tam technicznych miejsc, wejść jak chociażby w sobotę orkiestra dęta. Gdybyśmy mieli przy tym budynku, bo to nie jest duża scena, gdybyśmy mieli scenę orkiestra wchodzi, gra i wszyscy korzystają. Myślę, że Państwo pewnie jeździcie więcej ode mnie ale ja miałem okazję być, gdzie? W Cannes np. jest taka scena, w podobnym miejscu i ona jest wykorzystywana czy w innych miejscach w różnych miastach. Jest sobotnie popołudnie, bo my do tego będziemy chyba zmierzać, że mamy dużą cześć artystów naszych miejscowych z różnych innych dziedzin teatralnych, gdzie mogą prezentować swoje osiągnięcia i taka scena wydaje mi się w rynku naszego miasta powinna być, żeby bez większych przygotowań podłączyć się do gniazdka jak się to mówi w żargonie takim, podłączyć się do prądu i móc wykorzystywać urządzenia i po prostu spędzać miło czas. Wydaje mi się i o tym rozmawialiśmy i taki jak gdyby cel proszę Państwa był zakupu tego budynku, żeby w rynku naszego miasta mieć taki obiekt do zajęć czy działań z obszaru kultury. Nie wiem co Państwo o tym sądzicie, Pan radny wyraża swoją opinię chyba jako nieliczny, że dwie sceny w Lubartowie jedna w Parku w plenerze na duże imprezy, na takie wyjątkowe imprezy i druga do codziennego użytku w Ryнку to dwie sceny jest za dużo. No jest to w moim przekonaniu i z mojej wiedzy raczej opinia pojedyncza tego typu że nie potrzeba nam dwóch scen. Raczej jak rozmawiamy, jak słyszymy dużo naszych mieszkańców mówi, że dwie sceny: jedna w rynku druga no w amfiteatrze i zupełnie inny charakter to nam się przyda. Jest to pomysł projektantów to co poddajemy pod konsultacje no oczywiście nie ulega wątpliwości, że konserwator będzie w tym uczestniczył. Mieliśmy jak Państwo pamiętacie chyba jakiś czas temu 3-4 lata temu jakąś taką pierwszą wizję. Myśmy potem nie kontynuowali tej pracy też tej sceny, takiej muszli koncertowej, amfiteatru w Ryнку II. Wtedy konserwator nam to negocował. Również teraz konserwator uczestniczy i będzie wyrażał swoje opinie. Pan radny Wróblewski to już wszystko odpowiedziałem.

No i kwestia tego zajścia. Nie uczestniczyłem w tym, nie mam pojęcia co to się działo natomiast wyrażane opinie przez osoby, które nie są związane z miastem no są nieistotne. Więc jeśli ktoś powiedział, że nie będą realizowane jakieś inwestycje a nie ma ku temu żadnych podstaw, bo nie jest, nie uczestniczy w życiu miasta, to jest jakaś jego opinia. Natomiast zupełnie to dla mnie nie ma znaczenia. Czy Pan radny jest zdziwiony? Pan radny mówił, że obecny prezes wypowiadał się, że nie będzie inwestycji jakiejś tam robionej za absolutorium. To ... no to.. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) ..że z PEC-u zostanie wstrzymana? Czy z miejskich? Nie, nie to jeśli to miała być wstrzymana inwestycja z PEC-u zasięgnę informacji od pana prezesa i odpowiem. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

A może zaprosimy Prezesa na najbliższą sesję Rady Miasta, żeby nam sam odpowiedział na to pytanie? To wszystkie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Panie Burmistrzu? A na mieszkania socjalne na piśmie, tak, też to...? (Wypowiedź Burmistrza z sali nie do odtworzenia) ...nie, słuchałem, słuchałem tylko mówię o nowych mieszkaniach socjalnych i odkupowaniu od ... (Burmistrz: odpowiadałem) to przepraszam, to faktycznie będę musiał sobie odsłuchać. Zamykam pkt 6 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych przechodzimy do pkt 7 Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Lubartów.

Ad. 7

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Lubartów.

Na zapytanie Przewodniczącego Rady Miasta czy są uwagi do przedłożonego protokołu chęć zabrania głosu zgłosił radny Grzegorz Gregorowicz.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni zebrani na ostatniej sesji absolutoryjnej w dyskusji o udzieleniu bądź nie Panu Burmistrzowi absolutorium twierdziłem, podałem jakiś przykład wyroku NSA, że dowodem na nienależyte traktowanie tej uchwały jest brak dyskusji. I dałem przykład, że właśnie Pan Przewodniczący zaczął dyskusję, zabrał głos i uratował, że jednak głosy były. Z tymże problem polega na tym, że na 27 stronie 11 wersji od dołu użyłem, zgodnie zresztą z faktami sformułowania, że Pan Burmistrz zabrał głos i rozpoczął dyskusję a miałem na myśli że to Pan Przewodniczący. Dlatego proponuję, żeby zmienić słowo „Pan Burmistrz” na „Pan Przewodniczący”. Przyznaję się, że powiedziałem „Pan Burmistrz”, ale wszyscy zrozumieli łącznie ze mną, że chodziło mi o Pana Przewodniczącego i tylko tyle. Podsumowując, w 11 wersji na 27 stronie pisze tak „*Pan Burmistrz wznowił dyskusję, czy rozpoczął i zapytał kto zabierze głos.*” W sposób oczywisty jest, że prowadzi sesję Pan Przewodniczący, że miałem na myśli Pana Przewodniczącego. Błędnie użyłem sformułowania „Pan Burmistrz” za co przepraszam, ale przypominam, że to sformułowanie w takim brzmieniu nie ma sensu i nie oddaje moich intencji. Jeśli Państwo uważacie, że literalnie trzeba się trzymać to zmiana nie jest potrzebna, ale moim zdaniem miałem na myśli Pana Przewodniczącego i w sposób oczywisty wynika to z kontekstu zdania. Dlatego proszę o zamianę w 11 wersji od dołu na stronie 27 protokołu słowa „Burmistrz” na słowo „Przewodniczący”. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Mecenasie proszę o opinię w tej sprawie?

MECENAS Bogusław Dziubek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, to sprostowanie można ująć w tym protokole i będzie aktualne, bo treść musi zostać taka jaka była a sprostowanie normalnie w protokole zawiera się to co Pan powiedział czyli odnoszące się do słów, które ulegną zamianie. I to wszystko.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy Pana Radnego to zadowala?

Na zapytanie Przewodniczącego Rady radny Grzegorz Gregorowicz stwierdził, że tak. Innych uwag do protokołu nie wniesiono. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miasta Lubartów.

W głosowaniu 14 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów przyjęła protokół Nr XXVI/2017.

Ad. 8

Wolne wnioski

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni, pozwolicie że zabiorę głos jako pierwszy w tym punkcie „Wolne wnioski” i na siedząco. Ponieważ Państwo zapoznali się wszyscy z pismem, które wpłynęło do Rady Miasta Lubartów od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Lublinie. Jest tam informacja, że Rada Miasta powinna rozpatrzyć skargę na Burmistrza w związku z pismem Pani Marii Koziej i ja proponuje taki tryb nadać temu pismu. Ponieważ długo by trwało wyjaśnianie i do porządku obrad nie zostało to dzisiaj wprowadzone, abyśmy przekazali to pismo Komisji Rewizyjnej i aby Komisja Rewizyjna merytorycznie się odniosła i na następnej sesji Rady Miasta 30 chyba albo 31 sierpnia rozpatrzmy tą skargę na Pana Burmistrza, po tym jak Komisja Rewizyjna wyda swoją opinię. Czy jest na to zgoda? Tak czy nie bo nie słyszę? To może kto jest za tym aby do Komisji Rewizyjnej przekazać i taki wniosek składam.

W głosowaniu 10 gł. za, 0 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów postanowiła przekazać w/w skargę na Burmistrza Miasta do Komisji Rewizyjnej.

Ponieważ żaden z radnych nie wyraził woli zabrania jeszcze głosu w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął pkt 8 i przeszedł do realizacji następnego punktu porządku.

Ad.9

Porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta został wyczerpany. O godz. 18:45 Przewodniczący Rady Miasta Jacek Tomasiak zamknął obrady XXVII sesji Rady Miasta Lubartów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący
Rady Miasta

Jacek Mikołaj Tomasiak