

## PROTOKÓŁ NR II/14

### Z II SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 9 GRUDNIA 2014 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 16.05 Przewodniczący JACEK TOMASIAK otworzył obrady II sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: Burmistrza Miasta, przybyłych gości, mieszkańców miasta, media oraz radnych Rady Miasta Lubartów. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

|                |   |       |
|----------------|---|-------|
| Liczba radnych | - | 21    |
| Obecnych       | - | 21    |
| % obecności    | - | 100 % |

Ad.2.

Przedstawienie porządku obrad.

Na wstępie tego punktu, Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany przez niego porządek obrad, który został przesłany wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję oraz zapytał, czy są jakieś uwagi do tego porządku.

Do porządku obrad uwagi zgłosili:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Szanowni Państwo nie było okazji porozmawiać albo też wymienić kilka uwag na temat funkcjonowania organizacji rady, proponowałbym, żeby, ja mam przynajmniej taką propozycję, żeby wprowadzić dzisiaj punkt wolne wnioski, jako punkt szósty, przed zamknięciem obrad. Ja chciałbym też z kilkoma informacjami, czy też swoimi uwagami odnośnie funkcjonowania rady z Państwem się podzielić. Więc dobrze by to było zrobić na początku. Dziękuję.

Przystępując do głosowania nad wnioskiem radnego Andrzeja Zielińskiego, dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad punktu wolne wnioski oznaczonego jako pkt 6, Przewodniczący Rady poinformował, że dotychczasowy pkt 6 zamknięcie obrad byłby oznaczony jako pkt 7.

W wyniku głosowania – 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się wniosek został przez Radę przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad po zmianie wprowadzonej przez Radę Miasta.

W głosowaniu - 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się Rada Miasta Lubartów przyjęła porządek obrad II sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Wręczenie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.
4. Złożenie ślubowania przez Burmistrza Miasta.
5. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW I PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:
  - a) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów,
  - b) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów,
  - c) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów,
  - d) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów,
  - e) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów,
  - f) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów,
  - g) wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miasta Lubartów do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,
  - h) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów,
  - i) zmian w wieloletniej prognozie finansowej,
  - j) zmian w budżecie na 2014r.
6. Wolne wnioski
7. Zamknięcie obrad.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Pozwolicie Państwo, że w tym momencie, zanim rozpoczniemy wręczenie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji, w międzyczasie jak będziemy wykonywali te czynności, puszcę do Państwa wzorem lat ubiegłych poprzednich kadencji poszczególne komisje Rady Miasta, tak żeby Państwo mogli się wpisać w tych komisjach, w których Państwo będą chcieli zasiadać. Bo jeżeli się okaże, że akurat będzie taka liczba ile przegłosujemy miejsc w danej komisji, to wtedy nie robilibyśmy głosowania tajnego i uprościłoby nam to prace.

#### Ad. 3

Wręczenie Burmistrzowi zaświadczenia o wyborze przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Lubartowie Mariola Gąsior w imieniu Miejskiej Komisji wręczyła Panu Januszowi Stanisławowi Bodziackiemu zaświadczenie o wyborze na stanowisko Burmistrza Miasta Lubartów.

#### Ad.4

Złożenie ślubowania przez Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Miasta JANUSZA BODZIACKIEGO o złożenie ślubowania.

Burmistrz Miasta JANUSZ BODZIACKI:

**Obejmując urząd Burmistrza Miasta, uroczyście ś l u b u j ę, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta. Tak mi dopomóż Bóg.**

Oklaski zgromadzonych na sali obrad.

BURMISTRZ MIASTA

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli jedno słowo. Wysoka Rado, wołą naszych mieszkańców podejmujemy odpowiedzialność za nasze miasto w najbliższej kadencji. Wyrażam przekonanie i nadzieję, że misję naszego samorządu – zaspokajanie potrzeb naszych mieszkańców wypełniamy w sposób taki, jaki mieszkańcy nam zaufali. I pragnę w tym miejscu bardzo serdecznie na ręce Pani Przewodniczącej Miejskiej Komisji podziękować wszystkim osobom, które pracowały i widzieliśmy, że po dniach i po nocach, bo rzeczywiście ta praca była wytężona, aby przeprowadzić wybory w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w celu zgłoszenia przez radnych akcesu do pracy w poszczególnych komisjach Rady Miasta.

Po wznowieniu obrad:

Ad. 5a)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Na wstępie obrad w tym punkcie Rada powinna ustalić liczbę członków komisji, gdyż zgodnie z § 13 ust.2 Statutu Miasta komisje stałe, w tym również Komisja Rewizyjna liczą od 5 do 7 członków. Statut informuje również o tym, że skład osobowy komisji powinien uwzględniać reprezentację przedstawicieli klubów, chyba że sami z tej reprezentacji zrezygnują. Poza tym jak wynika z § 13 ust.3 radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie propozycji w sprawie liczby członków komisji stałych.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Szanowni Państwo w poprzedniej kadencji ustaliliśmy siedmioosobowy skład każdej komisji, dlatego że to tak nawet wygląda..., dobrze się dzieli matematycznie, bo jest 21 radnych, każdy radny przynajmniej do dwóch komisji po siedem osób, to będzie miał szansę pracować w każdej komisji i proponuję, żeby utrzymać taką liczbę, czyli 7 osób w każdej komisji.

Innych wniosków w sprawie ustalenia składu liczbowego komisji nie było, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Zielińskiego dotyczący ustalenia siedmioosobowych składów komisji Rady Miasta Lubartów.

W wyniku głosowania – 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się wniosek został przez Radę przyjęty. Przewodniczący Rady stwierdził, że komisje stałe będą liczyły po 7 członków.

Przewodniczący przypominając, że w tym punkcie porządku obrad rozpatrywany jest projekt uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych stwierdził, że do tej komisji zgłosiło się 9 kandydatów. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie głosowania tajnego.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, informując, że jej członkami nie mogą być te osoby, które zgłosiły swój akces do składu osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja chciałem tylko Państwu przypomnieć, że komisje muszą być powołane w procedurze jawnej. Artykuł 14 ustawy o samorządzie gminnym o tym mówi, jak również § 55 naszego statutu, chyba że ustawa stanowi inaczej. Nie mniej jednak ustawa stanowi, że uchwały podejmowane są w trybie jawnym.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak Panie mecenasie, tylko z tego co pamiętam nasz Statut przewiduje, że jeżeli radni chcą powołać daną komisję i mają ochotę przeprowadzić głosowanie tajne, to odpowiedni paragraf naszego Statutu pozwala na przeprowadzenie takiego głosowania tajnego, jeżeli padnie taki wniosek z sali. Tak czy nie? (Radca prawny: - Który to zapis Panie Przewodniczący?) Już chwileczkę, muszę go znaleźć, bo dzisiaj się przygotowywałem ...

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja tylko przypomnę Panie mecenasie była ta kwestia dyskutowana 4 lata temu ...

Radca prawny Urzędu Miasta BOGUSŁAW DZIUBEK

Ja przepraszam, jeżeli mogę ... Przepraszam. Ja tylko przywołam Państwu ... Mnie chodzi tylko o to, żeby nie było potem zastrzeżenia do nieważności uchwały. (Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Zieliński: - Ale właśnie ja w tej kwestii. Mogę?) I chciałbym przywołać wyrok Sądu Administracyjnego z Gorzowa Wielkopolskiego z 30 marca 2011r. o określonej sygnaturze. Sprawa dotyczyła powołania właśnie Komisji Rewizyjnej w trybie tajnym. Moim zadaniem jest czuwać tutaj nad sprawnością procedury prawnej, stąd moja uwaga. Oczywiście Państwo macie prawo mojej opinii nie zaakceptować. Przepraszam, ale chciałem skończyć ten wywód, dlatego że na poparcie właśnie wyszukałem. Także przepraszam, że przerwałem Panu. Niemniej jednak sygnatura II SA/Go 105/11 wyrok Sądu Administracyjnego z Gorzowa Wielkopolskiego o tym mówi. Natomiast Panie Przewodniczący § 55 Statutu co do procedury mówi, że głosowanie na sesji na posiedzeniach komisji odbywa się w sposób jawny, chyba że ustawa stanowi inaczej. Taki podobny zapis jest w art.14 ustawy o samorządzie gminnym.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Mogę Panie mecenasie? (Radca prawny Urzędu Miasta BOGUSŁAW DZIUBEK: - Tak, tak. Proszę uprzejmie. Przepraszam.) Więc ja wrócę jednak do tego swojego wywodu. Otóż ten wyrok pojawił się później niż dokonano wyboru do komisji. Ale pamiętam taką dyskusję poprzednim razem. I wtedy uznaliśmy, zresztą po konsultacji, no nie z Panem, tylko z zewnętrznymi podmiotami, że uchwała o składzie komisji, zatwierdzeniu tego składu odbywa się w sposób jawny, to jest oczywiste, dlatego że uchwała zawierać będzie 7 nazwisk.

W poszczególnych paragrafach ujmujemy to, co powinno być ujęte w uchwale. Natomiast to głosowanie jest tylko czynnością pomocniczą do uchwały. Nie jest uchwałą. Nie jest podjęcie uchwały. Tu chodzi o to, żeby rada wybrała 7 nazwisk, które wpisze następnie do uchwały i przegłosuje w sposób jawny.

Radca prawny Urzędu Miasta BOGUSŁAW DZIUBEK

Panie Przewodniczący tylko treść § 55 brzmi: „Głosowanie na sesji odbywa się w sposób jawny, chyba że ustawa stanowi inaczej”. Ja tylko Państwa informuję, bo taka jest moja praca. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Szanowni Radni wysłuchaliśmy opinii Pana mecenasa. § 55 naszego Statutu faktycznie brzmi, że głosowanie na sesji i na posiedzeniach komisji Rady odbywa się w sposób jawny, chyba że ustawa stanowi inaczej. Więc Pan mecenas wskazuje, że powinniśmy wszystkie osoby głosować w sposób jawny, więc za każdym z kandydatów powinniśmy głosować „za” lub „przeciw”. Będzie to trudne liczenie. W sposób ten, który byśmy mieli - poprzez wrzucone karty do głosowania, by było łatwiej i wydaje mi się sprawniej. Ale wydaje mi się, że sobie poradzimy, chyba że są głosy przeciwnie i ktoś upiera się dalej, żebyśmy głosowali w sposób tajny.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Proszę Państwa zwrócić uwagę na stronę techniczną takiego głosowania. Każdy z nas może się wypowiedzieć tylko w stosunku do siedmiu kandydatów, ale tych kandydatów jest dziewięciu. W jaki sposób my prezydium skontrolujemy, czy Państwo np. podnosicie rękę 7 razy czy 8 razy albo 5 razy. To technicznie będzie bardzo trudne do opanowania, bo musielibyśmy przeprowadzić głosowanie imienne, a głosowania imiennego też nam przeprowadzić nie wolno. Więc zwracam Państwu uwagę na taką techniczną trudność, bo musielibyśmy notować każdego z Państwa ile razy podnosi rękę i czy nie przekracza tego limitu 7 osób. Dlatego te wątpliwości zgłaszaliśmy, tak jak powiedziałem, 4 lata temu, uznając, że to jest głosowanie tylko pomocnicze, natomiast kwestia podjęcia uchwały jest oczywiście zgodna z prawem, czyli będzie to głosowanie jawne.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu wydaje mi się, że lepiej jeśli będzie to głosowanie tajne i myślę, że przekażę tu wolę większości. Raz, że podzielałam pogląd Pana Wiceprzewodniczącego Pana Zielińskiego. Drugi raz szybciej. Po trzecie jakby nie było są to głosowania na konkretne osoby, więc dla naszego jakby spokoju, a myślę, że i tak nikt nie będzie zaskarżał procedury głosowania tajnego czy jawnego, wnosząc o to, żeby to było głosowanie tajne. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani ja bym też chciał, żeby głosowanie odbywało się w sprawach osobowych w sposób właśnie tajny, ale nie możemy głosować tak, jak nam się wydaje, tylko tak jak mówią przepisy prawa. Nasz Statut jaki jest to jest, ale jednak jest. On mówi wyraźnie, że głosowanie na sesjach odbywa się w sposób jawny, chyba że ustawa stanowi inaczej i tu się zgadzam z mecenasem. Proszę wskazać, jeśli ktoś wie, gdzie w ustawie jest napisane, że głosowanie w sprawach wyboru na członków komisji może się odbyć w sposób właśnie tajny. Jeśli ktoś to wskaże, to wtedy możemy głosować w sposób tajny, jeśli nie, no to nie. Tu nie ma jakiegoś proszę Państwa pola do dyskusji czy debaty. Głosowanie ma być jawne, chyba że ustawa stanowi inaczej. I proszę wskazać, gdzie ta ustawa tak stanowi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

My to rozumiemy Panie radny Gregorowicz, my to doskonale rozumiemy i ten pogląd, czy też te wątpliwości podzielaliśmy wtedy, wówczas. Uznaliśmy, że jeśli będzie taka sytuacja, że ktoś zaskarży tę uchwałę i procedury wyłaniania kandydatów do organu nadzoru, to wrócimy do głosowania ponownie. Po prostu podjęliśmy takie ryzyko. Uznając, że to głosowanie tajne jest tylko czynnością pomocniczą. Ja bym proponował przyjąć takie rozwiązanie. Jeśli natomiast okaże się, że ta uchwała w trybie nadzoru zostanie wycofana, czy uchylona, to wówczas wrócimy do głosowania w tej komisji. Ja uważam, że technicznie prościej jest zrobić tak, niż głosować w sposób jawny, bardzo skomplikowany i na pewno nie pozbawiony błędów, bo może się okazać, że będziemy głosować po kilka razy, więcej niż powinniśmy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przyjmuję, że głos radnego Polichańczuka jest wnioskiem formalnym o to, żeby przeprowadzić głosowanie w trybie tajnym. Głos radnego Gregorowicza jest głosem przeciw, tak? Więc mieliśmy dwa głosy „za”, dwa głosy „przeciw”...

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni ja chciałbym jakby poprzeć stanowisko zgłoszone przez Pana radnego Polichańczuka. Natomiast jeśli Pan radny Polichańczuk pozwoli, chciałbym uzupełnić ten wniosek, jeżeli się zgodzi. To znaczy ja jestem za tym, żebyśmy uchwałę podjęli w głosowaniu jawnym, jak najbardziej. Natomiast kandydatów w liczbie siedmiu na członków komisji wybrali w głosowaniu tajnym. Dziękuję.

Wobec braku innych wniosków co do sposobu głosowania, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad wnioskami zgłoszonymi przez radnego Marka Polichańczuka i radnego Grzegorza Gregorowicza.

Pierwszy w kolejności został poddany pod głosowanie wniosek radnego Marka Polichańczuka. W wyniku głosowania – 18 gł.za, 1 gł.przeciw, 2 gł.wstrzymujące – Rada wniosek przyjęła. Przewodniczący Rady stwierdził, że wybory kandydatów do Komisji odbędą się w głosowaniu tajnym.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przystąpienie do powołania Komisji Skrutacyjnej, przypominając, że osoby kandydujące na członków Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych (tj.: Andrzej Zieliński, Jacek Tomasiak, Jan Ściś, Jakub Wróblewski, Grzegorz Gregorowicz, Marek Polichańczuk, Grzegorz Siwek, Marzanna Majewska i Piotr Kusyk) nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej. Poprosił radnych o zgłoszenie kandydatów do pracy w tej komisji.

Do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej zgłoszono:

Radny JERZY TRACZ zgłosił radnego PIOTRA SKUBISZEWSKIEGO.

Radny WOJCIECH OSIECKI zgłosił radnego JACKA TCHÓRZA.

Radny PIOTR KUSYK zgłosił radnego KRZYSZTOFA ŻYŚKO.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Radny PIOTR SKUBISZEWSKI
2. Radny JACEK TCHÓRZ
3. Radny KRZYSZTOF ŻYŚKO

W wyniku głosowania – 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących – Rada powołała ww. radnych na członków Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie i przystąpienie do prac związanych z przeprowadzeniem tajnego głosowania.

Na czas pracy Komisji Skrutacyjnej zarządził 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej KRZYSZTOF ŻYŚKO przedstawił radnym zasady głosowania w sprawie wyboru członków Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych . (Zasady głosowania w załączeniu).

Uwagi do sposobu głosowania wnieśli:

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Mam ogromną prośbę, żeby to tak właśnie nie sformalizować, że my dokonujemy wyboru członków komisji, tam ciągle tak brzmi, że członków komisji i proponowałbym po tym sformułowaniu, że dokonuje się spośród radnych – kandydatów do składu. Ustalmy, że to są kandydaci do składu, natomiast głosowanie na członków odbywa się w sposób jawny po wyłonieniu tych 7 kandydatów.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy jest zgoda, żeby taka poprawka została zapisana przez komisję? (Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej: - Oczywiście.) Dobrze, czyli Komisja tę poprawkę Pana Przewodniczącego uwzględniła. W związku z tym przejdziemy do wyłonienia tej siódemki do uchwały.

Wobec braku innych uwag do przedstawionych przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej zasad głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o rozdanie przez członków Komisji Skrutacyjnej kart do głosowania.

Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego, Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o podliczenie głosów. Na czas pracy komisji zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej KRZYSZTOF ŻYŚKO odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania z wyborów kandydatów do składu osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów na II sesji w dniu 9 grudnia 2014r. Jak wynika z tego protokołu na kandydatów do składu osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych zostali wybrani następujący radni:

1. Grzegorz Gregorowicz
2. Piotr Kusyk
3. Marek Polichańczuk
4. Jan Ściseł
5. Jacek Tomasiak
6. Jakub Wróblewski
7. Andrzej Zieliński

Przewodniczący Rady przytoczył treść uzupełnionego § 1 i § 2 projektu uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, zatem Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt.

W wyniku głosowania – 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – uchwałę podjęto jednogłośnie. (Uchwała Nr II/3/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5b)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Tutaj proszę Państwa mamy taką rzecz, może wyjdę troszkę poza punkt porządku obrad, ponieważ mamy do wszystkich komisji, które są dzisiaj powoływane, 7 osób, oprócz Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Przed chwilą w głosowaniu Pan Grzegorz Siwek otrzymał 8 głosów, a Pani Majewska Marzanna 10. Jeżeli Państwo wyrazili chęć pracy w Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, to ułatwiłoby nam to po pierwsze pracę dzisiaj, a nie byłoby też ... Tak? Pan Siwek wyraża zgodę. Tak? Czyli dwie osoby. Proszę Państwa więc mamy już ... Tak, proszę, żeby się dopisali. Mamy proszę Państwa wszystkie składy 7-osobowe, więc nie musimy już powoływać Komisji Skrutacyjnej i możemy przejść do głosowania wszystkich po kolei komisji, bez zbędnych problemów. Dziękujemy tutaj tym dwóm osobom, że ułatwiły nam również pracę. A my przejdziemy teraz do przegłosowania Komisji Planowania.

Obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Wiceprzewodniczący przypomniał o ustaleniu 7-osobowego składu komisji oraz zapoznał z nazwiskami radnych, którzy zgłosili się do pracy w tej komisji, tj.:

1. Marzanna Majewska
2. Wojciech Osiecki
3. Grażyna Meksuła
4. Grzegorz Siwek
5. Piotr Skubiszewski
6. Jan Ściseł
7. Jacek Tomasiak

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, zatem Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt.



W wyniku głosowania – 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – uchwałę podjęto jednogłośnie. (Uchwała Nr II/4/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5c)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady odczytał nazwiska radnych, którzy zapisali się do 7-osobowego składu osobowego ww. komisji:

1. Kazimierz Majcher
2. Ewa Grabek
3. Grzegorz Gregorowicz
4. Grzegorz Jaworski
5. Jerzy Tracz
6. Robert Błaszczak
7. Marek Polichańczuk

Wobec braku uwag do treści projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania – 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymujący, Rada Miasta podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr II/5/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5d)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał o zapisie § 1 projektu uchwały, mówiącym o 7-osobowym składzie komisji oraz zapoznał radnych z nazwiskami osób, które zgłosiły się do pracy w tej komisji, tj.:

1. Jakub Wróblewski
2. Ewa Grabek
3. Grzegorz Jaworski
4. Jacek Tchórz
5. Robert Błaszczak
6. Zbigniew Gałązka
7. Krzysztof Żyśko

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały, zatem Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania – 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – uchwałę podjęto jednogłośnie. (Uchwała Nr II/6/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5e)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do składu osobowego ww. komisji zapisali się następujący radni:

1. Maria Kozak
2. Grażyna Meksuła
3. Jacek Tchórz
4. Jerzy Tracz
5. Piotr Skubiszewski
6. Marzanna Majewska
7. Andrzej Zieliński

Wiceprzewodniczący odczytał zapis § 1 projektu uchwały, mówiący o 7-osobowym składzie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, zatem Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt.

W wyniku głosowania – 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – uchwałę podjęto jednogłośnie. (Uchwała Nr II/7/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5f)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady odczytał nazwiska radnych, którzy zapisali się do 7-osobowego składu osobowego ww. komisji:

1. Kazimierz Majcher
2. Wojciech Osiecki
3. Maria Kozak
4. Zbigniew Gałązka
5. Krzysztof Żyśko
6. Grzegorz Siwek
7. Piotr Kusyk

Wobec braku uwag do treści projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania – 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzymujący, Rada Miasta podjęła powyższą uchwałę. (Uchwała Nr II/8/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Rady JAN ŚCISEŁ

Ad. 5g)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miasta Lubartów do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady JAN ŚCISEŁ

Pozwolę sobie Panie Burmistrzu na krótkie wprowadzenie. Jest to taka jednoznaczna uchwała, bo Statut Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej w § 10 stanowi, że „kadencja organów Związku jest równa kadencji rad gmin”. Ponieważ zakończyliśmy poprzednią kadencję, rozpoczynamy nową, więc musimy wybrać trzech przedstawicieli do Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, przedstawicieli, których wybierze

Wysoka Rada. W związku z tym, że mamy taki projekt uchwały, a w § 1 jest zapis, że mamy wyznaczyć trzech przedstawicieli Wysokiej Rady Miasta Lubartów, proszę o zgłaszanie kandydatów.

Radny JACEK TCHÓRZ zgłosił radnego JACKA TOMASIAKA.

Radny GRZEGORZ JAWORSKI zgłosił radnego GRZEGORZA GREGOROWICZA.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni ja bym chciał zgłosić kandydaturę Pana RADOSŁAWA SZUMCA. Mogę zapewnić, że wyraża zgodę, bo konsultowałem to z nim. Przede wszystkim dlatego, że do tej pory pełnił tę funkcję przez 4 lata. Jest fachowcem w tej dziedzinie, no i rozpoczęły się pewne procesy związane z funduszem szwajcarskim. Jak wiemy projekt budowy ... Czekamy chyba na pozwolenie, tak? Czy już pozwolenie jest nawet wydane. Ogłoszony jest przetarg na budowę zakładu. Panie Radku, Panie kandydacie ja ... (Wiceprzewodniczący Rady Jan Ściśel: - To ja już się zapytam.) Dobrze, ok. W związku z czym w tej materii jest potrzebna kontynuacja, więc będzie to najlepsza zgłoszona kandydatura, że tak powiem. Dziękuję bardzo.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie na dodatkowych przedstawicieli Gminy Miasto Lubartów do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń kandydatów, Wiceprzewodniczący zamknął listę i poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

W wyniku głosowania – 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymujących – uchwałę w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miasto Lubartów do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej podjęto jednogłośnie. (Uchwała Nr II/9/14 – kserokopia uchwały w załączeniu).

Ad. 5h)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady JAN ŚCIŚEŁ

Otóż jak Państwo widzą w uchwale mamy podane w § 1 zaproponowane przez Pana Burmistrza stawki wynagrodzenia: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie, dodatek funkcyjny w kwocie, dodatek specjalny i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie. Jak Państwo wiecie, to Rada uchwałą ustala wynagrodzenie Burmistrzowi Miasta. Czy ktoś z Państwa radnych miałby inne ewentualnie propozycje co do stawek wynagrodzeń? Proszę o zgłaszanie się.

Głos w dyskusji zabrali:

BURMISTRZ MIASTA

Myślę, że to przejęzyczenie Pana Przewodniczącego, to nie jest projekt Burmistrza. Tam nie ma mojego podpisu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady JAN ŚCIŚEŁ

Dziękuję za sprostowanie.

### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo zgromadzeni na sali ja chciałbym zgłosić propozycje zmian do tego projektu uchwały nam przedłożonego. Zmian, które chciałem dodać, że są skonsultowane z dużą grupą radnych obecnych tutaj na sali tej kadencji. Proponowałbym, żeby stawki wynagrodzenia Pana Burmistrza pozostały w wysokości takiej jak obowiązujące dotychczas. Ja może podam te kwoty i potem uzasadnię dlaczego. To jest wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 6 000,00 zł. Także bez zmian. Dodatek funkcyjny w wysokości 1 900,00 zł, dodatek specjalny w wysokości 1 620,00 zł i dodatek za wieloletnią pracę bez zmian w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego, czyli to jest 1 200,00 zł. Proszę Państwa proszę zwrócić uwagę, że te stawki zaproponowane przez Urząd Miasta, tak to chyba mogę powiedzieć, to są stawki prawie, że maksymalne wynoszące 98% maksymalnego wynagrodzenia dla burmistrzów, prezydentów miast, gmin miejskich liczących od 15 do 100 tys. mieszkańców. Lubartów nie liczy 100 tys. mieszkańców, liczy tych mieszkańców 23 tys. z niewielkim odstępstwem. Wobec czego wydaje się również, że to wynagrodzenie zaproponowane przez nas i obowiązujące w obecnej kadencji, wynoszące 85% tych stawek maksymalnych jest wynagrodzeniem adekwatnym co do tej wielkości miasta i wydaje się, że nie jest to również wynagrodzenie krzywdzące dla Pana Burmistrza, ponieważ porównując wynagrodzenia w innych samorządach miejskich na Lubelszczyźnie podobnej wielkości, wynagrodzenie to wcale nie wypada blado. Dziękuję bardzo.

### Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Szanowni Państwo, Panie Kubo zwrócę się do Pana, gdyby wynagrodzenie Burmistrza zależało od liczby mieszkańców, to zakładam taką sytuację, żeby nagle przyrost naturalny w ciągu kadencji się zwiększył, to musielibyśmy w połowie kadencji zwiększać Burmistrzowi pensję. Gdyby nagle wszyscy wyjechali do Anglii, to musielibyśmy mu zmniejszyć. Myślę, że to jest zła argumentacja. Ja tylko chcę przypomnieć, że w poprzedniej kadencji przez 4 lata wynagrodzenie Burmistrza nie zostało podniesione nawet o stopień inflacji. Mało tego zostało obniżone jak dobrze sobie przypominam o 200 może 300 zł, proszę mnie poprawić, i jest niższe niż wynagrodzenie poprzedniego Burmistrza Pana Jerzego Zwolińskiego, które obowiązywało w 2008r. Więc możemy się nie zgadzać co do wysokości wynagrodzenia, podawać jakieś inne propozycje, ale uważam, że wynagrodzenie powinno zostać podniesione i jest ono niezależne od liczby mieszkańców miasta. Dziękuję bardzo.

### Radny PIOTR KUSYK

Przygotowałem takie małe zestawienie ile zarabiają burmistrzowie ościennych miast województwa lubelskiego podobnej wielkości, niektórych mniejszych, niektórych większych. Otóż burmistrz Łukowa zarabia 10 545zł, burmistrz Radzyna Podlaskiego, miejscowości, która liczy około 16tys. mieszkańców zarabia 11 340zł, burmistrz Opola Lubelskiego 11 973zł. Myślę że wynagrodzenie burmistrza oczywiście powinno być związane i z nakładem pracy, który ponosi i z ilością mieszkańców i z budżetem, jaki jest do rozdysponowania. Lubartów ma budżet prawie 80mln zł. Nakład pracy, odpowiedzialność jest spora. Przez 4 lata, przez ostatnią kadencję wynagrodzenie nie zostało zwiększone, zostało zmniejszone tak jak mój przedmówca powiedział. Wydaje mi się, że podniesienie tego wynagrodzenia przynajmniej o stopień inflacji, powiedzmy o kwotę 500 - 1000zł nie uszczupli specjalnie budżetu, a bardzo urealni kwotę tego wynagrodzenia i będzie ona podobna do wynagrodzeń burmistrzów, o których wcześniej wspominałem. Także możemy dyskutować nad kwotą – czy to będzie 500zł, czy to będzie 1000, czy będzie 200, czy wyrównamy do wynagrodzenia poprzednika Pana Jerzego Zwolińskiego, ale uważam, że delikatna korekta na plus będzie słuszna. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani, Panie Przewodniczący debata o wynagrodzeniu szefa gminy jest siłą rzeczy trudna. Łączą nas z nim relacje polityczne, nieraz osobiste i każdy głos może być dyskusyjny, źle bądź dobrze odbierany w zależności od tego kto słucha. Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza od razu na początku nowej kadencji po wyborach, gdzie występuje właśnie ten punkt, może narazić dyskutantów na zarzut, że jeśli pochodzi z obozu Burmistrza, to chce się przypodobać, a jeśli popierał jego kontrkandydata, który przegrał, że chce się zemścić. I nie ma dobrych rozwiązań. Z drugiej strony, no mówiąc wprost, trzeba zwrócić uwagę, jaką funkcję pełni wynagrodzenie. To jest jakby ekwiwalent za dobrą pracę. Stąd ci, którzy głosowali inaczej w wyborach na Burmistrza, bądź byli w innym obozie, jakby nie powinni przez delikatność sprawy wyraźnie mocno krytykować zaproponowaną jakby kwotę wynagrodzenia. Natomiast zwolennicy też, moim zdaniem, powinny powściągnąć argumenty zwłaszcza jeśli to są radni, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji, gdzie aktualny Burmistrz, który wygrał też miał większość przez znaczną część. Zastanawiam się, dlaczego ci radni, którzy dzisiaj optują za wzrostem wynagrodzenia, używają sformułowań, że delikatna albo że w innych gminach. Dlaczego nie zrobili tego przez 4 lata, gdy mieli władzę. No przecież mogli to zrobić. Jeśli pada tu argument, że przez 4 lata nie zmieniono płacy Burmistrzowi, to ja pytam dlaczego? Przecież mieli narzędzia, żeby to zrobić. Widocznie brali pod uwagę różne elementy: ocenę przez wyborców, przez mieszkańców, sytuację gminy. Mieli narzędzia, żeby podnieść, a nie uczynili tego. Więc widocznie były jakieś argumenty, żeby tego nie robić. Dzisiaj oczekiwanie, że nowa rada zmieni wynagrodzenie jest według mnie zbyt daleko idące. Zwłaszcza, że proszę zauważyć, ja czytałem ten Statut któryś raz, jakby nie do końca go jeszcze rozumiem, widzę, że ma kilka błędów i niezgodności z obowiązującą ustawą. Ja np. nie wiem kto jest autorem tej uchwały. Pan Burmistrz na początku tej sesji stwierdził, że to nie on, na tej uchwale nie figuruje jego podpis. Widzę podpis pani kierownik Jałochy. Tak się zastanawiam kto zaproponował te wysokości wynagrodzeń, które są właśnie w tej uchwale, w projekcie. Rozumiem, że Pani Jałocha? Czyli że jakby kierownik działu, który podlega pod Burmistrza zaproponował nam aktualny wzrost wynagrodzenia? To jakiś absurd. Czyli proszę Państwa to tak, jakbym ja chciał pójść, idąc do mojego szefa w firmie, że chcę podwyżkę, bo mój urzędnik uważa, że powinienem zarabiać więcej. To jest trochę nie fair. Uważam, że ktoś musi wziąć autorstwo, czy odpowiedzialność za autorstwo tej uchwały. Ale to niezależnie od tego czy ktoś taki się znajdzie, to ja mówię tak – wynagrodzenie powinno być formą ekwiwalentu za daną pracę danej osoby, ale też powinno mieć jakiś poziom, który gwarantuje, że warto się ubiegać o to stanowisko. Bo proszę Państwa, to nie może być argument właśnie typu zemsta. Akurat przegrał mój kandydat założmy, to ja się chcę zemścić i mogę obniżyć, bo przecież to wynagrodzenie można obniżyć. Słyszałem przed sesją głosy, że stosunek pracy trwa i dlatego nie można obniżyć. Nieprawda. Można obniżyć, można zmniejszyć w ramach przepisów, które obowiązują w danej sprawie. Tutaj jest nowy stosunek, zawierany jakby z chwilą ślubowania przez Pana Burmistrza. W związku z tym wracając do głównego wątku, powiem tak – warto, żeby się o ten urząd ubiegać, dlatego musi być atrakcyjny finansowo i jakby takim minimum, granicą również chęci startowania w wyborach na Burmistrza, to powinno być to, że po wyborach ktokolwiek wygra, płaca przynajmniej nie powinna być niższa niż poprzednika. Jeśli ostatnia płaca Pana Burmistrza w poprzedniej kadencji wynosiła „x”, to płaca nowego Burmistrza, choćby był to ten sam człowiek, też nie powinna być mniejsza niż „x”. Może być wyższa, ale nie powinna być niższa, bo inaczej – powtarzam – będziemy traktowali wybory jako okazję do zemsty, bądź do nagradzania zwycięzcy. A nie, nie taki jest sens i funkcja wyborów. Podsumowując uważam, że proszę Państwa należy utrzymać wynagrodzenie Pana Burmistrza na poziomie ostatniego wynagrodzenia jakie pobierał w uprzedniej kadencji. I stąd jeśli koncepcja Pana Jakuba Wróblewskiego była tożsama

z moim poglądem, to ja chciałbym się jakby do niego przyłączyć, a jeśli nie, to mój wniosek jest taki – chcę zaproponować tę płacę na poziomie ostatnio pobieranym przez Pana Burmistrza. Dziękuję.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu nawiązując do konkluzji Pana Kuby, chciałbym powiedzieć tylko jedną rzecz. To nie prawdą jest, że wszystkie gminy mają ..., że dochody, wynagrodzenia wójtów czy Burmistrzów są uzależnione od budżetów tych gmin, czy ilości mieszkańców danych miejscowości, z których np. kandydują Burmistrzowie. Proszę Państwa wydamy mi się, że powinna zostać ta kwota, która jest tutaj w projekcie, dlatego że nawet w takiej gminie jak Michów czy Abramów, wójtowie mają dużo większe wynagrodzenia albo większe wynagrodzenia niż ma Burmistrz Lubartowa. I np. podam gminę Michów, gdzie wynagrodzenie wójta wynosi przeszło 10 000 zł, 10 680 z kawaleczkiem, prawda? (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia.) Proszę? (Wiceprzewodniczący Rady Jan Ściś: - To jest niższe.) Tak. Przepraszam. Chodzi tylko o pewne zestawienie odnośnie mieszkańców. Na mieszkańca wyższe. Gmina Michów ma około 6 500 mieszkańców, wynagrodzenie wójta to 10 000 zł, Lubartów ma około 23 500 mieszkańców i wynagrodzenie 10 700 zł. Czyli porównując tutaj ilość mieszkańców, to już mamy np. w gminie Michów dużo większą kwotę na jednego mieszkańca, prawda? Tak samo jest gmina Firlej, gmina Abramów i jeszcze kilka innych gmin. Więc jeżeli chodzi o to wynagrodzenie, zostawiłbym takie, jakie jest właśnie tutaj w tym projekcie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja chciałbym się wypowiedzieć Szanowni Państwo nie w kwestii wysokości, tylko w kwestii projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Pana Burmistrza. I tutaj trochę chciałbym stanąć w obronie Pana Burmistrza, bo sytuacja jest rzeczywiście dla niego niezręczna. Po pierwsze ja uważam, takie jest moje zdanie, że ta sprawa powinna być przedyskutowana w pierwszej kolejności na Komisji Budżetowej, która powinna wyjść z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie. Ale Komisji nie ma. Póki co dziś jeszcze jej nie ma. Dopiero ją powołaliśmy i skład osobowy został zatwierdzony. Natomiast dziś to wynagrodzenie musi zostać przyjęte w postaci uchwały. I pytanie jest takie – kto ma przygotować projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza? Albo on sam albo ktoś upoważniony. Więc sam trochę z inicjatywą uchwałodawczą, wiecie Państwo, też niezręcznie mu występować. Ja to rozumiem. Dlatego przygotował pracownik, który odpowiada za pewne rzeczy związane z wynagrodzeniem, czy z kwestiami osobowymi w naszym urzędzie. Ewentualnie mogłaby Pani Sekretarz. Ale też ktoś by powiedział, że to jest bezpośredni podwładny. Więc ja myślę, że tutaj należałoby przyjąć takie rozwiązanie i chciałbym zaproponować Państwu takie rozwiązanie, ale na przyszłość, nie dziś, żeby przyjąć taki zapis w Statucie, który określa, że w związku z tym, że prawdopodobnie za 4 lata również nie będzie Komisji Budżetowej w tym momencie, w którym trzeba będzie przyjąć czy podjąć uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza, to żeby upoważnić Prezydium Rady, i taki zapis w Statucie, do propozycji inicjatywy uchwałodawczej, czyli przyszłego Prezydium Rady, umownie Prezydium Rady. Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Rady następnej kadencji po dyskusji przedstawiają projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza. I wtedy nie byłoby zarzutów, że to urząd przygotowywał, czy Pan Burmistrz sobie przygotowywał projekt uchwały. Ja zgłaszam to do rozważenia do Komisji Statutowej, która będzie pewnie uchwalona przez nas i ten skład osobowy, żeby rozważyć również i tę wątpliwość, czy tę kwestię. Dziękuję.

Po raz drugi głos w dyskusji zabrał radny Piotr Kusyk, wyjaśniając, że zabiera głos jako Przewodniczący Klubu PIS.

**Radny PIOTR KUSYK**

Bardzo mi się podobały słowa Pana Gregorowicza, kiedy mówił o tym, że uchwalanie wynagrodzenia Burmistrzowi nie powinno być odbierane jako nagroda, jako zemsta i powinno być to stanowisko opłacane godziwie, dobrze i nie powinno być niższe od wynagrodzenia poprzednika. Bardzo mi się to podoba. W związku z powyższym skoro poprzednik Pana Bodziackiego zarabiał 300zł więcej, to proponuję wyrównać do kwoty wynagrodzenia Pana Jerzego Zwolińskiego. Dziękuję bardzo.

Po raz drugi głos w dyskusji zabrał radny Grzegorz Gregorowicz, wyjaśniając, że zabiera głos w trybie przewidzianym przez Statut, tj. w trybie ad vocem.

**Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ**

Proszę Państwa więc tak – ponieważ to jest tryb ad vocem, czyli zgłaszam zastrzeżenia do mego przedmówcy, ale nie tylko ostatniego. Generalnie chodzi o to, że ostatnim Burmistrzem to nie był poprzednik Pana Burmistrza Janusza Bodziackiego, tylko sam Pan Burmistrz Janusz Bodziacki, którego stosunek pracy jakby skończył się z wygaśnięciem kadencji. Więc to jest nowy stosunek pracy i mamy nowego Burmistrza i należy odnieść jego wynagrodzenie do wynagrodzenia tej samej osoby poprzedniej kadencji. W związku z tym jakby podnoszenie o 300zł ... No to jest rzeczywiście sytuacja niezręczna. Zrozumcie ja wcale nie chcę Panu Burmistrzowi Bodziackiemu obniżyć, z chęcią bym podniósł i powiem tak dwoma rękami podniosę za podniesieniem wynagrodzenia choćby za rok czasu, jeśli będzie konsensus właśnie. Dzisiaj natomiast, gdy jesteśmy świeżymi radnymi, dopiero po kilku tygodniach, gdy nie znamy sytuacji miasta, gdy chcemy się uwolnić od pewnych obciążeń właśnie wyborczych: w jakim obozie, jakie sugestie naszego środowiska są w tym względzie, to uważam, że zacznijmy od zera, przypaszy się, pooglądajmy się nawzajem, zobaczymy jaka to robota, jak Pan Burmistrz wykonuje swoją działalność, jak to jesteśmy w stanie zobaczyć na tle miasta i jego problemów i wtedy wrócimy do wynagrodzenia. Natomiast dzisiaj cokolwiek powiem, to będzie źle odbierane, przez część dobrze, ale przez część źle. Dlatego ja powiem tak – Burmistrz ... To stanowisko nie jest wcale w czołówce, jeśli chodzi o wynagrodzenie w mieście. To według mnie nie jest zbyt dobrze. To powinien być jakby pierwszy obywatel miasta nie tylko przez wzgląd na wynagrodzenie. A tak nie jest. I myślę, że dojdziemy do takiego miejsca, gdzie to będziemy chcieli zmienić. Ale na dzisiaj zacznijmy od zera. Mamy za mało danych, w ogóle nie mamy danych jako nowa kadencja, żeby odnieść się do tego co było kiedyś. Więc jeśli widzimy na końcu w wynagrodzeniu, które Pan Burmistrz miał, to utrzymajmy to w mocy, żeby właśnie to wynagrodzenie było na tyle atrakcyjne, że warto się o nie starać. Kończąc chciałbym zaproponować, żeby przegłosować wysokość wynagrodzenia Pana Burmistrza na poziomie ostatnio przez niego pobieranym. Dziękuję.

Po raz drugi głos w dyskusji zabrał radny Jakub Wróblewski, wyjaśniając, że zabiera głos w trybie ad vocem.

**Radny JAKUB WRÓBLEWSKI**

Panie Przewodniczący ja chciałem powiedzieć, że to jest w trybie ad vocem i ad personam i się po prostu odnoszę do głosu, jakby komentującego mój głos. Chciałem Panu radnemu Siwkowi tylko jakby wyjaśnić, że ja nic nie mówiłem o budżecie miasta, może ktoś inny z radnych to mówił. Ja się w ogóle nie odnosiłem do budżetu miasta. Ja tylko odnosiłem

się do uzasadnienia do uchwały, którą Urząd Miasta, rozumiem, że Pan Burmistrz przekazał, gdzie jest zapisane, że wynagrodzenie zasadnicze dla Burmistrza w gminie od 15 do 100 tys. mieszkańców wynosi od 4 500 do 6 000 zł i podobne inne stawki wynagrodzenia są w tej kwocie właśnie dla gminy tej wielkości. Po drugie chciałem powiedzieć, że jako radni mamy możliwość ustalenia wynagrodzenia Pana Burmistrza w pewnych widełkach. To nie jest tak, że tylko między dotychczasowym wynagrodzeniem a wynagrodzeniem tym maksymalnym. Chciałem powiedzieć, że te widełki wynoszą w sytuacji jakby stażu pracy Pana Burmistrza od 6 300 zł brutto do 12 540 zł, tak wyliczyłem. Wydaje mi się, że wynagrodzenie w kwocie 10 720 zł to nie jest ta stawka najniższa. Jednak oscyluje do tych stawek wyższych i ewentualne podwyżki, jeżeli w trakcie kadencji zdecydowalibyśmy się na podniesienie wynagrodzenia Pana Burmistrza, nie mamy wielkiego manewru, bo to jest niecałe 1 500 zł, 1 600 zł, 1 580 zł brutto, jeżeli dobrze liczę, które to wynagrodzenie możemy podnieść. Chciałem też przypomnieć, że jakby Pan Burmistrz nie jest Burmistrem pierwszą kadencją, tylko jest kolejną kadencją i nie jest to wynagrodzenie dla Pana Burmistrza nowe. Też nie przystępuje z czystą kartą do kadencji. Też my radni, którzy jesteśmy tutaj jakby z poprzedniej kadencji, też pamiętamy o tym, że Pan Burmistrz za ostatni rok nie otrzymał absolutorium z wykonania budżetu. I też to musimy brać pod uwagę. Liczymy, że w tym roku będzie inaczej, będzie też możliwość jakby rozmowy na temat wynagrodzenia. I jeszcze jedną rzecz na koniec tylko chciałem powiedzieć. Proszę Państwa, jakby nie czujecie się zachwycony możliwością, czy występowaniem w tym punkcie porządku obrad w sprawie ustalenia wynagrodzenia Pana Burmistrza. Czuję się nieswojo, nie jest to dla mnie wymarzone miejsce, ale po prostu ktoś po dyskusjach został wyznaczony do tego, żeby jakieś wynagrodzenie zaproponować i jakby nie chciałem wdawać się w dyskusję, tylko to wynagrodzenie zaproponować, co uczyniłem. Dziękuję.

Po zakończeniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem grupy radnych zgłoszonym przez radnego Jakuba Wróblewskiego, tożsamym z wnioskiem radnego Grzegorza Gregorowicza, dotyczącym § 1 omawianego projektu uchwały i polegającym na ustaleniu wynagrodzenia Burmistrza na dotychczasowym poziomie tj.: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 6 000 zł, dodatek funkcyjny w kwocie – 1 900 zł, dodatek specjalny w kwocie – 1 620 zł i dodatek za wieloletnią pracę w wysokości – 1 200 zł.

W głosowaniu 13 głosów za, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się Rada Miasta Lubartów przyjęła wniesiony wniosek.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Lubartów z wniesionymi zmianami.

W głosowaniu 13 głosów za, 8 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Lubartów. (Kserokopia Uchwały Nr II/10/14 w załączeniu.)

Ad. 5i)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP.

**SKARBNIK MIASTA**

Przepraszam bardzo czy ja mogę utartym już zwyczajem omówić uchwałę w sprawie zmian w budżecie, ponieważ jest to nierozzerwalnie związane, jedno wynika z drugiego? (Wiceprzewodniczący Rady: - To ja tylko poproszę Państwa radnych ... Zwykle jest taka



praktyka, że jednocześnie omawia Pani Skarbnik dwa projekty uchwał. One są ze sobą powiązane. W sprawie wieloletniej prognozy finansowej i zmian w budżecie. To stanowi związek. Czy może być ta procedura dalej taka, jak była do tej pory? Państwo radni? Może być takie uzasadnienie od razu do dwóch projektów uchwał? Nikt nie mówi, że nie, także może być. Bardzo proszę.)

Proszę Państwa. W budżecie miasta na rok 2014, tak jak zapisałam w uzasadnieniu, wprowadza się następujące zmiany. Na wniosek Ministra Edukacji Narodowej, decyzją Ministra Finansów zwiększona została subwencja oświatowa o kwotę 67 194 zł. Otrzymaliśmy dwie decyzje. Jedną na kwotę 21 844zł i drugą decyzję Ministra Finansów na kwotę 45 350 zł, co stanowi 67 194 zł i subwencja ta została zapisana w dziale 758 § 292 po stronie dochodów i w rozdziale 801 04 czyli Przedszkola po stronie wydatków. Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia w związku ze zmniejszeniem dotacji na realizację przez MOPS projektu „Od aktywizacji do rozwoju”. I tutaj proszę Państwa w dziale 852 zmniejszamy o kwotę 42 494 zł dochody zewnętrzne miasta na realizację projektu i zmniejszamy o tę samą kwotę w rozdziale 852 95 czyli Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej wydatki budżetu. Kolejna zmiana dotyczy braku dofinansowania inwestycji pod nazwą „Termomodernizacja budynków szkolnych”. Zadanie to było zapisane w załączniku nr 4 i kwotę zapisaną w budżecie dotychczas 2 362 677 zł zmniejsza się o 1 662 677 zł i zmniejsza się tym sposobem wydatki majątkowe w rozdziale 801 - Oświata i wychowanie. Na to zadanie w budżecie pozostają środki w wysokości 700 000 zł i są to środki własne miasta i w tej kwocie była realizowana w roku bieżącym ta inwestycja. Kolejna zmiana dotyczy działu 900 czyli Gospodarka komunalna i tutaj zmniejsza się zarówno dochody jak i wydatki o kwotę 10 572 803 zł i kwotę tę przenosi się do budżetu roku 2015 i do wieloletniej prognozy finansowej w związku z faktem, iż nie otrzymaliśmy dofinansowania w roku 2014 i jesteśmy na pierwszym miejscu na liście oczekujących i prawdopodobnie jeszcze w grudniu, być może, bądź na początku stycznia zostanie podpisana umowa o dofinansowanie na realizację zadania czy projektu „Lubartów przyjazny środowisku” to jest budowa solarów, mówiąc językiem prostym. W związku z powyższym przenosimy tę kwotę i to zadanie na rok 2015.

Kolejne zmiany dotyczą już nie zmniejszania wydatków i dochodów, jedynie dotyczą przeniesień dokonanych po stronie wydatków. I tak proszę Państwa zmniejszamy wydatki w dziale 757 02 czyli Obsługa papierów wartościowych. Mówiąc wprost, zmniejszamy wydatki na odsetki od zaciągniętych uprzednio kredytów i pożyczek o kwotę 160 000 zł i zmniejszamy w rozdziale 921 16 czyli Biblioteki wydatki na bibliotekę o kwotę 170 000 zł, a środki te przenosimy odpowiednio do rozdziału 80101 czyli Szkoły podstawowe – zwiększamy wydatki o kwotę 14 594 zł. Do rozdziału 801 04 czyli Przedszkola - tutaj zwiększamy wydatki o kwotę 307 000 zł i są to środki przeznaczone na dotacje dla przedszkoli niepublicznych oraz na płace i wydatki bieżące przedszkoli miejskich. A ostatnią kwotę czyli 8 000 zł przenosimy do rozdziału 921 20 czyli zadania z zakresu opieki nad zabytkami i tu zwiększamy dotację o 8 000 zł. Po tych wszystkich zmianach dochody budżetu wyniosą 67 026 507,41 zł. Natomiast wydatki budżetu wyniosą 74 121 749,41 zł. Tyle jeśli chodzi o zmiany w samym budżecie na rok 2014.

Natomiast jeśli chodzi o zmiany dokonane w wieloletniej prognozie finansowej. Tutaj proszę Państwa tak jak zwykle w załączniku nr 1 do uchwały dokonaliśmy zmiany zapisów w wierszu dotyczącym roku 2014 i w tym wierszu wpisaliśmy wszystkie wartości, które są zapisane w projekcie uchwały, którą przed chwilą omówiłam. Natomiast jeśli chodzi o załącznik nr 2 do uchwały, tutaj, tak jak mówiłam przy omawianiu budżetu, wpisaliśmy pod pozycją 1.1.2.1 inwestycję pod nazwą „Lubartów przyjazny środowisku” i zapisaliśmy kwotę 10 720 000 zł po stronie wydatków na rok 2015. Ponadto, tak jak omawiałam przy budżecie, zmniejszyliśmy limit wydatków i wydatki na rok 2014 w zadaniu „Modernizacja obiektów

szkolnych” o kwotę 1 662 677 zł. I to tyle zmian, jeśli chodzi o wieloletnia prognozę finansową. Dziękuję.

Dziękując Skarbnik Miasta za wprowadzenie do dwóch projektów uchwał, Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wyrażają wolę zabrania głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Goście, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa mam kilka pytań do zmian w tym budżecie, ponieważ nie mieliśmy wcześniej komisji, nie mieliśmy też czasu dopytać ... (Wiceprzewodniczący Rady: - Przepraszam Panie Przewodniczący, ale jesteśmy w punkcie dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej w tej chwili.) Ja rozumiem, ale łącznie było omówione, bo łączy się nam to pytanie, które zadam i z prognozą finansową i z budżetem. Mogę rozdzielić je i za chwilę wrócić z powrotem i zadawać jeszcze raz, ale ... (Wiceprzewodniczący Rady: - Bardzo proszę, niech Pan pyta.) Dziękuję Panie Przewodniczący.

Pierwsze pytanie jest takie. Widzimy, że mamy w prognozie finansowej przeniesione na 2015r. 10 572 803 zł. I ja mam takie pytanie – ta prognoza wskazuje na łączne nakłady finansowe. Jakbyśmy mogli poznać i to się właśnie dla odmiany odnosi do budżetu, jest przesunięciem tej kwoty. Jaka wartość dofinansowania jest przewidywana przez Urząd Marszałkowski, jeżeli chodzi o inwestycję, dział 900 - „Lubartów przyjazny środowisku”. Mamy tam pierwsze miejsce na liście. Natomiast jeszcze w grudniu ma zostać przesłane pismo. Więc chciałbym zadać pytanie – jaka kwota zostanie przyznana miastu? Czy będzie to 100% środków, o które wnioskowało miasto Lubartów w projekcie, który przedłożyło Urzędowi Marszałkowskiemu. To jest pierwsze pytanie.

I drugie pytanie jest związane ze zmniejszeniem o 1 662 000 zł dochodów majątkowych związanych z oświatą i wychowaniem, jeżeli chodzi o termomodernizację budynków szkolnych. Chciałem się zapytać jaka jest przyczyna braku dofinansowania tych przedsięwzięć, jeżeli chodzi o termomodernizację tych obiektów. Dziękuję.

#### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam do Pani Skarbnik takie pytanie. Chodzi o zwiększenie wydatków na przedszkola o kwotę 374 600 zł. Chciałbym zapytać jaka część tej kwoty idzie na bieżące utrzymanie przedszkoli miejskich, a jaka kwota idzie na dotacje dla przedszkoli niepublicznych? I o przyczyny konieczności zwiększenia tych wydatków bieżących przedszkoli miejskich. Dziękuję.

#### BURMISTRZ MIASTA

Jeśli mogę podzielimy się pytaniami – dwa dla mnie, a jedno dla Pani Skarbnik. Wysoka Rado, Szanowni Państwo jeśli chodzi o nasz projekt, w takiej potocznej mowie – solary, to jesteśmy rzeczywiście na pierwszym miejscu w tej chwili jako projekt oczekujący. Z sygnałów, które otrzymujemy z Zarządu Województwa, to z dwóch jak gdyby przyczyn nasza nadzieja jest na to, że będzie propozycja dla nas, dla Lubartowa podpisania umowy. Pierwsze to są oszczędności, które projekty są już podpisane w ramach naszego województwa. A druga kwestia są głosy, nie wiem na ile one są pewne, ale takie głosy są kierowane od Urzędu Marszałkowskiego, że zostanie zwiększona lokacja. Więc liczymy na to, taką mamy nadzieję na tę chwilę. Nic więcej nie potrafię odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu, tak odpowiadając wprost na pytanie. Liczymy na to, że będzie uzyskana stu procentowa kwota w ramach dotacji, czyli prawie 10 mln zł ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego.

Natomiast jeśli chodzi o termomodernizację obiektów oświatowych, to aplikowaliśmy do Funduszu Norweskiego i niestety nie zostało rozstrzygnięte jeszcze decyzjami Funduszu dofinansowanie, stąd też kończy się rok, wykonaliśmy termomodernizację z własnych środków i nie ma żadnych szans w tym przypadku, żeby te środki jako dotację uzyskać.

## SKARBNIK MIASTA

Ja może na początku odpowiem Panu Przewodniczącemu na pytanie jakie to były kwoty i skąd miały pochodzić te środki. A więc kwota 9 113 135 zł zapisana w budżecie, miały to być środki unijne. Natomiast kwota 1 459 668 zł miały to być środki również zewnętrzne. Miały to być środki z budżetu państwa i środki od mieszkańców, czy przedsiębiorstw ubiegających się o montaż tych solarów na swoich nieruchomościach. Cała ta kwota zostaje przeniesiona do budżetu roku ... W wieloletniej prognozie finansowej oczywiście, nie zmieniamy wartości zadania, te dwie kwoty przenosimy, czyli łącznie 10 572 803 do wieloletniej prognozy finansowej do roku 2015. Natomiast w budżecie miasta pozostawiamy kwotę 147 241 zł i jest to udział miasta w tym projekcie wyliczony przez pracowników, zajmujących się tym projektem. To tyle, jeśli chodzi o tę zmianę, o przeniesienie.

Natomiast jeśli chodzi o przedszkola, to tutaj trzeba zerknąć do załącznika nr 2, czyli do załącznika wydatkowego i tutaj wyraźnie zobaczymy, że w dziale 801 czyli Oświata i wychowanie, w dziale 801 01, tak jak mówiłam, 14 594 zł są to środki, które na wynagrodzenia w szkołach podstawowych zostały przeniesione, na wydatki z tytułu wynagrodzeń 222 000 zł, bo 400 zł to przeniesienia i na pozostałe wydatki bieżące, czyli energię elektryczną głównie i ciepło - 22 600 zł i na przedszkola niepubliczne w kolumnie nr 10 zapisałiśmy dotację w wysokości 130 000 zł. Proszę sobie zerknąć do załącznika nr 2. (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia.) Tak, ponieważ na początku roku budżetowego, roku 2014 w budżecie miasta zabezpieczyliśmy tylko pełną kwotę środków na wynagrodzenia, ponieważ wcześniej nasze przedszkola z wpłat własnych opłacały wszystkie inne wydatki typu energia elektryczna i ciepło. W momencie zmiany finansowania przedszkoli i dofinansowywania przedszkoli po prostu miasto musi dokładać większe pieniądze na utrzymanie naszych przedszkoli miejskich i przez cały rok przenosiliśmy środki z wynagrodzeń na wydatki bieżące, a teraz po prostu musimy uzupełnić o tę kwotę wydatki na wynagrodzenia. Dziękuję.

Wobec braku woli zabrania głosu przez pozostałych radnych, Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

W głosowaniu 20 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. (Kserokopia Uchwały Nr II/11/14 w załączeniu.)

Ad. 5j)

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2014r. (Projekt uchwały w załączeniu.)

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że projekt powyższej uchwały został już omówiony przez Skarbnik Miasta. Wobec braku pytań, uwag i wniosków w tym punkcie, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany w budżecie na 2014r.

W wyniku głosowania – 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. Wstrzymujący się – Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie na 2014r. (Kserokopia Uchwały Nr II/12/14 w załączeniu.)

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miasta.

Ad. 6

Wolne wnioski.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły dzisiaj dwa pisma. Zostały powołane dwa kluby radnych. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, gdzie Przewodniczącym został Pan Piotr Kusyk oraz klub Platformy Obywatelskiej, gdzie Przewodniczącym został wybrany Pan Jakub Wróblewski. Prosiłbym o uzupełnienie dokumentacji, jeżeli chodzi o klub Wspólny Lubartów, bo tam również został utworzony klub. Natomiast zaznaczam, że statut stanowi, iż w ślad za utworzeniem klubu musi wpłynąć pismo do Przewodniczącego Rady Miasta, aby klub mógł funkcjonować na pełnych zasadach.

Druga rzecz proszę Państwa, to chciałem Państwu przekazać informację i to jest pismo, które wpłynęło i to chciałem przekazać Komisji Budżetowej, a raczej poprosić Biuro Rady, aby skopiowało to pismo Komisji Budżetowej, bowiem wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Akacyjowej, którzy proszą o wykonanie inwestycji, ujęcie jej w planie budżetu na rok 2015. Więc prosiłbym, aby Biuro Rady już nowo wybranym członkom Komisji Budżetowej przekazało to pismo jeszcze przed uchwaleniem budżetu.

Trzecia rzecz to jest kwestia taka, że chciałem wszystkim nam radnym przypomnieć o tym, że 1 grudnia złożyliśmy ślubowanie, do końca miesiąca mamy czas na złożenie oświadczeń majątkowych. Więc zwracam uwagę, żeby nikt nie zapomniał o tym, bo grozi to konsekwencjami, czyli skreśleniem z pełnienia mandatu radnych. Oczywiście jeszcze jest później, jeśli się ktoś nie wyrobi ... Jest jeszcze upomnienie, 14 dni na odniesienie się do upomnienia, a później jest się skreślonym z listy radnych, więc jeżeli wszyscy chcą być radnymi, a myślę, że po to startowali w wyborach, przypominam, że należy pilnie wypełnić te oświadczenia majątkowe i do końca miesiąca je złożyć.

Kolejna rzecz to odbyłem spotkanie z Panem Burmistrzem i chciałem Państwu przekazać taką informację, którą przekazał mi również Pan Burmistrz, prosząc o to, żeby obrady Rady Miasta odbywały się w godzinach innych niż popołudniowe. Ja stwierdziłem, że zapytam samych radnych o to, czy Państwo chcieliby, żeby obrady odbywały się w godzinach przedpołudniowych, czy też pozostawić godziny popołudniowe? Kto jest za tym, aby obrady odbywały się rano? Komu by to pasowało? Może tak się zapytam, będzie łatwiej.

#### WICEOPRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ten temat, że tak powiem, był omawiany w poprzedniej radzie (Przewodniczący Rady: - Tak, ale w tej nie był.) Radni słuchając wszystkich głosów, które padały na tej sali, a były takie głosy właśnie, żeby spotykać się tutaj na obradach w trybie popołudniowym, ponieważ większość osób pracuje. Ja mam przynajmniej taki problem ze zwolnieniem się wcześniej niż na godzinę 16<sup>00</sup>, naprawdę mam problem w pracy swojej i właśnie, żeby posłuchać tych osób, które mają kłopoty ze zwalnianiem się wcześniejszym. I w poprzedniej radzie odbyło się głosowanie. Większość zaakceptowała ten termin, przyjęła na godzinę, o której dzisiaj właśnie obradujemy, na 16<sup>00</sup>. Więc gdybyśmy głosowali, to ja proszę, żebyście Państwo uwzględnili ten mój głos w głosowaniu. Ja opowiadam się za godziną 16<sup>00</sup>.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja chciałem Panie Przewodniczący powiedzieć o jednej rzeczy, że Pan Burmistrz poprosił mnie o to, abym zapytał również radnych ... Poprosił mnie, abym rozważył inne godziny. Ja uznałem, że zapytam radnych. Stąd też pytam, bo mamy nowy skład, być może jakieś zdania będą odmienne. Ja nie przesądzam o tym, czy to się powinno odbywać rano czy

wieczorem, zgodzę się po prostu z większością radnych Rady Miasta. Czy ktoś może chciałby zabrać głos odmienny od radnego Ścisła i zwrócić uwagę, że chciałby, żeby sesje odbywały się w godzinach porannych? Może tak zapytamy, będzie łatwiej. Proszę Państwa, jeżeli nie ma żadnego głosu, który by mówił, że wcześniej ... Czy tak jak do tej pory było, sesje odbywały się we wtorki o godzinie 16<sup>00</sup>? Czy ten termin, jeżeli ustalimy, że sesje będą odbywały się w tym dniu będzie też również akceptowalny? We wtorki lub czwartki.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący może być bez tytułu. Tytuły mi są obojętne. Znaczący ja rozumiem, że intencją Burmistrza i tak to było uzasadnione w poprzedniej kadencji, jest praca pracowników Biura Rady i obsługi Urzędu Miasta. Dostęp do dokumentów to po pierwsze, po drugie, no niestety, takie są przepisy, jeżeli pracownicy w godzinach popołudniowych wypełniają swoje obowiązki, to należą im się za to dni wolne i to jest zrozumiałe. Mnie jest obojętne. Ja doceniam głos Pana radnego Ścisła. Mnie jest obojętne. Ja przypomnę tylko Państwu, że należy się Państwu wolne, płatne w związku z pełnieniem funkcji radnego. Więc jeśli jest to możliwe, można tak sobie ułożyć dzień, że można być przed południem. Ja tylko wyrażam, bo była jedna opinia. Teraz niech będzie druga. Tak jak powiedziałem, że jest mi to zupełnie obojętne. (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia.) A, przepraszam niepłatne. Ale wolne Państwu się należy. Tak. Sorry. Niepłatne w pracy. Natomiast co do dni, to też każdy może powiedzieć, wtorek mu nie odpowiada, środa nie odpowiada, piątek nie odpowiada. Proszę Państwa zdecydowaliśmy się na bycie radnymi, więc wypełniamy te obowiązki. Myślę, że terminy spotkań będą ustalane tak jak to było w poprzednich kadencjach, czyli do przodu na jakiś okres czasu. Wiemy w których dniach będą się odbywały sesje. Było to dobrym zwyczajem, że te terminy sesji były podawane, tych sesji zwyczajnych oczywiście, bo nadzwyczajne wiadomo w innym trybie się odbywają. Także, no wie wiem, może po prostu głosujemy i będzie sprawa jakby zakończona, rozstrzygnięta. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa nie ma sensu, bowiem żaden głos nie pojawił się. Żeby głosować jakikolwiek wnioski, to musi być najpierw jakiś wniosek złożony, a potem muszą być złożone wnioski kontra. Nie ma żadnego wniosku kontra, który by proponował, żeby zmienić to co było do tej pory, czyli żeby pójść z dalej idącą propozycją, a więc żeby zrobić sesję przed południem. Więc jeżeli jest to przez aklamację przyjęte przez Radę, nie ma sensu tego głosować. Będziemy organizować sesje popołudniami. Nie wcześniej niż o godzinie 16<sup>00</sup>.

Jeszcze jedna rzecz proszę Państwa. Dwie rzeczy w zasadzie, bo również wpłynęło pismo do mnie jako do Przewodniczącego od Pani radnej Marii Kozak, która zrezygnowała z funkcji ławnika sądowego w związku z tym, że nie może pełnić dwóch funkcji jednocześnie, więc musiała zrezygnować z funkcji ławnika sądowego.

I jeszcze jedna rzecz na koniec mojej wypowiedzi, bo radny Zieliński prosił również o głos, Przewodniczący Zieliński prosił o głos. Pojawił się również sygnał od młodych radnych, którzy są pierwszą kadencją i nie tylko młodych, bo i również od radnych, którzy byli kilka kadencji, a którzy pracowali m.in. w Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna dzisiaj została wybrana w bardzo mocno odmłodzonym składzie. Kilku radnych ma doświadczenie z wcześniejszych kadencji. Jest taka prośba od radnych zarówno tych, którzy byli w poprzedniej kadencji, jak i tych, którzy są radnymi młodymi, aby przeprowadzić szkolenie dla radnych. Czy radni wyrażają chęć udziału w takim szkoleniu, bo wówczas bym poprosił Biuro Rady o zorganizowanie takiego szkolenia dla nas. Czy ktoś nie ma ochoty uczestniczyć w takim szkoleniu? Może w ten sposób również się zapytam. Nie ma takiej osoby. Dobrze. Więc poprosiłbym Biuro Rady o zorganizowanie, jak i przedstawienie nam terminów takich szkoleń, żebyśmy mogli się z radnymi skontaktować i ustalić taki termin.

Rozumiem, że godziny popołudniowe byłyby najlepsze. Dziękuję bardzo. Ja w tym momencie tyle, przekazuję głos Panu Przewodniczącemu Zielińskiemu.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Szanowni Państwo jedną z najpoważniejszych decyzji, jaką przyjdzie nam niedługo podjąć, będzie uchwała budżetowa. Dlatego w związku z tym kilka uwag. Chciałbym prosić Państwa o to, żeby wysłuchać, a równocześnie bardzo proszę Pana Burmistrza o to, ażeby wyjść naprzeciw oczekiwaniom radnym. Po pierwsze zacznijmy od tego, że uchwała budżetowa jest podejmowana w określonym trybie. Chciałbym prosić Pana Burmistrza o to, ażeby albo wydrukować, najlepiej wydrukować Państwu radnym uchwałę z 29 grudnia 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej po to, żeby radni wiedzieli jakie terminy ich obowiązują i jakie zasady obowiązują przy procedowaniu nad uchwałą budżetową, np. czy mogą zgłaszać wnioski, a jeśli tak, to te wnioski np. powinny być uzasadnione pokryciem odpowiednim źródłem finansowania. Więc ta uchwała, wydaje mi się, w sprawie procedury uchwalania budżetu powinna trafić do każdego radnego. To jest jedna rzecz. Druga odnośnie uchwały budżetowej. Chciałbym powiedzieć tak. Nie wiem czy Pan Burmistrz planuje podjęcie tej uchwały w tym roku? Wydaje mi się to technicznie bardzo trudne do realizacji. Znacząco zgodnie z tą procedurą my możemy podjąć uchwałę budżetową do 31 stycznia w szczególnie uzasadnionych przypadkach. I apeluję, proszę Pana Burmistrza o to, ażeby przesunąć podjęcie uchwały budżetowej na przyszły rok do końca stycznia. Nie wiem czy to do końca stycznia, ale w każdym razie na styczeń przyszłego roku. Z kilku powodów, ale po pierwsze to jest to, że nie wiem czy..., nie mam takiej świadomości w tej chwili, czy wszyscy radni otrzymali projekt budżetu na rok przyszły. Ci Państwo, którzy rozpoczęli kadencję też otrzymali? Tak? Dobrze. Bo jeśli nie, to Pan Przewodniczący powinien przekazać. W ciągu 10 dni należy zwołać komisje. Dopiero się ukonstytuowały. Potem te komisje składają wniosek do Komisji Budżetowej, która też powinna mieć 7 dni. Potem jeszcze tę sprawę rozpatruje ponownie Pan Burmistrz. I w związku z tym Komisja Budżetowa dwukrotnie będzie musiała się spotkać w sprawie budżetu. Więc na początku po opiniach komisji i na koniec jeszcze. Więc w związku z tym ten termin się wydłuża, proponowałbym, żeby go, tak jak powiedziałem przesunąć na styczeń. Druga rzecz, która wydaje mi się bardzo istotna przy podejmowaniu uchwały budżetowej, bardzo istotna, to jest informacja o strukturze i stanie mienia komunalnego. Chcę prosić Pana Burmistrza o to, ażeby w zakładce na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta znalazła się taka informacja o strukturze i stanie mienia komunalnego. Ja zaglądałem niedawno, niestety akurat ostatnia informacja, która tam się znajduje dotyczy roku 2010. Wydaje mi się, że najnowsza, czyli z 2013r. powinna tam już być. Po to, żebyśmy mieli wiedzę, jako radni, jaki jest wykaz mienia przeznaczonego do zakupu, do najmu i do sprzedaży. To wiąże się z budżetem miasta, bo ja np. chciałbym jako radny, czy w tej chwili już jako członek Komisji Budżetowej, wiedzieć jakie są zamiary Pana Burmistrza odnośnie zakupu działek albo sprzedaży. To ma ogromny wpływ na budżet. Dlatego prosiłbym bardzo o to, ażeby to sprawozdanie, czy ta informacja o strukturze i stanie mienia znalazła się również na stronie internetowej Urzędu Miasta. I druga sprawa to jest jeszcze taka, ja apelowałem w poprzedniej kadencji. Są uchwały podejmowane, czy podjęte nie w ostatniej kadencji, tylko znacznie wcześniej, które jeszcze są aktualne, do których często się odnosimy. I niestety tak się akurat składa, ja to sprawdzałem kilkakrotnie, że wchodząc na stronę internetową Urzędu Miasta, BIP-u, tam gdzie jest wykaz wszystkich uchwał poszczególnych kadencji, nie wszystkie są niestety aktywne. Ja np. sprawdzałem z lat 2002-2006, niektóre po prostu nie są możliwe do otwarcia. Dlatego prosiłbym bardzo również Urząd Miasta o to, ażeby uaktywnić te uchwały, przynajmniej od roku 2002, dlatego że odnosimy się bardzo często do niektórych uchwał, a nawet jeszcze wcześniejszych, które są aktualne, które nie zostały uchylone, czy

znowelizowane. Prosiłbym bardzo, żeby to uaktywnić i po to, żeby radni mieli taką możliwość korzystania z tych uchwał. Zwracam Państwu także uwagę na to i również do Pana Burmistrza, że informacja publiczna powinna być jawna. Więc wszystkie dane dotyczące np. mienia, obrotu nieruchomości, kwestie wynajmu, kwestie zawieranych umów, również cywilnoprawnych powinny znaleźć się na stronie internetowej. Apelują również o to mieszkańcy, zwracając się do nas.

Prosiłbym także Pana Przewodniczącego, no to już może poza, ale i Państwa o to, ażeby uruchomić w trybie pilnym rozpoczęcie prac nad tworzeniem Komisji Statutowej, dlatego że uwag do statutu jest bardzo dużo. Nie tyle dotyczących zmiany statutu, bo jest wadliwy, tylko doprecyzowania niektórych zapisów, ale i rezygnacji z niektórych zapisów, które budzą wątpliwości pod względem formalno-prawnym. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Chciałem Państwa poinformować, że dzisiaj miał być uzupełniony porządek obrad o powołanie Komisji Statutowej, natomiast nie spodziewaliśmy się, że tak sprawnie pójdą nam dzisiaj obrady, bo jest za dwadzieścia siódma, a my dobiegamy końca i kończymy powoli porządek obrad. Natomiast powołanie Komisji Statutowej zaplanowałem na najbliższe posiedzenie Rady Miasta. Jeszcze być może z początkiem stycznia będzie odbywało się posiedzenie Rady Miasta. Czy są jeszcze jakieś uwagi w wolnych wnioskach? Czy ktoś chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach?

#### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Pan Przewodniczący Zieliński mnie uprzedził, to już nie będę poruszał tego wątku BIP-u. Natomiast mam tylko taką uwagę. Od 1 stycznia 2015r. wchodzi tzw. ogólnopolska Karta Dużej Rodziny. Już wchodzi, tak? My w Lubartowie taką kartę też posiadamy. Natomiast pamiętam też, że dosyć drogo nasz kosztuje wydawanie tych kart uprawniających, dlatego że musimy kupić laminator, drukarkę, jakieś tego typu rzeczy i specjalnie jest pracownik dedykowany jakby tej czynności. Mam takie pytanie, prośbę do Pana Burmistrza. Czy mógłby Pan wniosek przygotować dotyczący zmiany naszej uchwały w tym zakresie, żeby nie wystawiać osobnych dokumentów uprawniających do korzystania z tych ulg, tylko żeby mieszkańcy, którzy mają te uprawnienia do posiadania karty ogólnopolskiej również, mogli korzystać z tych ulg, które dla tych dużych rodzin miasto Lubartów w swoich usługach też ma. Po prostu ułatwiłoby to działanie, nie trzeba by mieć dwóch jakby takich samych dokumentów uprawniających w zasadzie do tych samych rzeczy. Dziękuję.

#### Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Chciałem poinformować, że powstał Klub radnych Wspólnoty Lubartowskiej i stosowne pismo przekazuje Panu Przewodniczącemu. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Przewodniczącym został Pan Marek Polichańczuk. A skład jest: Marek Polichańczuk, Robert Błaszczak i Zbigniew Gałązka. Dziękujemy za to pismo. Czy są jeszcze jakieś wolne wnioski?

Proszę Państwa jeszcze jedna rzecz. Chciałem Państwu przypomnieć, że zostali Państwo zaproszeni na spotkanie 17 grudnia o godz. 16<sup>00</sup>, na spotkanie opłatkowe z udziałem radnych oraz zaproszonych gości. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę.

Ad.7

Porządek obrad został wyczerpany. O godz.18.40 Przewodniczący Jacek Tomasiak zamknął obrady II sesji Rady Miasta Lubartów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Monika Lęgieć

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

Jacek Mikołaj Tomasiak