

## PROTOKÓŁ NR XIII/2015

### Z XIII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 22 GRUDNIA 2015 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 16:10 Przewodniczący JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK otworzył obrady XIII sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: Burmistrza Miasta, przybyłych gości, mieszkańców miasta, media oraz radnych Rady Miasta Lubartów. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 21 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

Liczba radnych	-	21
Obecnych	-	21
% obecności	-	100

Ad. 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Do przesłanego radnym porządku obrad nie wniesiono uwag i zmian. Porządek obrad XIII sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW I PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:
  - a) wieloletniej prognozy finansowej;
  - b) uchwały budżetowej na rok 2016:
    - przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
    - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dotyczącej przekazanego projektu budżetu,
    - odczytanie opinii stałych komisji i właściwej komisji do spraw budżetu,
    - uzasadnienie Burmistrza Miasta dotyczące nieuwzględnienia w projekcie budżetu ostatecznych wniosków Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych,
    - dyskusja nad projektem budżetu,
    - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej,
  - c) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rada Miasta Lubartów.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z pracy za okres od poprzedniej do dnia dzisiejszego.

Burmistrz przedstawił informację dotyczącą podjętych przez Burmistrza Miasta zarządzeń za okres od 21 października 2015r. do 21 grudnia 2015 roku oraz sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XX/147/08 Rady Miasta Lubartów z dnia 29 maja 2008r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich dzierżawy lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za okres od 20.10.2015r. do 22 grudnia 2015r. oraz Przedłożone sprawozdanie oraz informacja w załączeniu.

Burmistrz poinformował ponadto:

- Radę, mieszkańców, że zakończono realizację projektu w ramach RPO instalacji kolektorów słonecznych. W podsumowaniu całego projektu zrealizowane zostało 857 instalacji kolektorów słonecznych o bardzo dobrej jakości. Potwierdzają to fachowcy. Jest to jedna z najlepszych instalacji w Europie tj. kolektory instalowane. Sprawdza się to bardzo dobrze tak jak to mówią mieszkańcy. Inwestycja opiewała na kwotę ponad 10,5 mln. zł. w tym prawie 8,2 mln. zł. miasto uzyskało wsparcia zewnętrznego w ramach RPO. Instalacja tych ponad 850 kolektorów czy zestawów kolektorów, pozwala na redukcję rocznie ok. 1 tys. ton emisji CO<sub>2</sub>. Jest to z analiz i programu użytkowego jak i też literatury fachowej obniżenie ok. 50% kosztów, które mieszkańcy musieliby ponosić na podgrzanie wody użytkowej. Łącznie w ramach tego projektu te instalacje wytwarzają ok. 3,5 MW energii. Różne są też oceny, wyceny, ale co najmniej 1 mln. zł. jest zaoszczędzonych, pozostaje w kieszeniach, portfelach mieszkańców poprzez tą instalację. Podziękował wszystkim, którzy się zaangażowali w to przedsięwzięcie, bo było robione w trybie bardzo szybkim. Umowa na realizację została podpisana dopiero 24 czerwca br. Ku radości wszystkich zakończyło się to powodzeniem, ku pożytkowi mieszkańców.

- że, w dniu 15 grudnia br. z jedną z warszawskich firm podpisał list intencyjny w sprawie budowy w naszym mieście kolejnego przedsiębiorstwa na terenie naszego miasta. Przedsiębiorca jest zainteresowany ponad 3 ha powierzchni. Chce uzyskać na to dofinansowanie zewnętrzne w najbliższym czasie. Z listu intencyjnego wynika, że docelowo może zatrudnić do 200 osób, stworzyć 200 nowych miejsc pracy. O dalszych działaniach, jeśli przedsiębiorca uzyska wsparcie zewnętrzne będzie informował Radę.

- że, w dniu 21 grudnia br. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego. Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym uchylił Uchwałę Nr XII/74/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 listopada 2015r. w sprawie zapewnienia odrębnej obsługi prawnej. Na rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miasta przysługują środki odwoławcze. Na dzień dzisiejszy uchwała ta została przez Wojewodę uchylona w całości.

Ad. 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym wypowiedzieli się:

Radny JAN ŚCISEŁ Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Panie Burmistrzu ja mam jedno tylko pytanie do Pana. Ono jest związane z uroczystościami 11 listopada w naszym mieście, otóż po południu odbył się w LOK koncert Alicji Majewskiej i Włodzimierza Korcza czy artyści, którzy generalnie prowadzą działalność komercyjną, zarobkową, to taka trochę nowa sytuacja w naszym mieście, bo do tej pory uroczystości te popołudniowe ograniczały się do faktu, że często występowali nasi rodzimi tutaj artyści, tym czasem zaprosiliśmy artystów bardzo znanych spoza naszego miasta. Ponieważ sprawdziłem w internecie zwykle koncerty z udziałem tych artystów no są biletowane i koszty biletów to jest w granicach 40-80 zł. od osoby, stąd mam takie zapytanie, jakie były koszty tego koncertu i kto finansował te koszty

czy to było z budżetu LOK czy z budżetu UM czy też może był sponsorowany jak wiele imprez w naszym mieście przez sponsorów i darczyńców? Również chciałem się jeszcze zapytać, ponieważ miałem okazję być przypadkowo, akurat kolega, jeden z radnych zadbał o bilety i miałem okazję być na tym koncercie, bardzo mi się podobał. Tam dowiedziałem się, że patronat nad koncertem sprawował Pan Burmistrz, chciałem się dopytać właśnie czy Pan Burmistrz może w jakiś sposób też partycypował w kosztach tego koncertu? Dziękuję bardzo.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo obecni na sali ja mam trzy krótkie pytania. Chciałem skorzystać z obecności Pana policjanta i zapytać o pewną rzecz, na Komisji Budżetowej Pan Przewodniczący był łaskaw nas poinformować, że na Komisji Planowania była przeprowadzona rozmowa z Państwem, z Policjantami na temat monitoringu, na temat budowy centrum tego monitoringu. Jak sobie przypominam sytuację, kiedy rozmawialiśmy na początku tego roku, kiedy Państwo składają taką informację z Państwa pracy w 2014 roku i między innymi w dyskusji Państwo stwierdzili, że takie centrum monitoringu, że w ogóle monitoring w mieście jest bardzo potrzebny, że bardzo by się przydał, ponieważ ten istniejący no już jest dosyć stary i prawdę mówiąc średnio działa, mówiąc najdelikatniej. I na Komisji Budżetowej Pan Przewodniczący nas poinformował, że no Państwo nie widzą możliwości, żeby takie centrum monitoringu zostało uruchomione na Komendzie Policji, co jest troszkę dziwne, bo raczej powinny takie miejsca moim zdaniem być zlokalizowane w miejscach gdzie są osoby kompetentne żeby to śledzić i odpowiednio zareagować. (Przewodniczący Rady: Panie radny jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania radnych, które są składane do Burmistrza.) To był wstęp i teraz chciałbym zapytać Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, bo również w projekcie budżetu, w budżecie obywatelskim również, ale w projekcie budżetu na 2016 rok jest zapisana kwota, właśnie na budowę systemu monitoringu w mieście, chciałem zapytać gdzie Pan Burmistrz planuje umieszczenie tego centrum, jakie są możliwości, jakie Pan rozwiązania bierze pod uwagę i czy również jest możliwość jakby współpracy w tym zakresie z Panami policjantami, z Panami, z Paniąmi policjantkami? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy informacji, które Pan Burmistrz podał na sesji, w poprzednim punkcie chodzi o wybory do Rady Seniorów. Kiedy Pan Burmistrz planuje, żeby te wybory się odbyły?

I trzecia rzecz też dotyczy informacji, którą Pan Burmistrz podał tj. tego, że Pan Wojewoda w trybie nadzoru uchylił nam uchwałę, którą podjęliśmy na ostatniej sesji, powiem szczerze, że to różnie jest z Panem Wojewodą. Niektóre uchwały te, które Pan Burmistrz również inicjuje są uchylane, niektóre, które Pan radca prawny, czy Pan Burmistrz mówi, że będą uchylone nie są uchylane. Tak mieliśmy w różnych przypadkach. Natomiast zaobserwowałem, że nie ma Pana radcy prawnego na sesji, chciałem się zapytać czy w tym przypadku w ogóle będziemy mieli obsługę jakąś prawną, jako Rada, czy to po prostu jest tak, że dzisiaj, czy w ogóle czy to po prostu tak będzie, że jakby nam nie jest momentami po drodze to już nie będziemy mieli tej obsługi w ogóle. Dziękuję.

Radna MARIA KOZAK

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja chciałam zapytać o taką rzecz, zawsze w prognozie finansowej na dany rok był wykaz dróg przeznaczonych do remontu w tym na 2016 rok nie ma. Chciałam zapytać czy będzie, czy nie będzie. To jedna rzecz. Natomiast druga rzecz, prosili mnie państwo, dwoje starszych ludzi, którzy, po prostu opłata za śmieci jest dla nich dużym obciążeniem. Pytali mnie, gdzie mogą się udać żeby, i czy w ogóle mogą, żeby ta opłatę zmniejszyć? Nie produkują popiołu bo do PEC należą. Byli w Związku Komunalnym Gmin odesłali ich do Lublina. I tyle, dziękuję bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni Goście, Panie Burmistrzu, Szanowni mieszkańcy Lubartowa, Szanowne media chciałem zadać kilka pytań a mianowicie o kwestię związaną z odbiorem odpadów, jeżeli chodzi o miasto Lubartów. Byliśmy poinformowani ostatnio przez Pana Burmistrza Szumca o tym, że rozpoczęły się kontrole, że Straż Miejska weryfikuje te ilości odpadów, że sprawdza jak to jest realizowane. Oczywiście chodzi o firmy prywatne. Dlatego chciałem się zapytać czy prawdą jest taka o to rzecz, o której dowiedziałem się po takich kontrolach, że po pierwsze kontrole są zapowiadane, finalnie się nie odbywają, czyli nie ma weryfikacji później żeby sprawdzić czy umowy przez tych, którzy nie mieli takich umów podpisanych zostały w ogóle podpisane? I po drugie czy prawdą jest, że mechanizm przedsiębiorców wygląda w sposób następujący, że Straż Miejska, która odwiedza ich i kontroluje jedyną rzecz, którą weryfikuje to tak naprawdę tylko i wyłącznie czy jest umowa? Natomiast nie weryfikuje w żaden sposób ilości odpadów, którą taki przedsiębiorca produkuje, czyli czy np. sklep wielkopowierzchniowy wystawił, ma fakturę podpisaną na 110 l czy też na 1t odpadów miesięcznie. Dlaczego o to pytam? Bo mechanizm, podobno umowy są podpisywane w taki sposób, że prywatni przedsiębiorcy tak naprawdę mają podpisane umowy i w tej umowie jest zapisane, że w chwili, kiedy mają te odpady wyprodukowane dopiero dzwonią do firmy, żeby ta firma przyjechała i taki odpad odebrała. Czy w takim przypadku taki przedsiębiorca, który informuje, że taką rzecz ma, to jest karany czy też nie? No i drugi mechanizm, który mówi o tym, że przedsiębiorca może mieć podpisaną umowę, może mieć wpisaną ilość odpadów, ale dodatkowe ilości odpadów ponad na przykład nie wiem 110 l to musi dodatkowo dzwonić i te śmieci wówczas są odbierane. Wiem, że te kontrole się odbywają, proszę powiedzieć czy mam rację, czy nie mam racji? Czy to tak wygląda czy też mylę się w zupełności i na przykład okazuje się, że średnio na osobę, która prowadzi taką działalność jest na przykład co najmniej 320 kg odpadów na każdą osobę zatrudnioną w takim zakładzie? Tak jak jest to chociażby w przypadku domków jednorodzinnych, ta jakaś ilość jest wskazana czy też nie.

Drugie zapytanie mam związane, bo poprosiła mnie o zadanie tego pytania Pani Dyrektor Przedszkola „Casper” Pani Skrzypczyńska, bowiem okazało się, że te prywatne przedszkola i bardzo mocno dostały po kieszeni, są radykalnie mniejsze środki, które wpływają, jeżeli chodzi o refundację za dzieci, które uczęszczają do tych przedszkoli. Chciałem się zapytać, czym spowodowane są tak niskie opłaty i podać podstawę prawną, dlaczego te opłaty są tak radykalnie odmienne. I również chciałem zadać pytanie związane z dopłatą do tych prywatnych przedszkoli.

I również chciałem zadać pytanie, ponieważ tutaj radny Wróblewski zadał pytanie o Radę Seniorów, natomiast ja chciałem się zapytać dodatkowo do tych pytań, które złożył radny Wróblewski gdzie będą znajdowały się te miejsca, w których będzie można wrzucać głosy, gdzie Pan Burmistrz to planuje oraz jakie terminy są przewidziane? Kiedy ukaże się rozporządzenie tak, żeby seniorzy wiedzieli, na jakich zasadach mogą brać udział w tych wyborach? I chciałbym się zapytać czy to odbędzie się jeszcze w styczniu czy to odbędzie się dopiero w miesiącach późniejszych? Dziękuję.

Chęć zabrania głosu zgłasza Burmistrz Miasta Pan Janusz Bodziacki

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa nie mamy tego w punkcie porządku obrad, musielibyśmy zmienić porządek obrad, więc jeżeli Pan Burmistrz sobie życzy żeby pracować nad punktem porządku obrad, wiem, że z nowym statutem możemy w trakcie obrad zmieniać porządek obrad, więc przesunęlibyśmy w takim wypadku pkt 6 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Panie Burmistrzu no nie może Pan sobie sam zadawać pytania a nie może Pan też odpowiadać. Nie mamy tego w porządku obrad.

## BURMISTRZ

Ja tylko chciałem powiedzieć, że odpowiedź Państwa na pytanie odnośnie radcy prawnego na końcu sesji jest dla Państwa bezprzedmiotowa. Tylko w tej kwestii chciałem odpowiedzieć, ale ...

## PRZEWODNICZĄCY RADY

Możemy przesunąć pkt 6 na pkt 5 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, jeżeli takie jest życzenie i będziemy to głosowali. Czyli rozumiem, że w normalnym trybie. Dobrze, dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytanie lub interpelację złożyć na ręce Pana Burmistrza? Nie widzę, w związku z tym Proszę Państwa nie wiem czy ogłosić przerwę, czy też przejdziemy do kolejnego punktu, bo jest on dosyć obszerny. To 5 min. przerwy, to poprosił Przewodniczący Andrzej Zieliński. Ogłaszam 5 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad.

### Ad. 5.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) wieloletniej prognozy finansowej;
- b) uchwały budżetowej na 2016 rok.

## PRZEWODNICZĄCY RADY

Wznawiam obrady po przerwie, przechodzimy do pkt 5 porządku obrad a więc rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach a) wieloletniej prognozy finansowej; b) uchwały budżetowej na 2016 rok oraz c) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów. Szanowni radni wydaje nam się, że skuteczniej nam będzie procedować, jeżeli dyskusję nad ppkt a) i ppkt b) przeprowadzimy łącznie. Czy jest na to zgoda? Wobec tego prosimy Panią Skarbnik o zabranie głosu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ... Pan Burmistrz? Pan Burmistrz.

## Burmistrz JANUSZ BODZIACKI

Jeszcze kilka słów. Wspólnie z Panią Skarbnik w takim dwugłosie zechcemy Państwa wprowadzić do tych dwóch projektów uchwał. Ja głównie chciałbym w swoim głosie podkreślić uchwałę budżetową, jako dokument bardzo ważny. Co roku pochylamy się nad przyszłością, co prawda jest to określone w krótkiej perspektywie w przypadku uchwały budżetowej, czyli rocznej, ale ciągle w roku bieżącym, tak jak i w każdym roku budżetowym praktyka, wykonawstwo budżetu, plany i zamierzenia kierują nas do uchwalenia corocznej uchwały budżetowej. Tak się dzieje też dzisiaj. Zgodnie z prawodawstwem, które nałożone jest na samorząd przygotowałem projekt uchwały i od tego momentu, od połowy listopada pracujecie również Państwo w Komisjach. Chciałbym w tym momencie na wstępie podziękować za tą pracę, którą Państwo włożyliście w pracę nad budżetem na 2016r. Chcę powiedzieć, że projekt budżetu łącznie z wieloletnią prognozą finansową prowadzi nas do tego, że w przyszłym roku chcemy zrealizować zadania nałożone na samorząd i własne. W sposób optymalny chcemy realizować wszystkie obowiązki nasze i również nasze zamierzenia z naszej inicjatywy wynikające. Budżet określamy po stronie dochodów na kwotę ponad 70.740 tys. zł., natomiast po stronie wydatków prognozujemy wykonanie budżetu wydatkowego na kwotę ponad 75.800 tys. zł. Oczywiście klasyfikacja budżetowa opisuje wszystkie zadania i te kwoty są przyporządkowane do poszczególnych działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej. Ja chciałbym zwrócić uwagę, że oprócz wydatków stałych, bieżących bo one zawsze się jakby powtarzają, bo życie samorządowe mamy bogato opisane w wielu obszarach i realizujemy swoją misję samorządową czyli zaspokajanie potrzeb naszych mieszkańców w różnych dziedzinach, począwszy od wieku żłobkowego a skończywszy na grupie seniorów naszego miasta. Dla każdej z tych grup, dla

różnych profesji, dla różnych obszarów budżet ten opisuje naszą działalność samorządową, żeby zaspokajać te potrzeby. Oprócz tej bieżącej działalności to oczywiście rozwój naszego miasta. W tym roku odnotowujemy realizację wielu zadań inwestycyjnych istotnych dla naszych mieszkańców i podobnie chcemy to kontynuować w roku przyszłym. Jest to opisane w wydatkach inwestycyjnych. Tak podsumowując załączniki, które Państwo w dokumentach macie i za chwilę jeszcze Pani Skarbnik chwilę też się nad tym zatrzyma, ale na inwestycje, na rozwój naszego miasta przeznaczamy ponad 15,5 mln. zł. Jest to ponad 20% wydatków budżetowych, czyli poziom taki, który no w tej sytuacji samorządów i tak jak to obserwujemy jest zadowalającą wielkością. Również do tych ponad 15 mln. zł. w tym roku po raz pierwszy niewidoczne będzie to na tą chwilę w wydatkach inwestycyjnych, ale decyzją Wysokiej Rady został ustanowiony, uchwała budżetu obywatelskiego i też kilkaset tysięcy złotych maksymalnie 735 tys. zł, ale to może być różnie w zależności, jakie projekty wygrają w głosowaniu naszych mieszkańców, ale też dojdą do tego pakietu wydatków inwestycyjnych, będą dołączone te projekty inwestycyjne, które uzyskają największą ilość głosów w głosowaniu naszych mieszkańców. Ja już teraz, jeszcze raz dziękuję Państwu za pracę. Kilka słów powie również Pani Skarbnik. Ja wnoszę do Wysokiej Rady o uchwalenie tego budżetu abyśmy mogli ze spokojem w zaspokajaniu optymalnym potrzeb naszych mieszkańców realizować ten rok budżetowy 2016.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo, ja tutaj jak Pan Przewodniczący zaznaczył zechcę omówić równocześnie i projekt budżetu na rok 2016 oraz uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. I tak jak zawsze Państwu powtarzam i na Komisjach i na sesjach wieloletnia prognoza finansowa zawiera w swej treści dwa załączniki. W załączniku pierwszym w wierszu dotyczącym roku 2016 zostały wpisane wszystkie wartości, które zawiera projekt uchwały budżetowej na ten rok. Natomiast w wierszach wcześniejszych, w wierszu dotyczącym roku 2013 i 2014 są to już kwoty, które pokazują nam wykazane dochody i wydatki w tych latach natomiast wiersz 4 dotyczy planu na III kwartał. Natomiast kolejny wiersz 4 pokazuje nam plan jaki mamy na dzień dzisiejszy na rok 2015. Załącznik nr 2 wieloletniej prognozy finansowej zawiera w swej treści wszystkie zadania zarówno bieżące jak i inwestycyjne, zadania realizowane z udziałem środków unijnych jak i realizowane ze środków własnych, ale tylko te zadania, które wykraczają poza rok budżetowy, na który jest uchwalany budżet, czyli wykraczające poza rok 2016. Tyle, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową. Jeśli chodzi o projekt budżetu, który państwo otrzymaliście, w projekcie budżetu na rok 2016 planowane dochody stanowią kwotę 70.742.015 zł. z tego dochody bieżące to kwota 61.118.715 zł. w tym: dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych to kwota 18.891.147 zł., podatki i opłaty lokalne to kwota 14.419.251 zł., subwencja ogólna to 16.868.944 zł. dotacje to kwota 10.939.373 zł. w tym dotacja na zadania zlecone 5.492.178 zł. i na realizację zadań w drodze porozumień pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, czyli dotacje od innych jednostek na prowadzenie przedszkoli dla dzieci z gmin, które nam te dotacje przekazują to kwota 1.488.000 zł.. Szanowni Państwo, szczegółowe zestawienie dochodów zawiera załącznik nr 1. Są to dochody, które omawialiśmy na komisjach. Natomiast jeśli chodzi o wydatki budżetu. Wydatki te na rok 2016 zaplanowano w wysokości 75.805.615 zł. Wydatki na zadania bieżące stanowią kwotę 60.527.015 zł. w tym: na zadania realizowane na podstawie porozumień, czyli na zadania, dopłaty do przedszkoli za dzieci pochodzące z terenu miasta Lubartów a uczęszczające do przedszkoli w innych gminach, jest to mała kwota 19.000 zł.; na zadania własne to kwota 55.015.837 zł. i na zadania realizowane na podstawie porozumień z administracją rządową to kwota 5.492.178 zł. Planowane wydatki majątkowe stanowią w projekcie budżetu kwotę 15.278.600 zł. z tego na zadania realizowane z udziałem środków UE przypada kwota 2.700.000 zł. zgodnie z zapisami w załączniku nr 6 do projektu uchwały a na zadania nie objęte wieloletnim programem inwestycyjnym Miasto przeznaczy kwotę 12.578.600 zł. i zestawienie tych inwestycji zawiera załącznik nr 5. Proszę

Państwa na dotacje w budżecie miasta zarezerwowano środki w wysokości 6.703.080 zł. Dotacje podmiotowe to kwota 2.350.000 zł. a dotacje celowe to kwota 4.353.080 zł. Zestawienie tych dotacji macie państwo w załączniku nr 4 do projektu uchwały budżetowej. Na zadania z zakresu administracji rządowej Miasto przeznaczy w 2016r. środki w wysokości 5.492.178 zł. Na zadania realizowane w drodze umów przeznaczymy 19.000 zł. Na zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na przeciwdziałanie narkomani w budżecie miasta zapisano środki w wysokości łącznej 500.000 zł. Na realizację zadań z zakresu Budżetu Obywatelskiego w budżecie Miasta utworzono rezerwę celową w wysokości 735.000 zł. Rezerwa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego po autopoprawce wniesionej przez pana Burmistrza wynosi 125.000 zł. a rezerwa ogólna 95.000. Zestawienie planowanych wydatków według działów i rozdziałów przedstawia załącznik nr 2 do projektu uchwały budżetowej. Szanowni Państwo planowany budżet zamknie się deficytem w wysokości 5.063.600 zł., który zostanie pokryty środkami z kredytu długoterminowego, który Miasto planuje zaciągnąć w 2016r. w wysokości 6.800.000 zł. Planowane wolne środki to kwota 990.000 zł. co łącznie daje planowane przychody budżetu w wysokości 7.790.000 zł. Planowane rozchody, czyli spłaty kredytów wcześniej zaciągniętych stanowią kwotę 2.726.400 zł. Kwoty te zestawiono w załączniku nr 3 do przedłożonego Państwu projektu uchwały. Szanowni Państwo, plan dochodów i wydatków jednostek oświatowych tzw. rachunek dochodów własnych dla poszczególnych jednostek zestawiono w załączniku nr 7 do uchwały. Tutaj zarówno po stronie dochodów jak i wydatków załącznik ten zawiera kwotę 1.813.417 zł. łącznie dla wszystkich jednostek oświatowych. Szanowni Państwo pan Burmistrz uwzględnił wniosek Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych aby w załączniku nr 5 zdania inwestycyjne w dziale 92601 Obiekty sportowe po zdaniu Budowa kompleksu sportowego w nawiasie dopisać słowa (boisko z parkingiem oraz I etap budynku kubaturowego – sala treningowa z zapleczem) Pozostałe wnioski nie zostały przez pana Burmistrza uwzględnione. Szanowni Państwo, chcę powiedzieć, że przedłożony Państwu projekt budżetu spełnia wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych i jego uchwalenie nie zagraża stabilności finansowej miasta w związku z powyższym proszę o podjęcie stosownej uchwały. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo, odniosła się Pani Skarbnik również do uwag jeżeli chodzi o nieuwzględnienie w projekcie budżetu ostatecznych wniosków Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych. Tych wniosków było nieco więcej, słyszę, że został uwzględniony tylko jeden natomiast również w tym momencie jeszcze powinniśmy odczytać opinie RIO w Lublinie dotyczącej przekazanego projektu budżetu. Szanowni Radni w dzisiejszych materiałach otrzymałem te uchwały natomiast pozwolicie, że ja w sprawie uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej odczytam tylko sentencję uchwały bez uzasadnienia no chyba, że pan Przewodniczący sobie życzy. Czy jest zgoda na to?

Głosów przeciwnych nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pozytywnymi opiniami RIO w Lublinie z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie: 1) opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej; 2) opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta Lubartów na 2016r.; 3) opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Lubartów na 2016r. (Kserokopie uchwał RIO w załączeniu.) Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii o omawianych projektach uchwał.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe projekty uchwał.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przedmiotowe projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa negatywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016. Odnośnie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie wydała opinii.

Komisja Oświaty Kultury Sportu i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2016r. łącznie z przyjętym na Komisji wnioskiem zgłoszonym przez radnego Andrzeja Zielińskiego aby w przypadku gdy zgłoszony wniosek w sprawie monitoringu w mieście zostanie uwzględniony przez Radę w budżecie obywatelskim, środki zarezerwowane w budżecie miasta na monitoring przeznaczyć na modernizację ulic i placów w mieście. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych pozytywnie zaakceptowała następujące wnioski zgłoszone do budżetu miasta na 2016r.:

1) wniosek radnego Przewodniczącego Andrzeja Zielińskiego, aby w zał. nr 5 "Wydatki na finansowanie zadań inwestycyjnych" uchwały budżetowej wpisać treść zadania w brzmieniu: " Budowa kompleksu sportowego (boisko sportowe z parkingiem oraz I etap obiektu kubaturowego - sala treningowa z zapleczem) ". Wniosek przyjęty przez Komisję jednogłośnie - 5 głosów "za". Przedmiotowy wniosek został przyjęty przez Burmistrza Miasta jako autopoprawka.

2) wniosek warunkowy radnego Przewodniczącego Andrzeja Zielińskiego, aby w przypadku, kiedy okaże się, iż wniosek odnośnie monitoringu w mieście znajdzie się w budżecie obywatelskim i zostanie również uwzględniony przez Radę, to wówczas środki zarezerwowane w budżecie miasta na budowę monitoringu przesunąć na modernizację ulic i placów w mieście. Przedmiotowy intencjonalny wniosek został jednogłośnie przyjęty przez Komisję - 5 głosów "za".

3) wniosek radnego Przewodniczącego Jana Ścisła, aby dotację dla Lubartowskiego Ośrodka Kultury pozostawić na poziomie roku poprzedniego, tj. 2015, czyli obniżyć do kwoty 1 mln 120 tys., Komisja przyjęła większością głosów: 4 głosy "za", 1 głos "przeciw".

4) wniosek radnego Przewodniczącego Jana Ścisła, aby kwotę dotacji dla Muzeum Ziemi Lubartowskiej obniżyć do kwoty 184 tys. zł., czyli utrzymać przedmiotową dotację na poziomie roku poprzedniego, Komisja przyjęła większością głosów: 4 głosy "za", 1 głos "wstrzymujący się".

5) wniosek radnego Przewodniczącego Jacka Mikołaja Tomasiaka, aby w objaśnieniach do budżetu, na str. 8 przedmiotowego dokumentu, w pozycji zatytułowanej: " Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska", tiret pierwszy zapisać w brzmieniu: " gospodarka odpadami ( składka członkowska w ZKGZL) .- kwota na pokrycie kosztów, wywozu i zagospodarowania odpadów, w części nieopłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego, proporcjonalnie na 1 mieszkańca, uczestnika systemu ", został przyjęty przez Komisję stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

6) wniosek radnego Przewodniczącego Jana Ścisła, aby przeznaczyć w budżecie miasta Lubartów 30 tys. zł. na nowe zadanie inwestycyjne, które należy zapisać w załączniku nr 5



pod nazwą" Budowa oświetlenia chodnika do osiedla przy SOLBECIE " ,został przyjęty przez Komisję większością głosów: 4 głosy "za", 1 głos "wstrzymujący się ".

7) wniosek radnego Przewodniczącego Jacka Mikołaja Tomasiaka, aby zwiększyć wydatki określone w zał. nr 4 w poz. II 1.11 na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu o kwotę 116 tys. zł., został przyjęty przez Komisję większością głosów: 4 głosy "za", 1 głos "wstrzymujący się ".

Projekt uchwały budżetowej na 2016r. Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych zaakceptowała pozytywnie z przyjętymi poprawkami. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie uzyskał akceptacji Komisji.

W otwartej dyskusji nad przedmiotowymi projektami uchwał wypowiedzieli się:

Radny JAN ŚCISEŁ Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Ponieważ Pan Jakub odczytał wnioski, które Komisja Budżetowa przyjęła, większość tych wniosków, które Pan przeczytał Komisja Budżetowa przyjęła a .. (Przewodniczący Rady: wszystkie przyjęła. Przeczytał tylko te, które przyjęła Komisja) Tak, no to dobrze, no i idąc na tą sesję to się zastanawiałem a cóż zrobi Pan Burmistrz? W tamtym roku uszanował zdanie Komisji Budżetowej i wnioski, które przyjęliśmy Pan Burmistrz zaakceptował w prowizorium budżetowym a w tym roku niestety nie. Widać nasza opinia nie jest potrzebna jak widać i w jakiś sposób zdania Komisji Budżetowej Pan Burmistrz w tym roku nie uszanował i nie wziął pod uwagę oprócz jednego przypadku. Stąd moja obecność tutaj po to żeby jeszcze raz te wnioski po kolei zgłosić, które na Komisji Budżetowej padały. Czy ja mam taki obowiązek, żeby ... (Przewodniczący Rady: ma prawo radny zabrać głos w sprawie wniosków, które były zgłaszane. Rozumiem, że Komisja Budżetowa przedłożyła wnioski, Pan Przewodniczący zabrał już głos. Prosiłbym, żeby nie przeszkadzać Panu Przewodniczącemu, każdy z nas radnych ma prawo odnieść się do każdego wniosku. My, jako Komisja Budżetowa je poparliśmy, ale rozumiem, że radny Ściseł chce przekazać treść przynajmniej swoich wniosków. Dlaczego wnioskował, tak żeby wszyscy radni również mogli te poprawki poprzeć lub je odrzucić, jeżeli uznają, że uzasadnienie jest niewystarczające. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.) Dokładnie tak. Dziękuję za umożliwienie mi wypowiedzi i następnie chciałem zaapelować tutaj do Wysokiej Rady, żeby uszanowała zdanie Komisji Budżetowej, najważniejszej Komisji, przy ustalaniu budżetu, która rolę swoją spełniła wykonując kilka spotkań a ostatnie było naprawdę długie i mocno te sprawy budżetowe dyskutowaliśmy. Teraz jeśli chodzi o te, filozofia tych poprawek co do wysokości budżetów instytucji kultury? Otóż mamy taką sytuację, że od 2 lat po stronie dochodów w budżecie mamy sytuację stabilną tzn. nie podnieśliśmy podatków. Podatki pozostały na poziomie sprzed 2 lat. Ja uważam, że przy podejmowaniu budżetu powinna nam się przydać taka filozofia, że skoro więcej nie ma dochodów nie powinno być więcej wydatków. Dysponujemy stałą kwotą jeśli chodzi na przykład o podatki od nieruchomości i tak wiele instytucji to nasze zdanie uszanowało i zaproponowało wydatki swoje na poziomie roku poprzedniego np. MOSiR. MOSiR, który przedłożył taki projekt, terminarz wydatków Panu Burmistrzowi właśnie na poziomie roku poprzedniego. Tak zaplanował. Tymczasem w przypadku instytucji te plany, które Pan Burmistrz przedłożył wyglądały tak, że w propozycji pierwotnej Pana Burmistrza w planie budżetowym zaplanowano wydatki LOK na 1.250 tys. zł tymczasem w roku poprzednim już po zmianach w budżecie, które dokonywaliśmy bodajże w listopadzie budżet LOK zamknął się kwotą 1.120 tys., czyli ten zaproponowany wzrost przez Pana Burmistrza to było ok. 12%. W przypadku Muzeum zaproponowany budżet na rok 2016 przez Pana Burmistrza to było 200 tys. tymczasem my, jako Komisja Budżetowa uznaliśmy, że kwota budżetu z roku poprzedniego, czyli z roku 2015- 184 tys. przypomnę, że jest to kwota już po zmianach. Dodaliśmy Muzeum 20 tys. między innymi na organizację wystawy, która się

odbyła, i tutaj zaplanowany wzrost w stosunku do tego roku to było prawie 9%. I jeszcze co do Biblioteki uznaliśmy, że Biblioteka powinna dysponować taką samą kwotą jaką dysponowała w 2015 roku. 820 tys. to było z budżetu miasta ale dodatkowo Biblioteka miała 80 tys. ze źródeł dodatkowych to kara od, no nie wiem, od wykonawcy modernizacji biblioteki. Dokładnie tutaj szczegółów nie znam. Stąd nasza filozofia, żeby w przypadku LOK była to kwota budżetu - 1.120 tys., Biblioteki – 900 tys. Muzeum -184 tys.zł. czyli na poziomie takim, jakim te placówki dysponowały w roku poprzednim. Ja chce powiedzieć, że np. Pan Burmistrz nie zaproponował wzrostu wydatków na administrację w naszym mieście czyli też w jakiś sposób rozumie tą filozofię. Nie ma dochodów nie powinno być większych wydatków. Co jeszcze, powiem na drugiej szali stoją oczekiwania mieszkańców w zakresie budowy dróg, budowy chodników, remontu, modernizowania miasta. Nie dajemy sobie rady z tym faktem, to obserwuję, na wiele inwestycji czekamy naprawdę latami. Choć wykupiliśmy działkę koło cmentarza i co? No, parkingu nie ma. No to po co kupowaliśmy tą działkę? I w wielu miejscach tak jest. Obiecujemy, że na Łąkowej będzie chodnik, wiele lat ta potrzeba jest zgłaszana i przez radnego Tracza. Tego chodnika nie ma i mógłbym tu naprawdę jeszcze Państwu wyliczać, taką wyliczankę długą zrobić. Pan Burmistrz Szumiec poinformował nas, że mamy przygotowane projekty na remonty dróg i modernizację na kwotę 9 mln. Ile lat będziemy to realizowali też niewiadomo. Skąd? Trzeba szukać środków, żeby spełniać oczekiwania mieszkańców. To jest bardzo ważne przede wszystkim na to modernizowanie naszego miasta. Na poprawę bytu tych mieszkańców, bo jak ktoś ma drogę powiedzmy gruntową i po deszczu musi chodzić w brudnych butach albo chodzi w brudnych butach albo musi jeździć samochodem zapyłonym pyłem ze żwiru, bo tak było tego lata na tych osiedlach królów, no po prostu musimy szukać źródeł na te inwestycje. Ja od wielu lat proszę Pana Burmistrza, żeby Pan Burmistrz zaproponował jakieś działanie oszczędnościowe. Nie widzę tych działań. Nie chcę się powtarzać, bo przy każdym budżecie to mówię. Ja oczekuję, że Pan pokaże, gdzie Pan znalazł oszczędności w budżecie. Czekam na to, żeby spełnić oczekiwania mieszkańców. Na razie nie widzę tych oszczędności. Teraz tak te kwoty, które myśmy zaoszczędzili od pierwotnej propozycji Pana Burmistrza no nie jest to jakaś kwota ogromna bo to jest kwota 146 tys. zł. Jako Komisja Budżetowa uznaliśmy, żeby to rozdysponować w sposób następujący: 30 tys. przeznaczyć właśnie na modernizację naszego miasta. Dokładnie na wykonanie oświetlenia przy chodniku do „Solbet-u” i po prostu spełnić oczekiwania, które mieszkańcy zgłaszają, bo ten chodnik jest bardzo skromnie oświetlony. Są trzy lampy na odcinku 200 m. Mieszkańcy się skarżą, że jest ciemno, chodzi się trudno. Jest niebezpiecznie. Zdarzały się zastraszania. Zdarzały się też napady na starsze panie, a przypominę, że tym traktem pieszym, jeszcze raz powtórzę od miasta do osiedla przy Solbecie, z tego traktu korzysta ok. 300-400 osób, które zamieszkują na tym osiedlu a dodatkowo jeszcze pracownicy, którzy też na zmiany chodzą. Jak obserwuję, kiedy chodzą emeryci np. często z takimi wózkami do podpierania się, czy o kulach, albo małe dzieci, które chodzą do szkoły podstawowej nr 1 i też często wracają po ciemku, to mam pytanie: Panie Burmistrzu, dlaczego nie chce Pan tego głosu mieszkańców usłyszeć, że to oświetlenie jest tam potrzebne? Ja już nie raz o tym mówiłem. I teraz tak: 30 tys. na wykonanie takiego oświetlenia. Moim marzeniem jest żeby to było takie oświetlenie np. jak oświetlona jest promenada w Firleju, czyli lampy pionowe przy chodniku z energooszczędnym oświetleniem ledowym. To kwota 30 tys. zł. powinna zabezpieczyć tą inwestycję. Koszty też utrzymania takiego oświetlenia nie są duże. Inne jakoś gminy mogą sobie radzić z tym oświetleniem. Natomiast pozostała kwota tj. 116 tys. już wchodzi w kompetencje Pana Przewodniczącego Tomasiaka, ale (Przewodniczący Rady: proszę bardzo) mogę od razu całościowo rozdysponować (Przewodniczący Rady: potraktujmy, że jest to nasza wspólna poprawka) tak, to była nasza wspólna poprawka, czyli przeznaczyć na kulturę fizyczną i sport -116 tys. z myślą o naszym klubie MKS „Lewart” Lubartów, który doskonale promuje w tym roku nasze miasto grając w III lidze z całkiem dobrymi wynikami. Widziałem i panów burmistrzów na meczu. Ja może tak często nie chodzę jak wy, ale powinniście tą sytuację rozumieć, że temu

Klubowi trzeba pomóc. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tych wniosków, które przyjęła już Komisja resortowa, Budżetowa.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, obecni goście oraz media, Panie Burmistrzu dziś decydujemy o bardzo ważnym, najważniejszym dla każdego samorządu w Polsce dokumencie, jakim jest budżet. A więc Panie Burmistrzu już ponad 13-ty razem z mieszkańcami składam wnioski dotyczące budżetu roku przyszłego. W ten sposób razem z lokalną społecznością uczestniczę w tworzeniu wizji lepszego jutra dla nas wszystkich. Dla nas, jako społeczeństwa obywatelskiego dobro miasta, jego rozwój było jest i będzie zawsze celem nadrzędnym. Chcemy być konsultantami, doradcami, współtwórcami programów realizowanych przez samorząd oraz współdecydować o celowości i racjonalności. Celowości i racjonalności – powtarzam wydawanych pieniędzy. Mając na uwadze to, iż do budżetu dokładają ci nasi przedsiębiorcy i poszczególni obywatele chcemy wiedzieć, szanowny panie Burmistrzu, jak się Pan odniósł do naszych wniosków do budżetu na przyszły 2016 rok? Pan powiedział słowo o przyszłości a więc bardzo ważna jest przyszłość i zastanawiając się naprawdę nad wydatkami, gdzie nasze miasto, nasi mieszkańcy oczekują naprawdę poprawy jakości swego życia. Na tym zakończę. To moje wystąpienie trwało 65 sekund, żeby się zmieścić w czasie i Panu przedkładam jeszcze dla przypomnienia te nasze wnioski. Oto te wnioski tej naszej lokalnej społeczności.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałem zabrać głos w imieniu radnych Platformy Obywatelskiej. Chciałem na początku Państwu przypomnieć to, o czym mówiliśmy od wielu lat, od początku tej kadencji na pewno, mówiliśmy o tym żeby bardziej pilnować wydatków bieżących, żeby ten budżet był bardziej zrównoważony, żeby starać się, żeby te wydatki nie rosły i żeby wszelkie środki, które uda się nam w budżecie wygospodarować starać się przeznaczyć na inwestycje, bo jesteśmy w takim czasie w Polsce, że jest to czas bardzo dogodny dla Polski, jeżeli chodzi o dofinansowanie ze środków UE, ponad 82 mld. euro z tego, co pamiętam trafi do Polski i wiele samorządów w tej chwili nie stać na to, żeby zapewnić wkład własny w projektach europejskich i rozwijać swoje społeczności lokalne a nas na szczęście na to stać. Proszę Państwa mówiliśmy też o tym, żeby pilnować tych wydatków bieżących mając w pamięci to co się działo w latach poprzednich, to jest ten dosyć duży wzrost, dosyć duży udział wydatków bieżących, szczególnie wydatków na administrację w budżecie miasta. I co widzimy w projekcie budżetu, który przedstawił Pan Burmistrz na 2016 rok? Otóż musimy z zadowoleniem stwierdzić, że dla nas ten budżet wygląda, jako budżet, jak najbardziej zrównoważony. Obserwujemy, że dochody bieżące rosną czyli o 3,6% natomiast wydatki bieżące jedynie o 3%. Obserwujemy również, o czym mówił pan Przewodniczący Ścisiel, że wydatki na administrację publiczną spadły o 0,5% w stosunku do roku 2015. Wydatki na oświatę udało się również powstrzymać, nierosnący wzrost. Wzrosły zaledwie o 0,6%. Na pomoc społeczną co prawda przeznaczamy więcej o 3,3% ale i tak nie jest to zbyt dużo. Chciałem też zauważyć, że w projekcie, który zaplanował Pan Burmistrz na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego przeznaczamy 11,5% więcej niż zrobiliśmy to w budżecie na 2015r. To jest dokładnie więcej o kwotę 263 tys. zł. Chciałbym zwrócić też uwagę, że rzeczywiście udało się nam, mam nadzieję z pomocą Komisji Budżetowej zapanować nad rosnącymi wydatkami w instytucjach, które otrzymują wprost dotację z budżetu miasta, ponieważ inflacja nie jest jak wiemy za wysoka. Ocieramy się o poziom, o deflację więc nie ma uzasadnionej potrzeby żeby te wydatki rosły ponad miarę. Chciałem zwrócić uwagę, że wzrosły wydatki na inwestycje, jeżeli patrzymy tylko na wydatki na inwestycje pochodzące wprost z budżetu miasta nieuwzględniające środków zewnętrznych, to te wydatki w stosunku do roku 2015 wzrosły o 45,9%. tzn. proszę Państwa, że dzięki tym oszczędnościom, dzięki powstrzymaniu wydatków bieżących udało się w

naszym budżecie wygospodarować środki na to, żeby to miasto się rozwijało. Z wielkim zadowoleniem przyjmujemy to, że w tym budżecie znalazły się postulowane przez nas wydatki inwestycyjne. Po pierwsze jest to rozpoczęcie procesu budowy Drogi Wschodniej tj. wykonanie dokumentacji. Mamy nadzieję i wierzymy w to i wiemy to, że Droga Wschodnia jest kluczowym elementem układu komunikacyjnego miasta dla rozładowania korków, dla rozładowania problemów komunikacyjnych, które w mieście istnieją. Jest też kluczem do tego, żeby ograniczyć ruch samochodowy w centrum po to żebyśmy żyli zdrowiej, żebyśmy się w tym centrum zdrowiej poruszali, żeby można było bezpiecznie przez centrum miasta przejechać na rowerze. Postulujemy, żeby proces budowy Drogi Wschodniej rozpocząć od północnego odcinka tej drogi, od ul. Wierzbowej. Naszym zdaniem najistotniejszy jest ten odcinek, który połączyłby za parkiem ulicę Mickiewicza właśnie z ul. Wierzbową, bo zwróćcie Państwo uwagę, że na tym odcinku mamy tylko jedną drogę przez miasto. Konieczne jest udrożnienie tej części miasta. Drugą rzeczą inwestycyjną, która się nam bardzo podoba jest budowa monitoringu uwzględniona przez Pana Burmistrza. Mamy nadzieję, że również ta potrzeba zostanie dostrzeżona przez mieszkańców miasta i zagłosują na tą inwestycję w procedurze budżetu obywatelskiego. Podoba nam się również to, że przeznaczamy pieniądze na budowę kompleksu sportowego przy ul. Parkowej. W pełni popieramy zgłoszony przez nas, zgłoszony przez Pana Przewodniczącego Zielińskiego wniosek, aby rozpocząć tą inwestycję od budowy części obiektu kubaturowego po to, żeby poprawić możliwość funkcjonowania sekcji taekwon-do, tenisa stołowego, które w tej chwili trenują i mieszczą się w urągających warunkach, w baraku na ul. Cichej. Warto byłoby, żeby zadbać o to, żeby nasi lubartowscy mistrzowie świata, mistrzowie Europy i talenty, które mamy nadzieję wkrótce pójść w ich ślady, rozwijali się i trenowali w godniejszych warunkach. Dopiero w następnym etapie możemy myśleć o budowie tej części hali sportowej. Cieszy nas też to, że w budżecie w ramach mobilnego LOF-u znalazła się budowa ścieżek rowerowych, które też od wielu lat postulujemy. Zauważamy również środki na zakup budynku na mieszkania socjalne. Największym zaś atutem dla nas tego budżetu jest to, że znalazła się w nim kwota 735 tys. zł. na budżet obywatelski, czyli 735 tys. zł. na budżet obywatelski, na to żeby nasi mieszkańcy, mieszkańcy Lubartowa sami zdecydowali to co jest dla nich najpotrzebniejsze, żeby podjęli taką decyzję biorąc na siebie odpowiedzialność za kierunki w rozwoju miasta i za wybranie najkorzystniejszych inwestycji, które pewne bolączki w mieście załatwią. Proszę Państwa, więc radni Klubu Platformy Obywatelskiej poprą ten projekt budżetu, chociaż też widzą pewne mankamenty między innymi wzrastające składki do ZKGZL. Naszym zdaniem funkcjonowanie tego Związku a zwłaszcza udział finansowy w nim miasta należy głęboko przemyśleć i należy głęboko rozważyć, przeanalizować i podjąć pewne działania, o czym może będę mówił później. Tak jak powiedziałem radni Platformy Obywatelskiej poprą ten budżet wraz z poprawkami, które przyjęła Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych. Dziękuję.

**Radny PIOTR KUSYK**

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, jest to drugi budżet Rady Miasta w tym składzie. Sądzę, że z zupełnie innym podejściem i znacznie większą wiedzą podchodziliśmy do tegorocznego budżetu. Mamy świadomość, że to na nas radnych spoczywa odpowiedzialność nad tym co w naszym mieście wydarzy się w kolejnych latach. Budżet to wspólne pieniądze mieszkańców miasta, które służą do zaspokajania naszych wspólnych potrzeb. Jaki to jest budżet? Myślę, że jest adekwatny do środków jakimi dysponujemy. Ważną cechą naszego budżetu jest to, że miasto nie posiada dużego zadłużenia i cieszą się, że nie ma wśród nas osób, które by chciały miasto zadłużać ponad miarę. Największą składową budżetu jest oświata. Na te wydatki także jako Rada Miasta mamy wpływ ale jest to wpływ ograniczony. Myślę, że ogłoszona przez rząd likwidacja gimnazjów może stać się okazją do pewnych zmian w organizacji oświaty w mieście i dobrze by się stało abyśmy tą okazję wykorzystali. Teraz może kilka słów o planowanych inwestycjach.

Priorytetową inwestycją będzie rozpoczęta w tym roku budowa kompleksu sportowego przy ul. Parkowej. Zgadamy się wszyscy, aby tą inwestycję etapować rozpoczynając od budowy mniejszej hali sportowej wraz z zapleczem. Pozwoli to znacznie lepiej wykorzystać zarówno powstające jak i istniejące boiska. Ważną inwestycją jest także budowa ul. Wschodniej. Na prace projektowe przewidziano 600 tys. zł. Ulica Wschodnia powinna w pierwszej kolejności połączyć ul. Wierzbową, Sławińskiego, Parkową oraz Mickiewicza, co znacznie rozładuje ruch w szczycie na ul. Lubelskiej i znacznie ułatwi mieszkańcom przemieszczanie się po mieście. W 2016 roku będzie kontynuowana rozbudowa SP4 dzięki temu dzieci przestaną uczyć się w piwnicach. Na ten cel przewidziano ponad 2 mln. zł. Zamierzamy przeznaczyć także 190 tys. zł. na modernizację szaletów miejskich. Myślę, że bardzo dobrym rozwiązaniem będzie zakupienie szaletów automatycznych z prawdziwego zdarzenia i posadowienie ich w 2,3 miejscach w mieście. Z kolei powstanie monitoringu przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w mieście i mam nadzieję, że kolejne rozmowy z Policją przyniosą dobry rezultat. Podsumowując, chciałoby się więcej, ale środki, jakie możemy przeznaczyć na inwestycje są niestety skromne. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości jest za przyjęciem budżetu na 2016 rok o co proszę także pozostałych radnych. Dziękuję.

Radna EWA GRABEK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka rado, Szanowni Goście, ja chciałem odnieść się do środków finansowych, które są na 2016 rok przeznaczone ze wskazaniem na zakup sprzętu medycznego do szpitala. Pan Dyrektor zwraca się do miasta o środki finansowe na zakup sprzętu medycznego. Proszę jednak, aby wytłumaczył najpierw swoją niegospodarność. Osobiście mogłam doświadczyć, w jaki sposób wydawane są pieniądze w szpitalu. (Przewodniczący Rady: Pani radna chciałem Pani zwrócić uwagę w tym momencie, że rozmawiamy na temat budżetu Miasta Lubartowa.) Tak Miasta Lubartowa o środkach finałowych publicznych i mam prawo (Przewodniczący Rady: proszę by chwileczkę się zatrzymać, nie wchodzić sobie nawzajem w słowo. Chciałem tylko i wyłącznie przywołać Panią do porządku zgodnie ze Statutem. Rozmawiamy rozumieć, o załączniku nr 4 Pani teraz rozmawia o rozdziale dokładnie którym?) Dofinansowanie do szpitala do respiratora 50 tys. zł. (Przewodniczący Rady: 50 tys. zł., prosiłbym żeby się zwrócić, nie oceniać czy ktoś jest gospodarny czy niegospodarny, ponieważ wykracza Pani poza dyskusję związaną z kompetencjami Rady Miasta. Proszę bardzo.) Dyrektor zakupił nowy sprzęt. Proszę Państwa ja mam prawo się do tej sprawy ustosunkować, bo to są pieniądze publiczne. Ja chce Panu przytoczyć fakty, także proszę słuchać mnie. Dyrektor zakupił nowy sprzęt EEG za kwotę ok. 50 tys. zł. podczas kiedy mój sprzęt kazano mi wyrzucić na śmietnik. Sprzęt mój był nowy. W tej chwili leży bezużytecznie. Ta sama niegospodarność to jest właśnie decyzja Pana Dyrektora. Zapewniłam szpitalowi najwyższy standard wykonywania badań EEG, ponieważ moje doświadczenie zawodowe to 30 lat nienagannej pracy. Nakładem również własnych środków przystosowałam pomieszczenie przeznaczone na pracownię EEG. Pracownia moja była jedną z pierwszych w województwie i kraju dysponująca tak nowoczesnym sprzętem medycznym. Do tej formy zatrudnienia zostałam namówiona również przez dyrektora mojego zakładu pracy (Przewodniczący Rady: Pani radna muszę Pani przerwać. Konsultowałem z pozostałymi członkami prezydium, zgodni jesteście, że Pani mówi nie na temat więc po raz drugi przywołuję Panią do porządku i proszę o zabieranie głosu na temat. W przeciwnym wypadku będziemy zmuszeni żeby Pani odebrać głos.) To jest na temat. Pan dyrektor zakupił sprzęt i wydał na to 80 tys. zł. kiedy to (Przewodniczący Rady: proszę nie mówić tutaj o własnej działalności, bo to nie jest ...) ja wcześniej byłam na działalności gospodarczej, wydałam również ok. 50 tys. na sprzęt i pracownię. W związku z tym, że zabrałam głos na sesji rady powiatu pan dyrektor pozbawił mnie pracy z dnia na dzień. Z dnia na dzień proszę Państwa. Jako radna miasta mam poważne wątpliwości czy ewentualna pomoc finansowa nie zostanie lekką ręką w jakiś sposób roztrwoniona. Zwracam się do wszystkich radnych, aby wzięli moją wypowiedź poważnie i odpowiedzialnie. Mam wątpliwości. Moje wątpliwości

popłębnią kolejne przykłady, które płyną ze szpitala. Mam stały kontakt z pracownikami a najważniejsza sprawa zawarta jest w tych pismach, które tutaj posiadam, które mi dostarczono. Mogą Państwo jeżeli chcą zapoznać się z tymi pismami. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy Pani radnej, reasumując poprosimy później o wypowiedź Pana Dyrektora. Został zaproszony na dzisiejszą sesję Rady Miasta, ponieważ jedna z komisji, żeby nam dokładnie wskazał na co i na jaki cel te 50 tys. zł., które na tą chwilę są zabezpieczone w budżecie, żeby nam wskazał jaki to będzie cel. Ale poproszę Pana Dyrektora, żeby jeszcze głosu nie zabierał, bowiem nie skończyliśmy jeszcze dyskusji radnych. Być może będą jakieś dodatkowe pytania, jeżeli chodzi również o ten wydatek, który jest zaplanowany w naszym budżecie- 50 tys. zł. a organ ZOZ zwracał się do nas z prośbą o wsparcie w wysokości 100 tys. zł.

#### Radny WOJCIECH OSIECKI

Panie Burmistrzu, Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo zgromadzeni, ja mam taki, taką małą uwagę do budżetu. Tutaj poparł trochę moje zdanie radny Kusyk, który powiedział o szaletach żeby zakupić szalety w mieście. To jest bardzo dobry pomysł i chciałbym zgłosić poprawkę żeby w ppkt „Modernizacja północnej części hali targowej- szaletu”, powiem tak z Komisji dowiedziałem się, że miasto nie jest pełnoprawnym, pełnym właścicielem tej nieruchomości. I czy jest sens pakować 190 tys. w nieruchomość, która nie jest naszą? Nawet nie wiemy, która część tej nieruchomości dokładnie jest nasza. Z tego tak wywnioskowałem, z dyskusji na Komisjach. Czy nie przeznaczyć tej kwoty właśnie w tym roku na zakup ładnych szaleatów wystawionych w centrum miasta Lubartowa? Troszeczkę przejrzałem internet w tej sprawie, duże miasta rozwiązują ...(Przewodniczący Rady: proszę nie z miejsca, niech Pan radny skończy wypowiedź. Nie przerywajmy sobie z miejsca.) Ja rozumiem, że Lubartów nie jest wielkim rynkiem na takie szaleaty i na pewno nie znajdziemy firmy, która przyjedzie nam wstawi i za obsługę zarobi krocie. Ale choćby nawet zabezpieczenie tej kwoty na zakup takich szaleatów, przekazanie tej firmie wyznaczonej, czy to w przetargu, czy w ogłoszeniu, przekazanie i w zamian za opłaty z tych szaleatów, żeby ta firma utrzymywała czystość. To taka moja propozycja. Także zgłaszam poprawkę o zmianę zapisu „Modernizacja północnej części Hali Targowej- szalety” na „Zakup szaleatów miejskich do centrum miasta Lubartowa”.

#### Radny GRZEGORZ SIWEK

Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, Panowie Przewodniczący, zaproszeni goście i media, tak jak już radny Kusyk wspominał budżet zostanie przez nasz Klub poparty aczkolwiek w trakcie dyskusji i czasu spędzonego już na sesji dotarły do nas naprawdę ciekawe pisma odnośnie funkcjonowania szpitala. Ja nie będę się teraz zagłębiał w te pisma ale odnośnie uwagi Pana Przewodniczącego dotyczącej wyjaśnienia na co te 50 tys. pójdzie Pan Dyrektor nie musi nam tego wyjaśniać na co te 50 tys. ma pójść, bo mamy zapisane, że te pieniądze pójdą rzeczywiście na zakup respiratora. I teraz tu jest kwestia jedna, cieszył bym się żeby tak było tym bardziej, że inne samorzady również dorzucają się do zakupu tego respiratora. Ja uważam, że nie musimy mieć wyjaśnień odnośnie tych 50 tys. aczkolwiek deklarację, że akurat pójdzie to właśnie na ten cel. Deklarację (Przewodniczący Rady: prosimy o sprecyzowanie, o co Panu chodzi?) Dlatego mówię, chodzi mi o to, że Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Dyrektor szpitala wypowie się i wytłumaczy nam na co te pieniądze pójdą te 50 tys. Nie musi. (Przewodniczący Rady: ale może) Ale być może, że powinien. Szanowni Państwo to jest projekt dopiero budżetu, który może być też zmieniony w momencie, kiedy inne samorzady nie wykażą takiej woli, to wtedy te 50 tys. możemy też przeznaczyć np. na inwestycje drogowe. Nie musimy akurat tych pieniędzy bezpośrednio przerzucać na szpital. Jest to warunek (Przewodniczący Rady: nie wiem co Pan teraz realizuje przy tej mównicy, bo rozumiem, że zabiera Pan głos, wygłosił Pan pewną opinię...) to jest

moja sugestia odnośnie celu wykorzystania tych 50 tys. Ja zgadzam się, owszem może to pójść na respirator, ale w momencie kiedy inne gminy też się dorzuca.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem zaapelować do Pana radnego Osieckiego, żeby wycofał swój wniosek. Już wytłumaczę, dlaczego. Otóż jakby nad tą koncepcją dyskutujemy od jakiegoś czasu żeby zrezygnować z tej przebudowy czy remontu szaletu miejskiego natomiast załatwić tą sprawę poprzez zakup takich mobilnych toalet, bo nam to rozwiązuje dużo więcej jakby potrzeb palących niż zakup jednego szaletu w centrum miasta, np. czy w różnych częściach miasta na przykład przy przystankach komunikacji publicznej, dlatego, że jest to większy dostęp do tego typu przybytków w mieście i myślę, że więcej ludzi z tego skorzysta. Natomiast chciałem zaapelować o wycofanie tego wniosku z tego powodu, że zakup tego typu toalet jest mobilny w ramach tzw. Mobilnego LOF-u w ramach ZIT z dofinansowaniem po to, żeby to razem połączyć z budową sieci transportowej aglomeracji lubelskiej. Więc mamy do wyboru albo zakup tych toalet za przeproszę bardzo 100% jeżeli utrzymamy tą pozycję w budżecie z własnych środków albo dołożymy do tego 15%, natomiast 85% środków będziemy mieli ze środków zewnętrznych. Rozmawialiśmy też z Panem Burmistrzem na ten temat. Umówiliśmy się w ten sposób, że pan Burmistrz nie będzie realizował tego zadania inwestycyjnego natomiast te środki zostaną w budżecie z przeznaczeniem, jak to zostanie dokładnie sprawdzone na dofinansowanie właśnie te 15% do zakupu tych toalet a reszta zostanie rozdysponowana na inne zadania. Może na modernizację i remonty dróg albo na jakieś takie zadania. Wydaje się trafniejsze jeżeli Pan wycofa ten wniosek, a moglibyśmy te toalety zakupić właśnie w ramach tego dofinansowania unijnego, z dofinansowaniem unijnym, niż wydawać 100% środków z budżetu miasta. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście, ja nie będę się już wypowiadał szczegółowo na temat budżetu, bo znakomicie to powiedzieli moi przedmówcy wymieniając zalety i może niektóre mankamenty tego budżetu. Ja chcę tylko powiedzieć, że Klub Wspólnoty Lubartowskiej poprze ten budżet i tu chciałbym jakby pogłębić swoją radość tym, że rusza ta inwestycja, na której naszym Klubowi bardzo, bardzo zależy, czyli budowa obiektów sportowych. Akceptujemy oczywiście poprawkę, która mówi o etapowaniu i budowaniu obiektu kubaturowego, bo zdajemy sobie sprawę, że on jest konieczny do funkcjonowania nie tylko taekwon-do, nie tylko tenisa stołowego ale jakby całej społeczności sportowej. Zaakceptujemy taką poprawkę natomiast chciałbym odnieść się do poprawki, która padła ze strony Komisji Budżetowej. Ja jestem członkiem Komisji Budżetowej ale niestety z przyczyn osobistych nie mogłem brać udziału w posiedzeniu tej Komisji więc jakby niektóre te uchwały, nie mogłem w trakcie Komisji się wypowiedzieć na ten temat więc czynię to teraz. Jest taka poprawka, która mówi o 116 bodajże tys. z przeznaczeniem na sport i wszystko fajnie, pięknie i cieszę się, że na sport dodatkowe pieniądze by się znalazły gdyby nie uzasadnienie, że jest to na potrzeby naszego Klubu MKS Lewart. I tu broń Boże, to nie mogę powiedzieć, że jestem przeciwny dofinansowaniu Klubu Lewart natomiast jak rozumiem wszelkiego rodzaju wspomnienia klubów sportowych odbywa się przez konkursy i dotacje, więc trudno jest w tej chwili rozstrzygnąć czy akurat Klub Sportowy MKS Lewart dostanie te pieniądze a tym bardziej, że cieszę mnie sukcesy tego Klubu. Natomiast proszę zdawać sobie sprawę, że na wiosnę będzie reorganizacja rozgrywek piłki nożnej i obecna III liga, która składa się z dwóch województw będzie się składała z czterech województw a więc koszty będą znacznie wyższe. Z całym szacunkiem ja bym chciał, żeby Lewart grał w tej III lidze, ale istnieje duże prawdopodobieństwo, że niestety nam się to nie uda. Proponowałbym się powstrzymać z tymi dotacjami do czasu, kiedy nie będzie jakby znana sytuacja. Ja rozumiem, że też jakby inicjatywa tej poprawki wypłynęła z pisma Pana Prezesa wtedy Jaworskiego do Pana Przewodniczącego Rady Miasta.

To pismo było dostarczone w materiałach, więc i była tam wymieniona kwota 680.400 zł. na koszty utrzymania klubu III ligowego w roku 2016. Ja tylko dodam, że w roku 2008, 2007 i 2006 budżet całego Klubu Lewart łącznie z 6, 7 grupami młodzieżowymi wynosił chyba do 320 tys.zł. z czego 50% to były środki pozyskane od sponsorów. W tej chwili z dotacji i z pieniędzy, którymi wspomagamy Klub to wydaje mi się że jest ta kwota dużo, dużo wyższa i są to wyłącznie albo w większości środki miasta. Ja nie znam, chciałbym poznać zanim zadecydujemy o takiej poprawce, chciałbym poznać sposoby wydatkowania tych pieniędzy. Myślę, że poprawka, która być może przejdzie, być może Państwo zadecydują, że dofinansujemy kulturę fizyczną i sport, ale bardziej bym się cieszył gdyby te pieniądze były przekazywane i wspomagały sport młodzieżowy. Sport młodzieżowy, nie koniecznie piłkę nożną, bo ja akurat nie mówię o piłce nożnej, ale generalnie sport młodzieżowy. W tych dzieciakach i w tej młodzieży jest jakby przyszła kadra tego nawet III ligowego klubu piłkarskiego lub innych klubów sportowych. W związku z tym prosiłbym o powstrzymanie się od decydowania na co te pieniądze będą wydane. Poza tym popieramy budżet i jako Klub Wspólnota będziemy głosować za. Dziękuję. Przepraszam, jeszcze jedno, jeśli można bo sobie przypomniałem a propos wypowiedzi Pana Przewodniczącego Ścisła na temat ważności Komisji Budżetowej. Ja oczywiście doceniam ważność Komisji Budżetowej, której jestem członkiem natomiast podobnie jest w wnioskowaniu, jeśli chodzi o wydawanie pieniędzy np. na remonty oświetlenia czy budowę, czy remonty ulic. Chciałbym żebyście również Państwo doceniali, tu wypowiadam się myślę, że nie tylko w swoim imieniu, ale w imieniu Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, że pozostawmy kompetencje, co będzie remontowane w kompetencjach Komisji Infrastruktury. My opracowaliśmy taki wspólny program jakby remontów na kilka lat do przodu oczywiście uwzględniając najpilniejsze potrzeby, które naszym zdaniem, które do nas docierają, że wydaje nam się, że jest to konieczne. (Przewodniczący Rady: wejdę Panu w słowo, tylko dokładnie taki wniosek został przegłosowany przez Komisję, więc dyskutuje teraz Pan nad czymś, co zostało przegłosowane....) No nie Panie Przewodniczący, bo we wniosku do budżetu jest konkretna inwestycja oświetlenie ulicy do Solbet-u a to jest już wchodzenie w kompetencje moim zdaniem Komisji Infrastruktury. Ta Komisja powinna decydować, broń Boże nie ujmując ważności tej inwestycji, bo nie o to mi chodzi. Tylko prosiłbym, żeby pozostawiać to w kompetencji właściwych komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, przybyli goście, Panie Dyrektorze, szanowni mieszkańcy Lubartowa, szanowne media, przypadł mi zaszczyt zabrania głosu w imieniu Klubu, jeżeli chodzi o budżet. Nie jesteśmy w stanie zadeklarować tak jak Klub Platformy Obywatelskiej, że budżet poprzemy, bowiem nie wiemy, czy za chwilę poprawki, które zgłosiła Komisja Budżetowa zostaną przegłosowane. Liczymy, że zgodnie z apelem radnego Ścisła, zgodnie z wypowiedzią radnego Wróblewskiego te poprawki, które zostały zgłoszone poprzez Komisję Budżetową zostaną przegłosowane. I chciałem również wskazać, że zarówno ta inwestycja, która się znalazła radnego Ścisła jak i dofinansowanie dla Klubu „Lewart”, jak i również uwzględnienie wniosku, żeby zapis był o pierwszym etapowaniu inwestycji to były wnioski, które były dziełem kompromisu, jeżeli chodzi o Komisję Budżetową, dlatego nasz Klub te wszystkie poprawki, jeżeli chodzi o Komisję Budżetową również poprze. Natomiast co do samego budżetu chciałem zwrócić uwagę również na kilka ważnych przedsięwzięć. Bardzo długo toczyła się dyskusja na Komisji Budżetowej i również my dyskutowaliśmy na Klubie w sprawie tego, co dalej, jeżeli chodzi chociażby o dotację dla Biblioteki Publicznej im. Adama Mickiewicza w Lubartowie. I tutaj proszę zwrócić uwagę, że dotacja została utrzymana na niezmiennym poziomie. Zmniejszona jest dotacja dla Muzeum Ziemi Lubartowskiej, ale tutaj również dobrze, żebyśmy przypomnieli sobie swoje własne wypowiedzi sprzed roku. My jako radni obietnice, które zostały nam również złożone jak i oczekiwania, które mamy jako Rada Miasta, bo również kompromisem jest fakt, że dotacja dla Muzeum nie została obcięta



radykałnie. Bowiemy my, jako radni, którzy pracowali w Komisji Budżetowej, ale również jako radni naszego Klubu oczekujemy, że doczekamy się przygotowania statutu oraz rozwiązań czysto administracyjnych związanych z Muzeum Ziemi Lubartowskiej. Przypomnijmy sobie, że wskazywano, że dobrze żeby Muzeum nie było indywidualną jednostką, żeby znajdowało się i było powiązane z jednostką np. Miejską Biblioteką Publiczną. Natomiast do dnia dzisiejszego tego się nie doczekaliśmy, więc oczekujemy od Pana Dyrektora Muzeum Ziemi Lubartowskiej w dniu dzisiejszym żeby odpowiedział nam jakie są plany dalej na funkcjonowanie Muzeum Ziemi Lubartowskiej i jaka koncepcja jest przygotowana jeżeli chodzi o tą jednostkę, bo zwróćmy uwagę, że pojawiło nam się 200 tys. zł. Jeżeli poprawka zostanie przegłosowana 184 tys. zł. jeżeli chodzi o Muzeum Ziemi Lubartowskiej. Kolejna rzecz. Absolutnie nie kwestionujemy konieczności dofinansowania szpitala, jeżeli chodzi o kwotę 50 tys. zł. My wskazywaliśmy nawet, żeby była to kwota zgodnie z oczekiwaniami 100 tys. zł. Niestety nasza poprawka, naszego Klubu na Komisji Budżetowej nie została poparta, nie uzyskała większości, ale o to wnosiliśmy. Co do całego budżetu należy zwrócić uwagę, przepraszam jeszcze. Jeżeli chodzi również o MKS „Lewart” to pragnę zwrócić uwagę, że tutaj my również w miesiącu lipcu, czerwcu przepraszam, kiedy dowiedzieliśmy się o awansie Lewartu, w lipcu kiedy głosowaliśmy nad kwotami, które zwiększały nie pieniądze bezpośrednio przypisane MKS „Lewart” Lubartów, ale one wskazywały również na zwiększenie środków, jeżeli chodzi o zadanie z zakresu kultury fizycznej i sportu. Intencje były nasze takie, żeby „Lewart” wystartował w konkursie. I mam nadzieję, że w chwili, kiedy ta poprawka zostanie przegłosowana „Lewart” wystartuje w tym konkursie i że te dodatkowe 116 tys. przekona tych, którzy będą organizowali ten konkurs, że warto jemu właśnie przyznać. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe poprawki związane z tym budżetem to również zgadzamy się jako Klub, że ta kwota jeżeli chodzi o LOK powinna pozostać na niezmiennym poziomie. Proszę również zwrócić uwagę, że środki, które na tą chwilę LOK oczekiwałyby to 1.250 tys. zł. Nie widzimy i nie zostaliśmy przekonani przez Skarbnika Urzędu Miasta, niestety nie pojawiła się Pani Dyrektor na naszej Komisji, żeby przekonać nas do tego, że te środki dodatkowe byłyby potrzebne. Co do obiektu kubaturowego to ja pragnę zwrócić również nam wszystkim uwagę, że w pełni popieramy również tą poprawkę zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Andrzeja Zielińskiego. Tutaj zwróćmy również uwagę, że Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa, której przewodzi Pan Wojciech Osiecki wskazywała również na to, że obiekt powinien być właśnie etapowany. Że już w zeszłym roku wskazywaliśmy na to, że przeznaczenie środków na tak potężną inwestycję przekracza możliwości budżetu kilkuletnich. Co do poprawki, którą zgłosił kolega Wojciech Osiecki ona była konsultowana z Klubem więc pozwolę sobie kilka zdań powiedzieć co do tej poprawki. Oczywiście zgadzamy się z tym, co stwierdził tutaj radny Wróblewski. Zasadne jest to, żeby one pochodziły, te przedsięwzięcia z dofinansowania zewnętrznego, ale nic nie stoi, żebyśmy zapisali „Zakup szaleatów miejskich – wkład własny”. Żeby to stanowiło wkład własny i do tego miasto żeby się dołożyło. Żeby czasem nie okazało się, że nie zmienimy tego zapisu a okaże się tak jak z obiektami przy ul. Parkowej, że pod nazwą budowa obiektów sportowych zamiast budowy obiektu tego w pierwszym etapie okazało się, że będzie budowane boisko. Więc dlatego tą poprawkę radnego Osieckiego proponuję uzupełnić po myślniku „– wkład własny.” Przepraszam to zaraz Pan to zaproponuje bo ja chciałbym iść po kolei i zerkać na poprawki, które nasz Klub również przygotował pozostałe te oprócz Komisji Budżetowej, które podkreślam popieramy. Proszę Państwa zwrócić uwagę o tym o czym już dzisiaj była mowa, bo była mowa między innymi o budowie monitoringu. Bardzo mocno nas zaniepokoiła Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa podczas, której okazało się, że owszem monitoring jest potrzebny i nikt temu nie zaprzeczy, że należy to budować i wszyscy to popierają, że on zwiększa bezpieczeństwo i każdy temu przyklaszcze. Ale dowiedzieliśmy się, że trochę ten system, który ma powstać w Lubartowie jest traktowany jak taki gorący kartofel. Dowiedzieliśmy się, że Policja i nie dziwię się wcale, że Policja nie ma dodatkowych środków na to, żeby wyznaczyć kogoś

dodatkowo kto by ten monitoring obsługiwał. Nie ma po prostu takich możliwości, po pierwsze. Po drugie dowiedzieliśmy się również na tej Komisji, że nie ma miejsca dodatkowego również na Komendzie Powiatowej Policji, gdzie można by było taki punkt wyznaczyć. Ale również dowiedzieliśmy się kilku ciekawych pomysłów przedłożonych przez pracowników Komendy Powiatowej Policji, policjantów, którzy przybyli, było 3 osoby, pragnę to podkreślić, dowiedzieliśmy się, że między innymi można by było ubrać w kompetencje do obsługi tego monitoringu Straż Miejską, gdzie takie rozwiązania praktykowane są, traktowane i to również były wypowiedzi przekazywane przez pracowników KPP, w różnych miastach województwa lubelskiego, w Łęcznej. Podobno w Opolu Lubelskim nie wiem, tak, pan kiwa głową również, więc te rozwiązania byłyby. Ale my jako radni nie jesteśmy w stanie tego wskazać i tego opisać. Natomiast możemy wnieść poprawkę do tego punktu, bowiem największym nieszczęściem byłaby taka oto rzecz: gdyby powstał monitoring na tą chwilę za 280 tys., który podejrzewam w kolejnych latach byłby rozbudowywany a nikt by go nie obsługiwał. Więc dlatego proponujemy tutaj, aby zapis Budowa monitoringu został uzupełniony o zapis „z określeniem stanowiska obsługi” I tutaj pozostawiamy wolną rękę Panu Burmistrzowi, żeby podjął decyzję i albo porozumiał się z Komendantem Powiatowym Policji albo, żeby podjął decyzję, że będzie ten system obsługiwany w Urzędzie Miasta. My w te kompetencje nie wkraczamy natomiast uważamy, że powinno być określone stanowisko obsługi tego systemu. Co do pozostałych składników budżetu miasta to usłyszeliśmy jak duża dotacja jest kierowana przez Miasto Lubartów, jeżeli chodzi o oświatę. To są zawsze tematy trudne. To są zawsze tematy, które wywołują dużo emocji i chciałem poinformować dzisiaj szanownych radnych, że one wywołały również emocje podczas dzisiejszego zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Okazało się, że pojawił się po raz kolejny bardzo niebezpieczny pomysł. Pomysł, który powodowałby taką o to rzecz, że miasto Lubartów miałoby dodatkowo łożyć na kompleks Rokicki i zapomniano o porozumieniu gdzie zgodnie z tym co zostało przekazane na tej Komisji, 20 zł. dopłaca każdy mieszkaniec Lubartowa, 500 tys. zł. każdego roku w formie podatków do zabezpieczenia nauki dzieciom z Gminy Lubartów. Pojawiły się takie niemiłe te opinie, gdzie okazało się, że tak naprawdę to wyście chcieli, to wyście to negocjowali, my jako Związek stroną tu nie jesteśmy, tak naprawdę spijajcie to pianę którą sami sobie nawarzyliście, sami sobie teraz ją wypijcie z tego piwa. I tak naprawdę przez długi czas i tutaj zarówno ja jak i Pan Burmistrz Bodziacki i Pan Burmistrz Szumiec no wskazywaliśmy, że byłoby to niezasadne. Na szczęście na tą chwilę wójt Gminy Serniki wycofał uchwałę, która no powodowałaby dodatkowe koszty dla miasta Lubartowa. Ale jeżeli już rozmawiamy o samym Związku Komunalnym i rozmawiamy o tych kwotach, które są umieszczone w budżecie, to chciałbym żebyśmy zauważyli pozycję 900 a dokładniej 90002 i chciałbym żebyśmy sięgnęli do wydatków na Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej w poprzednich latach. I tak w roku 2014 budżet miasta był obciążony z tytułu działalności ZKGZL kwotą 265 631 zł. rok później po tym jak w styczniu zostały uchwalone kwoty, jeżeli chodzi o Związek Komunalny było to 358491 zł. Ja przypomnę, że w środku roku okazało się, że niewłaściwie zostały określone zaliczki jeżeli chodzi o opłaty, że Miasto dołożyło 0,5 mln. zł. ale to tylko z tytułu takiego, że Związek nieprawidłowo określił te opłaty. Jeżeli porównamy sobie kwoty 265 i 358 tys. i zwrócimy uwagę, że w tym roku w tym budżecie planowany wydatek na ZKGZL pod tytułem gospodarka odpadami tj. 1.129.611zł. to zwrócimy uwagę, że jest to niesamowicie potężny, olbrzymi przyrost. Jest to potężny przyrost. Natomiast z czego on wynika? Wynika on z tego, że w zeszłym roku my łożąc na gospodarkę odpadami płaciliśmy 5 zł. na działalność bieżącą, bo taka uchwała jest podstawą do tego, żebyśmy te opłaty powinni wpłacać, w tym roku jest to 13,23 zł. Dlaczego mówię, że jest? Bo dzisiaj ta uchwała rano została przyjęta. W zeszłym roku na obsługę długu wpłaciliśmy 11,06 w tym roku zapłacimy 18,82. I jedna pozycja jest, która powinna tutaj wywołać zadowolenie, ja dziękuję Komisji Budżetowej, że również poparła naszą poprawkę a mianowicie kwota 414.250 zł. która to kwota jest kwotą na pokrycie kosztów wywozu

odpadów w części nie płaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego. I cieszę się, że ta kwota się tutaj znalazła bowiem ta kwota z tą poprawką, która została przegłosowana na Komisji Budżetowej czyli proporcjonalnym podziałem na każdego mieszkańca czyli uczestnika systemu powoduje, że każda z osób będzie miała dofinansowanie na poziomie 1,86 zł. Jest to pierwsza rzecz, która naszym zadaniem jest pozytywnie, że do tych odpadów jednak miasto i budżet miasta dopłacać będzie. Natomiast chciałem również wnieść kolejną poprawkę bowiem dzisiaj również okazało się, że udało się, inaczej, wójt z Gminy Serniki wycofał swoją poprawkę w związku z tym 87 tys. które jest założone w tej kwocie 1.129.611 zł. Jest założone czy nie? (Wypowiedzi Skarbnik Miasta z sali nie do odtworzenia) no to dostawaliśmy zupełnie inne informacje na naszej Komisji Budżetowej. No to, to jest ... (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Rozumiem, ja powiem w ten sposób, że tak za chwilę prosiłbym, żeby się odnieść, no ja pierwszy raz słyszę dzisiaj, bo na Komisji Budżetowej dostawaliśmy zupełnie odmienne informacje. I widzę, że tutaj radni, którzy byli na tej Komisji zgłaszają również te uwagi. Natomiast chciałem wskazać, że kwota, którą wydajemy jest kwotą olbrzymią, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. I ja może poczekam na odpowiedzi Pani Skarbnik, ja pozwolę sobie poczekać jeszcze z odpowiednimi wnioskami tak żebyśmy mieli kompleksową informację, jeżeli chodzi, co składa się na kwotę 129.611 zł. Proszę o odpowiedź na to pytanie. Jeżeli chodzi o budżet to nasz Klub podejmie decyzję w chwili kiedy dostaniemy odpowiedzi na wszystkie nurtujące nas pytania i będziemy wiedzieli czy wnioski, które przedłożone zostały przez nasz Klub zostaną poparte. Dziękuję w tym momencie. Pan Burmistrz prosił o głos. Proszę bardzo.

**Burmistrz JANUSZ BODZIACKI**

Proszę Państwa, jeśli mogę, bo to może też jakby wpłynie na kolejną dyskusję, na kolejne Państwa pytania, wątpliwości to chciałbym w części ja osobiście, również Pan Dyrektor Muzeum Ziemi Lubartowskiej udzieli odpowiedzi na zapytanie Pana Przewodniczącego. Chciałbym powiedzieć, że oprócz tego wniosku jako autopoprawkę oczywistym dla nas jest, ono nie zostanie wyartykułowane w uchwale budżetowej, bo nie może być, ale wniosek Pana Przewodniczącego Zielińskiego, że jeśli monitoring przejdzie w budżecie obywatelskim to wtedy pochylimy się nad zmianą budżetu, żeby tą kwotę przenieść. Na tą chwilę jej nie da się zrealizować, ale ten wniosek jest również uwzględniony. Natomiast ja sobie cenię, nie traktuję tego, że lekceważę sugestie, opinie i wnioski Komisji Budżetowej natomiast w mojej logice chcę być trwały w tym, bo to jest przemyślana sprawa, nie jest ad hoc, chcę być trwały w tym co zaproponowałem Wysokiej Radzie jeżeli chodzi o realizację wszystkich zadań między innymi przez nasze instytucje kultury. I trochę, jeśli Pan Przewodniczący Ściśel pozwoli, to się nie zgodzę z jego logiką myślenia i postępowania, bo Pan Przewodniczący to podkreślił, bo jeśli dla Pana radnego Ściśła logiką jest rozwój infrastruktury, to dla mnie to, co np.łożymy z budżetu, a łożymy chociażby 31 mln. na oświatę i to jest nasza ważna rzecz, nasza ważna inwestycja w młode pokolenie, ono nijak ma się do rozwoju infrastruktury technicznej, bo Pan Przewodniczący Ściśel mówi o infrastrukturze technicznej. Nie jest adekwatne to co powiem, ale nie samym chlebem żyje człowiek,. Nie tylko infrastruktura techniczna, drogi, chodniki i inne dobra techniczne są ważne, ale jest ważny również rozwój osobowości naszego społeczeństwa. To, że mamy trzy instytucje kultury to też jest dobro, które te instytucje tworzą i zaspokajają potrzeby naszych mieszkańców w tych obszarach nie tylko technicznych. Chcę powiedzieć, że mamy te inwestycje i instytucje kultury, które realizują na dobrym poziomie swoje zadania i potrzebują do tego pieniędzy. Pierwszy rok prowadzimy Muzeum Ziemi Lubartowskiej, przejęliśmy je po likwidacji poprzez Zarząd Województwa Muzeum Regionalnego. Jest trochę sprawa i organizacji samego Muzeum, Pan Dyrektor poprzez działalność Muzeum już opracował zmianę statutu tak żebyśmy uzyskali w niedługim czasie możliwość skierowania pod obrady Wysokiej Rady również statutu stałego. W tej chwili oczekujemy na uzgodnienie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego tego statutu już Muzeum w organizacji, bo po wystawie stałej zostało to skierowane. Proszę

Państwa otrzymaliśmy majątek, bo to też jest ważne, ponad 600 tys. zł. Od Zarządu Województwa otrzymaliśmy majątek w postaci tego obiektu, w którym jest Muzeum. Próbuje rozkręcać i uruchamiać to Muzeum i do tego są potrzebne pieniądze. Kwota 200 tys. zł. przy pewnym jak gdyby zagwarantowaniu, bo Zarząd Województwa przekazał nam majątek ponad 600 tys. zł. ale również dobrodziejstwo całej obsługi, czyli też osoby, które w tym Muzeum funkcjonowały, były. Więc tu też są jakieś koszty, które obligują. Na Komisji było dyskutowane, Pan Dyrektor może powie o tym, ale ja trochę też wyjaśniając te sugestie, dlaczego jest wzrost na wynagrodzenia w Muzeum, kiedy wszyscy umawiamy się, że nie ma wzrostu w przyszłym roku, przydarzyły się dwie nagrody jubileuszowe. Tak to czasami bywa, że są wydatki takie nie systematyczne co parę lat dla pracowników, na mocy prawa przydarzają się nagrody jubileuszowe stąd też taki wyjątkowy wzrost jeśli chodzi o Muzeum. Chcę powiedzieć, że jak patrzymy na działalność LOK, to po pierwsze po wielu latach wyposażyliśmy LOK w dobry obiekt. To też w jakiś sposób kosztuje, bo utrzymanie całej Hali Targowej, czyli teraz siedziby LOK to nie są te pomieszczenia, nie są koszty energii elektrycznej czy ciepła jakie były dotychczas w tych momentach gdzie LOK zajmował w gimnazjum pewne pomieszczenia. Jest to rok wyjątkowy inny trochę też od takiego poprzedniego normatywnego, gdzie nie było tych wzrostów kosztów i nawet, jeśli utrzymalibyśmy kwotę na poziomie roku ubiegłego, czyli ten 1.130 tys. to praktycznie, realnie pogorszymy działalność merytoryczną LOK, bo część środków musi Pani Dyrektor wygospodarować na koszty stałe. Stąd też propozycja, żeby zwiększyć nie o dużą kwotę bo rzeczywiście o 130 tys. tylko na te dodatkowe koszty wynikające z dobrego funkcjonowania. Uruchomione zostało kino. Intensywność kina będzie po stronie dochodów ale głównie będą to koszty funkcjonowania, bo wiadomo, że na kulturze się nie zarabia tylko się łoży na kulturę, bo taka jest specyfika.

Jeśli chodzi o kwestię niektórych elementów infrastruktury, Pan Przewodniczący Ściśel podnosił kwestię parkingu przy cmentarzu. Tu my rozpoczynamy w roku 2016 dwa duże projekty w ramach Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach ZIT czyli działania pozakonkursowego, mamy na poziomie LOF środki przyporządkowane już do tego LOF-u i do 19 gmin, które w tym lubelskim obszarze funkcjonalnym funkcjonują, występują. I tutaj w przypadku naszego miasta zgłosiliśmy dwa projekty i one będą realizowane na kwotę kilkumilionową bo w jednym przypadku jest to ponad 9 mln. zł, w drugim ponad 4,5 mln. zł. na dwa projekty tzw. bo to trochę wynika z nowych programów unijnych, ale mamy zaprojektowany zielony LOF. Głównie rozumiemy to - rewitalizacja parku ze wszystkimi tymi elementami, które tam są i centrum miasta jeszcze. I drugi podnoszony przez Pana radnego Wróblewskiego mobilny LOF. I w tym właśnie jest kwestia parkingu również przy peronie przy ulicy Lipowej przy cmentarzu, jak przy Batalionach Chłopskich i przy dworcu, ścieżki rowerowe i właśnie chociażby dzisiaj poruszona sprawa, ale tych szaleństw takich właśnie przyporządkowanych do tych miejsc szczególnego przemieszczania się podróźnych, żeby to było estetyczne, ładne i też by wychodziło naprzeciw tym potrzebom. Chcę powiedzieć też, że nie zgadzam się z sugestią, że ja nie myślę, czy pomijam potrzeby niektórych mieszkańców w zakresie oświetlenia ulicznego. Proszę zauważyć. My na oświetlenie uliczne mamy pieniądze przewidziane w budżecie. Mamy 100 tys. zł i tam są corocznie, w przyszłym roku będzie kilka odcinków wykonanych oświetlenia ulicznego najbardziej niezbędnych, czy potrzebnych. Tutaj tak trochę to wychodzi poza nasze standardowe działanie, że przeznaczamy pulę w budżecie a Komisja Infrastruktury rozeznając dokładnie, jeżdżąc, pewnie i w tym przypadku późną nocą możemy zobaczyć jak jest z oświetleniem tych poszczególnych dróg, wskazałaby. Środki na oświetlenie uliczne są.

Tu też pozwolę sobie odpowiedzieć na pytanie Pani radnej Kozak odnośnie wymienienia dróg, bo to też my mamy taki zwyczaj, dobry czy zły, ale praktykujemy go, że w budżecie przeznaczmy na budowę i modernizację kwotę ogólną i potem wykonując budżet wspomagamy się decyzją Komisji Infrastruktury. Jeździmy po drogach, analizujemy i wtedy decydujemy, który odcinek drogowy zrobimy. Dlatego nigdy nie było przy budżecie

wykazanych poszczególnych dróg, które zechcemy w tym roku budżetowym wykonać. Państwo dostaliście materiał Naczelnika Wydziału Infrastruktury, który składa nam do planowania budżetu. Jest to propozycja szeroka jak Państwo widziecie natomiast no niestety tak krawiec kraje jak mu materii staje . Tych pieniędzy pewnie nam na wszystkie odcinki dróg nie wystarczy. Będziemy je musieli wybierać.

Pan radny Tracz podniósł kwestię swoich wniosków złożonych na piśmie. To rozumiemy, ale formalnie Pan radny to opracował i powiem szczerze w większości, w zdecydowanej większości te wnioski są realizowane. Jest ich 12, nie wiem czy je wymieniamy szczególnie jak one mają być zamiar realizowane w budżecie, ale one są realizowane. Kwesta mieszkań socjalnych – tak. Kwesta zatrudnienia robót publicznych też, według możliwości i potrzeb.

Pan radny jak gdyby ciągle podkreśla, że zatrudniamy w ramach robót publicznych, interwencji nieograniczoną liczbę osób zarejestrowanych w Urzędzie Pracy. Natomiast ja ciągle podkreślam, bo co roku o tym mówimy, zatrudniamy taką ilość która jest dobrze wykorzystywana w ramach tych naszych prac gospodarczych w Urzędzie Miasta. To też wymaga i nadzoru i też jak gdyby dobrego, efektywnego wykonywania pracy przez tych ludzi. My robotami publicznymi nie załatwimy tej sprawy, o którą powinniśmy zabiegać i zabiegamy a mianowicie tworzeniem nowych miejsc pracy. W sprawozdaniu mówiłem o kolejnych kilkuset miejscach pracy, które tworzą się na terenie naszego miasta poprzez budowę zakładów. Jeździe Państwo ul. Gazową, ul. Lipową i Nowodworską, widziecie jak rosną kolejne przedsiębiorstwa i jest szansa, bo już jedną powierzchnię sprzedaliśmy. Przedsiębiorca prowadzi proces inwestycyjny, podpisałem list intencyjny i to są kolejne, nowe, kilkaset miejsc pracy, które tworzymy. Natomiast pracami interwencyjnymi nie rozwiążemy problemu. Zatrudniamy tyle i jesteśmy w sposób racjonalny i taki dobry wykorzystać. Szalet to już oczywiście o tym dzisiaj rozmawialiśmy. To wiadomo.

Kwestia Pawilonu Sportowego. To jest specyficzna, pierwsze to my łożymy środki, rozpoczynamy kompleks sportowy i on dla sekcji tych, które są tam: tenisa stołowego, taekwon-do, głównych sekcji zaspokoi te oczekiwania. Natomiast tu jest jeszcze jeden element, bo być może wrócimy do zakupu tej nieruchomości, bo to nie jest nasza własność, ale z tego co ja wiem jest jeszcze nieuregulowana sprawa majątkowa. Tutaj jeszcze coś się musi zdarzyć w międzyczasie zanim my będziemy rozmawiać z właścicielem jak to wykorzystać. No oczywiście park, gawrony, to też jest oczywiste. Sprzątanie, czystość miasta, też w budżecie my mamy zapisane te pieniądze. Dbamy na pewno poprzez działalność i PGK żeby w naszym mieście było jak najczystiej, ale chcemy, do Państwa też docierają te uwagi, gości zewnętrznych, naszych mieszkańców, że w naszym mieście jest w miarę czysto. Naprawdę jest rzeczywiście tam zawsze jakieś mankament, ale jesteśmy miastem czystym. Zawsze pieniądze by się przydały, ale trzeba też racjonalnie nimi gospodarować. Zadaszenie amfiteatru, rewitalizacja, czyli zielony LOF tutaj będzie się mieściło. Chodniki, Partyzancka to jest Pan radny Błaszczak w poprzedniej kadencji zgłaszał. Partyzancka jest już urządzony chodnik. Pozostałe tu też na miarę możliwości z tych pieniędzy, które mamy będziemy realizować. Godne dofinansowanie Autonomicznej Grupy Sekcji Lewart czyli tenis i taekwon-do. Na sport i to dotyczy też tych wniosków na grupę piłkarską my w ubiegłym roku jak uchwaliliśmy budżet przeznaczaliśmy 390 tys. zł. W tej chwili zapisane jest 480 czyli o 23% wzrasta kwota na sam sport w dotacjach. Kluby będą startować, zabiegać w ramach konkursu. Ja tylko chciałbym prosić głównie ten klub, który Państwo podkreślacie, bo niebezpieczeństwo jest, że oni w ogóle będą musieli z przyczyn formalnych mogą być niedopuszczeni do konkursu, bo są trochę mankamenty z takim bieżącym funkcjonowaniem i rozliczaniem tych dotacji. Dotacja musi być rygorystycznie rozliczana.

Stowarzyszenie SIL. Pieniądze są na różne obszary. Niech SIL wystartuje również do konkursu, który będziemy ogłaszali i dotacja dla niego być może będzie przyporządkowana na zadania wykonywane przez te stowarzyszenia, które realizują zadania własne gminy.

Termomodernizacja obiektów. Też rozpoczynamy. W nowym okresie finansowania unijnego duży nacisk jest na efekt energetyczny stawiany. Będą w przyszłości tak jak mamy informacje

od zarządu województwa, będą ogłaszane konkursy na ten efekt energetyczny i my przygotowane mamy, to Państwo widziecie w budżecie, dla wszystkich obiektów oświatowych poprawienie tego efektu energetycznego, czyli termomodernizacja. Kilka obiektów mamy do poprawienia jeszcze. To już się rozpoczyna.

Zwiększenie dofinansowania do Klubu „Nadzieja” również w ramach programu Profilaktyki i w ramach tych konkursów, które ogłaszamy z dotacji szansa jest. Myślę, że ten poziom dofinansowania stowarzyszenia „Nadzieja” jest taki optymalny. Rozmawiam też z zarządem stowarzyszenia i wiem jak pracują, pozyskują pieniądze z zewnątrz i te nasze pieniądze ich też wspomagają.

Pan radny Wróblewski i tutaj pozwolę sobie też odnieść się do głosu Pana Przewodniczącego Tomasiaka, podnosi kwestię ZKGZL. Jedno takie ważne decydujące uwarunkowanie a mianowicie my jesteśmy w trakcie inwestycji i jeśli realizujemy inwestycję, a my ją realizujemy i z nadzieją, że do końca roku zakończymy budowę tego zakładu to ona wymaga zwiększonych nakładów tj. bardzo oczywiste, ale za chwilę powinniśmy mieć efekty. Ta składka inwestycyjna ona tam jest w budżecie, w planie finansowym Związku nazwana jako obsługa długu, czyli założenie za Szwajcarów części pieniędzy, które potem, za chwilę odzyskamy ale jest okres, gdzie musimy faktury zapłacić i te pieniądze są potrzebne. Proszę Państwa to jest inwestycja prawie 50 mln., 48 z ułamkiem milionów inwestycja. Założenie na 2-3 miesiące no wymaga środków i to posiadanie środków trochę kosztuje. Jesteśmy w trakcie inwestycji w związku z tym jest zwiększenie i składki bieżącej, bo część Proszę państwa tak to czasami wygląda, że my łożymy składkę bieżącą, ale w tej części składki bieżącej tutaj w przywoływanej kwocie 297 tys. zł. na 2016 rok mieszczą się wydatki, których nie można zakwalifikować, jako inwestycji, bo klasyfikacja budżetowa nie pozwala ich zakwalifikować, jako wydatków inwestycyjnych, ale one są związane z inwestycją. Dlatego muszą się znaleźć w dotacji czy w składce bieżącej. Natomiast chciałbym się odnieść w sposób taki szczegółowy, jeśli chodzi o te kwoty, które zaproponowaliśmy w budżecie i one są zapisane. Rozumiem, że podana przez Panią Księgową ZKGZL na Komisji Budżetowej kwota uzupełnienia kosztów tego kompleksu rokickiego czyli 87 tys. zł. Pani Skarbnik w swoich zamierzeniach może i planowała czy na pewno planowała, że pozyska na to pieniądze, ale myśmy, już ja projektując budżet, myśmy tej kwoty nie wykazywali, więc jej nie ma. Gdyby dodać proszę Państwa, jeśli Państwo dodacie te trzy pozycje 290, 420 i 414 to nie da 1.129 tys. tylko da 1.200 tam z ułamkiem. W projekcie naszego budżetu są trzy pozycje zapisane: jest składka bieżąca, składka inwestycyjna i uzupełnienie tych kosztów. Natomiast nie ma w naszych budżetach 87 tys. o które Związek zabiegał. Dzisiaj Walne Zgromadzenie potwierdziło, że ich nie będzie. Tutaj się wszystko zgadza.

Kwestia, bo też jest decydujące, ja rozumiem, że jeśli Wysoka Rada potwierdzi wydatki na monitoring, to będziemy rozmawiać z Komendantem Policji z Policją, żeby to stanowisko było w Komendzie Powiatowej Policji. Ja też nie wiem, czy nas stać żeby, bo na czym polega monitoring? Żeby był dozór przez 24 godziny na dobę, wtedy jest efekt. Jeśli my będziemy mieli kamery i będziemy mieć na taśmach wydarzenia z nocy i Straż Miejska otworzy to o 7:30 i zobaczy co się wydarzyło to jest musztarda po obiedzie. Przepraszam, że użyję tego żargonu. Nam potrzebny monitoring jest po to, żeby widzieć na bieżąco zdarzenia na mieście i reagować. To tylko i wyłącznie może zrobić Policja, bo zatrudnienie stałego dyżuru Straży Miejskiej to są dodatkowe koszty, których my w administracji nie mamy. To nie może być jedna osoba, bo proszę zauważyć, kodeks pracy przewiduje, że Strażnik może pracować 8 godzin. Jeśli doba ma 24 godz. to już na jedną dobę trzeba mieć trzech strażników a plus do tego urlopy i niech się wydarzy zwolnienie, więc te koszty są dużo, dużo większe niż zapisane w tym momencie. Moją jak gdyby deklaracją jest to, że będę z Panem Komendantem rozmawiał, żeby to zadanie zrealizować przy tych środkach, które mamy. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to na zapytanie jeszcze Pan Dyrektor Muzeum by odpowiedział, żeby już nie powracać.

## Dyrektor Muzeum LONGIN TOKARSKI

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, tak jak Pan Burmistrz już wspomniał w swojej wypowiedzi oczywiście najważniejszą jakby kwestią naszej bieżącej działalności jest kwestia unormowania statutu naszego Muzeum, które dotychczas jest muzeum w fazie organizacji, czyli ma to sformułowane w nawiasie w organizacji. Tym krokiem milowym niejako dla nas najważniejszym to była organizacja wystawy stałej i to zostało spełnione. Skoro to jest wypełnione z mocy ustawy o muzeach, gdzie no tylko zapisy o tej instytucji kultury, jaką jest muzeum, tylko w ustawie o muzeach jest mowa, że ono jest do tego momentu w organizacji, kiedy nie ma jeszcze stałej wystawy swojej własnej. W związku z tym, że tą wystawę mamy, to z tym momentem możemy się ubiegać o statut, jaki Pan Burmistrz wspomniał. Statut, który musi być zatwierdzony w porozumieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego i wówczas w tym momencie jakby nasza instytucja staje się, oczywiście po uchwaleniu tegoż statutu przez Wysoką Radę, to w tym momencie Muzeum staje się jednostką samodzielną. Uzyskuje ten status instytucji kultury, która może zacząć funkcjonować w tym momencie samodzielnie. Ma pełną osobowość prawną, może podejmować wszelkiego rodzaju działania, ale z tego co mi wiadomo są pewne zamysły organizacyjne w tej dalszej przyszłości. Natomiast, aby te dalsze próby jakiegoś łączenia, szukania innych rozwiązań organizacyjnych mogły nastąpić to musi być zamknięty ten, że tak powiem etap pierwszy, czyli muzeum będzie tą instytucją w pełni samodzielną. Oczywiście oprócz tych działań organizacyjnych, które trzeba przeprowadzić to oczywiście są też działania merytoryczne, którymi cały czas też się zajmujemy. Wprawdzie tak jak wspomniał Pan Burmistrz i Państwo już zapewne jesteście zorientowani zorganizowaliśmy tą wystawę stałą, ale jednocześnie, no jest pewnym zobowiązaniem abyśmy też w swojej działalności merytorycznej zmienili swoje wystawy czasowe. Szczególnie chodzi tutaj też od strony nie tylko przygotowania merytorycznego, co wymaga od nas sporego nakładu pracy między innymi opracowania sporej ilości zabytków archeologicznych, które posiadamy w swoich zbiorach jednocześnie chcemy je w pewien sposób zmodernizować, gdyż wystawy, które my organizujemy, organizujemy często na sprzęcie, który jest no właściwie czasami starszy niż samo muzeum. To są sprzęty, które często Muzeum Regionalne jeszcze poprzednie, dostawało niejako, jakie takie swego rodzaju odrzuty z centrali do Muzeum Regionalnego. To są sprzęty pochodzące z końca lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych. W związku z tym, że dzisiaj w kwestii wystawiennictwa jednak są kolosalne zmiany i sprzęt musi być troszeczkę nowocześniejszy w związku z tym też takie zabiegi musimy podejmować, aby ten nasz sprzęt unowocześnić. Oczywiście tutaj zostało też wspomniane, że kwestie wynagrodzeń osobowych, które w pewien sposób jakby rzutowały na nasz przyszłoroczny budżet naszej instytucji. Po prostu przypadające nagrody jubileuszowe nie są co roku, ale w tym momencie takie pojawiające się zwiększają w naszej placówce, gdzie jednak wynagrodzenia stanowią bardzo duży procent. Mamy tą świadomość, że w budżecie naszej instytucji gdzie zatrudniamy 3 osoby na pełny etat i 1 osoba na 1/5 etatu, wynagrodzenia w naszym budżecie to jest ogromny procent, w związku z tym każda niewielka zmiana, każdy niewielki wzrost powoduje, że pojawiająca się np. nagroda jubileuszowa znacznie zwiększa nasz roczny budżet. To jest taka sytuacja powiedzmy sobie raczej jednorazowa przypadająca z reguły raz na kilka lat. Natomiast chciałbym jeszcze szczególnie odnieść się do naszej działalności merytorycznej. W tej naszej działalności merytorycznej, którą prowadzimy z tego wynika działalność wystawiennicza więc to, co niejako jest najważniejsze, z czym występujemy do mieszkańców miasta Lubartowa, czy też do osób przyjeżdżającym tutaj w okresie urlopowym, którzy też odwiedzają nasze Muzeum. Tak się składa, że próbujemy też rozmawiać, wymieniać uwagi np. z Muzeum w Kozłówce, aby te informacje też się tam pojawiały, żeby po prostu odwiedzający Muzeum w Kozłówce wiedzieli, że w Lubartowie też jest Muzeum i warto tutaj przyjechać i je zobaczyć. Na okres np. wakacyjny, letni staramy się organizować takie wystawy, które są jakby taką pewną atrakcją np. prezentowanie sztuki ludowej tutaj Ziemi Lubartowskiej, którą posiadamy w swoich zbiorach jest swego rodzaju

taką atrakcją. Taką wystawę też chcemy przygotować na okres wakacyjny przyszłego lata. Wystawę, która związana jest też w pewien sposób z historią miasta, gdzie w przyszłym roku przypada 185 rocznica bitwy pod Lubartowem w okresie powstania listopadowego. Wydarzenia dla miasta bardzo ważnego, gdyż zniszczenia jakie wówczas nastąpiły w mieście rzutowały na wiele pokoleń. Ogrom strat, które miasto wówczas poniosło zarówno gospodarczych jak ludnościowych przez kilkadziesiąt lat, miasto, jeszcze po okresie powstania styczniowego nie było w stanie odbudować tych wielu zniszczeń. W związku z tym podejmując takie różnego rodzaju pomysły, działania merytoryczne, nasza działalność, plany finansowe, które chciałbym żebyście Państwo też jeszcze w jakiś sposób to uwzględnili, że będą w fazie takiego rozruchu, w pewnym momencie takiej organizacji jednak nie wszystkie wydatki byliśmy w stanie od początku do końca poznać i policzyć. Zamykający się dopiero rok pozwala nam pewne rzeczy uwzględnić i tutaj wykazać co dla nas w tym momencie będzie ważne, co powinniśmy jeszcze zorganizować, czym się następnie zająć.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Dyrektorze ja przepraszam, jeżeli można tak od razu na bieżąco, koncepcja dalszego funkcjonowania tego muzeum to jest jednostka odrębna czy to jest jednostka w powiązaniu z innymi jednostkami w mieście?

#### Dyrektor LONGIN TOKARSKI

Pomysł oczywiście ze względów organizacyjnych to myślę zmierzałby do tego, żeby próbować połączyć jednostki kultury w jakieś centrum z tym, że od strony funkcjonowania samego muzeum, to takie rozwiązanie dla muzeum byłoby nawet bardzo korzystne, bo wiele spraw, które jako niewielka jednostka, instytucja kultury, po prostu przyjmujemy na siebie masę zobowiązań czysto administracyjnych tak jak na przykład chociażby tutaj Urząd Miasta też jest samodzielną jednostką przyjmuje różnego zobowiązania. Dla nas byłoby to docelowo jak najlepiej. Myślę, że kwestia tych rozwiązań, organizacyjne, które powinny być przyjmowane to jest bardziej w domenę, że tak powiem sam dyrektor muzeum, jako taki nie jest zorganizować w Lubartowie centrum kultury czy jakbyśmy to nazwali. Oczywiście ja mam świadomość, że takie rozwiązanie dla funkcjonującego muzeum byłoby lepsze, bo nie jesteśmy w stanie technicznie, organizacyjnie wszystkich tych ciężarów przez siebie udźwignąć i je pociągnąć. Dla nas takie rozwiązanie byłoby najlepsze. Natomiast i myślę, że w tym byśmy współpracowali zarówno z Urzędem Miasta jak i Wysoką Radą, aby to rozwiązanie optymalne dla nas po prostu stracić się przyjąć i spróbować taką koncepcję rozwiązać i ją zrealizować. Takie rozwiązanie wymaga po prostu akceptacji Rady ds. Muzeów, która istnieje przy Ministrze Kultury. To jest jakby kolejny krok, o który możemy zacząć zabiegać w momencie, kiedy przyjmiemy te założenia o których już ja wspominałem czy wspominał Pan Burmistrz. Po prostu musimy usankcjonować status prawny naszej jednostki dopiero dalej podejmować, przystępować o te kroki do Rady ds. Muzeów.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy bardzo Panie Dyrektorze, muszę przyznać się, że dokładnie w tą samą stronę była nasza koncepcja wygłaszana podczas Komisji Budżetowej, gdzie również oczekiwaliśmy tego typu rozwiązań. I z niecierpliwością czekamy na przedłożenie nam odpowiednich uchwał.

#### BURMISTRZ

Proszę Państwa, o dwóch kwestiach chciałem, w zasadzie o trzech. Przed nami jest rok, rok wyjątkowy ten 2016 jeśli chodzi również o optymalizację kosztów. Ja też liczę na pewne takie efekty a mianowicie jest to związane z ustawami, które wchodzi w życie w przyszłym roku. Myślę tutaj i chciałbym powiedzieć o dwóch sprawach a mianowicie o centralizacji VAT.



Mamy obowiązek do połowy przyszłego roku tak zorganizować naszą strukturę organizacyjną wszystkich jednostek, że będziemy centralnie rozliczać VAT w całym mieście. To naprawdę jest wyzwanie bardzo duże przed księgowością wszystkich jednostek i jednocześnie takim przeorganizowaniem jednostek żeby to było możliwe, żebyśmy mogli właśnie dokonać tej centralizacji rozliczanie VAT-u. Druga ustawa, która pozwala nam spojrzeć w tym kierunku, o którym w tej chwili dyskutujemy to jest centrum usług wspólnych. 1 stycznia wchodzi ustawa, która powinna też korelować z centralizacją VAT i ustawa o centrum usług wspólnych daje szansę, żeby właśnie zorganizować jednostki dla poszczególnych jednostek organizacyjnych w zakresie wspólnych usług, które można wykonywać. Chciałbym prosić Państwa, bo mi to umknęło troszeczkę powiedzieć, nie wiem czy Pani Dyrektor, jeśli Pan Przewodniczący i Wysoka Rada zechcą, to dopowie jeszcze, ale ja analizując propozycję budżetu chcę powiedzieć, że proponując Państwu ten 1.250 tys. to po głębokich też analizach to dokonałem. Pani Dyrektor oczywiście jak większość szefów jednostek oczekuje większych środków na swoją działalność żeby też wykazać się w swojej działalności w tym sensie pozytywnym. Ja sobie pozwoliłem zerknąć zanim zaproponowałem Państwu tą kwotę, co na przykład LOK robi i zachęcam też Państwa, bo też jest dużo dyskusji, chociażby na prowadzone zajęcia, które LOK realizuje nie licząc bardzo wielu imprez miejskich i innych lokalnych takich incydentalnych. Natomiast, jeśli chodzi o zajęcia to widzimy co się dzieje w LOK, a mianowicie zajęcia artystyczno- teatralne: literackie, recytatorskie, aktorskie. W zakresie działań muzycznych: wokalne w tym zespoły, zajęcia nauki gry na instrumentach, Chór Ziemi Lubartowskiej i Kapela Lubartowiaczy działająca przy LOK. Jeśli chodzi o zajęcia taneczne to oczywiście słynny i widoczny i na bardzo wysokim poziomie działający Zespół Tańca Towarzyskiego „Chochlik”, działający w LOK. Rozkręcające się zespoły pieśni i tańca w dwóch naszych placówkach oświatowych w przedszkolu i szkole podstawowej i kursy tańca też prowadzone w ramach działalności zespołu. W ramach LOK działają szachiści w swoich grupach, występują zajęcia plastyczne, chwilę przerwy było, ale występuje dyskusyjny Klub Filmowy czyli DKF. Grupa „Antares”, też młodzież naszego miasta ma możliwość realizowania się w tej formie kulturalnej, jaką jest ta grupa ogniowa, bo to często widzimy na różnych wydarzeniach w naszym mieście. Jest Klub Malucha i Przedszkolaka i są zajęcia paramilitarne małe i Zielony Smok. Więc tych form działalności jest bardzo dużo i stąd też proszę Państwa ja proponując Państwu tą kwotę 1.250 tys.zł. no oceniłem, że przy tej bardzo dużej różnorodności zajęć to żeby je można było realizować ku pożytkowi naszych mieszkańców, to te środki są niezbędne żeby to wszystko dobrze funkcjonowało. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Poprosiłem teraz Pana Dyrektora Łukasza Semeniuka żeby zabrał dwa zdania, żeby odnosił się bezpośrednio do wniosku, który złożył i zabierał głos w temacie naszego dzisiejszego posiedzenia.

#### Dyrektor SP ZOZ ŁUKASZ SEMENIUK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, tak jak zostało to już tu powiedziane w imieniu SP ZOZ zwróciłem się z pisemną prośbą do Pana Burmistrza o wsparcie szpitala w kwocie 100 tys. zł. Środki te chcielibyśmy przeznaczyć na zakup sprzętu medycznego, czyli respiratora i łóżka na oddział intensywnej terapii. Jest to oddział, który zajmuje się leczeniem pacjentów w bezpośrednim zagrożeniu zdrowia i życia. Tu też chciałbym rozwiać wątpliwości, co do tego na co te środki zostaną przeznaczone ponieważ byłaby to umowa bezpośredniej dotacji. Pani Skarbnik może to potwierdzić jest to umowa celowa tylko i wyłącznie środki na to, na co ta umowa jest podpisana tylko i wyłącznie na to możemy wykorzystać zgodnie z ich celem.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Jeszcze pozwolę sobie, pewnie Pan będzie mógł odpowiedzieć to jeszcze jedno pytanie w takim wypadku czy 50 tys. zł. kwota zabezpieczona przez Radę Miasta nie będzie kwotą zbyt małą?

Dyrektor SP ZOZ ŁUKASZ SEMENIUK

Na chwilę obecną sam respirator na potrzeby Oddziału Intensywnej Terapii jest to kwota ok. 70.075 zł. Są to kwoty szacowane, żebyśmy mogli dokładnie opierać się musielibyśmy zwrócić się do firm bezpośrednio z wyceną a to by wiązało się z pewnymi zobowiązaniami. Natomiast kwota łóżka specjalistycznego jest to kwota rzędu 25-30 tys. zł. dlatego też wnioskowaliśmy do Burmistrza o kwotę 100 tys. zł. Uważamy, że pozwoliłoby to zabezpieczyć akurat te potrzeby.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z osób zaproszonych, z dyrektorów a poprawki budżetowe ich dotyczą ma ochotę zabrać głos? Nie widzę. W takim przypadku przechodzimy do drugiej części tej dyskusji. Ponieważ wszyscy, którzy mieli ochotę z zaproszonych gości głos zabrali, radny Błaszczak zgłaszał się jako pierwszy, później radny Jakub Wróblewski, później radny Andrzej Zieliński.

Radny ROBERT BŁASZCZAK

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja chciałbym sprecyzować wypowiedź Pana Burmistrza. Nie chcę odbierać zasług osobie, która zabiegała o ul. Partyzancką, jeżeli o mnie chodzi Błaszczaka Roberta to nazwisko Błaszczak Robert od dwóch kadencji zabiega o ul. Łąkową. Teraz już wiem, że o chodnik na ul. Łąkowej. Piaskowa została zrobiona, bardzo dziękuję za to, ale pozostała jeszcze ul. Łąkowa i od dwóch kadencji zabiega. Zgadza się. Dziękuję

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Proszę Państwa mnie trochę zaniepokoiła wypowiedź Pana Burmistrza chciałem zapytać, jakie to grupy militarne mamy w LOK i jak one trenują? Byłbym wdzięczny za jakąś taką informację i też chciałbym poprosić Panią Dyrektor o zabranie głosu jakby też troszeczkę przybliżyła nam sytuację Domu Kultury. Ja chciałem przypomnieć, że na Komisję Budżetową za pośrednictwem Pani Sekretarz i Pani Skarbnik zapraszaliśmy wszystkich Państwa dyrektorów. Żałujemy, że żaden z Państwa się nie pojawił. Być może ta dyskusja nie byłaby dzisiaj potrzebna na sesji, ale cieszymy się, że widzimy ich dzisiaj.

Dyrektor LOK MAŁGORZATA GRYGLICKA-SZCZEPANIAK

Szanowni Państwo, jeżeli mówimy najpierw o jednostkach paramilitarnych działa u nas taki Klub Semper Fidelis, który zajmował się takimi rzeczami. W tej chwili jesteśmy w trakcie rozmów, być może powróci do nas w troszkę innej formie. Nie chciałabym jak gdyby w tej kwestii powiedzieć za wiele zanim nie zostanie to sformalizowane. Klub „Zielony Smok” to jest fantastyka i to są dwie grupy. Drodzy Państwo, jeśli mogę to w sprawie budżetu. Chciałam tylko powiedzieć, że ten budżet, który mieliśmy w tym roku to był budżet obliczony na duże oszczędności. Nie wiem czy Państwo zauważyli ale nie odbył się RAF, taka impreza dla młodzieży. Rock Alert Festiwal to się nazywa. Nie odbyło się „Wieprzowanie”, nie odbyły się konkursy z racji tego, że ten budżet wyglądał tak jak wyglądał i wszyscy musieliśmy oszczędzać. To co proponuje Pan Burmistrz 1.250 tys. to nie jest tak jak Pan Burmistrz powiedział to co my zgłaszaliśmy. Chciałam powiedzieć, że koszty utrzymania samej Hali Targowej tak jak tutaj powiedział Pan Burmistrz naprawdę są dużo większe. Zaczęło funkcjonować od nowa Kino „Lewart”. Wracają do nas pracownicy po urlopiach macierzyńskich, których też nie było. Chciałam Państwu powiedzieć, że od grudnia możemy obserwować duży wzrost zainteresowania działalnością LOK. Niektórzy z Państwa

nawet zapisali swoje dzieci na zajęcia teatralne. Na te zajęcia od 1 grudnia zgłosiło się ponad 180 osób tj. 12 grup, które przychodzą do nas na zajęcia. To są dzieci od 6 lat poprzez młodzież jak również tworzy się grupa dla dorosłych. Także bardzo bym prosiła o to abyście Państwo zechcieli zauważyć to, że LOK rozwija się i działa dla mieszkańców miasta. Samo Kino „Lewart” to jest ponad 5 tys. osób, które w ciągu 3 miesięcy do nas przyszło. Naprawdę zapraszamy można sprawdzić, można zobaczyć. Drodzy Państwo to 1.250 tys., które proponuje Pan Burmistrz to jest naprawdę taka kwota, która pozwoli nam funkcjonować i myślę, że będziemy mogli dla Państwa naprawdę działać. Jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś pytania to chętnie jeszcze odpowiem.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

To jeszcze tak na gorąco, Pani Dyrektor powiedziała Pani o tych kosztach Hali Targowej jakie to są koszty, koszty w stosunku do tego co było przy Gimnazjum nr 2? Jak to procentowo wygląda, jakie to są koszty i również ilościowe?

#### Dyrektor LOK MAŁGORZATA GRYGLICKA-SZCZEPANIAK

To jest dwa razy tyle Panie Przewodniczący, bo nasze szacunkowe koszty w tej chwili to będzie tak jak sprawdzaliśmy z Panią Księgową, powiedzmy 35 tys. kosztował nas pobyt tam a tutaj będzie to ponad 100 tys. zł.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

I jeszcze padło pytanie Pana Przewodniczącego na początku o koszt tego koncertu, to LOK poniósł koszty tego koncertu czy Miasto?

#### Dyrektor LOK MAŁGORZATA GRYGLICKA-SZCZEPANIAK

To było pytanie do Burmistrza, ale skoro tak to LOK poniósł koszty tego koncertu. My podpisaliśmy umowę z Panią Alicją Majewską, Panem Włodzimierzem Korczem, łącznie z chórem strzyżewickim, który również śpiewał w tym koncercie.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Jaka to była kwota?

#### Dyrektor LOK MAŁGORZATA GRYGLICKA-SZCZEPANIAK

Powiem tak nie pamiętam umowy, czy jest klauzula tajności. Jeśli jest to wolałabym tego nie ujawniać. Jeśli nie ma tej klauzuli to ta informację mogę później przekazać, bo nie pamiętam zapisów w umowie, czy jest klauzula o nie ujawnianiu takich kosztów. Niektóre zespoły proszę Państwa zastrzegają sobie w umowie taki właśnie punkt.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiem, liczymy, że do końca sesji jeszcze uda się Pani sprawdzić czy jest tam ta klauzula o tajności. Dziękuję Pani Dyrektor.

#### Dyrektor MBP ADAM BANUCHA

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, poczułem się trochę niekomfortowo jak bym bał się przyjść na Komisję. Ja nie bałem się przyjść na Komisję, byłem gotowy, ale jakoś tak wyszło, że tego zaproszenia nie usłyszałem a od Pani Skarbnik i od Pani Sekretarz usłyszałem absolutnie nie ma takiej potrzeby, bo ja dokumenty złożyłem. Ja nie unikałem tego. Natomiast serdecznie dziękuję Panu Burmistrzowi za proponowaną dotację 900 tys. zł. Serdecznie dziękuję Wysokiej Radzie żeście Państwo uznali, żeby w miarę pokryć koszty działalności Biblioteki a w związku z tym bardzo nisko się kłaniam, serdecznie dziękuję i życząc wesołych świąt.

## PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, Pan poczeka jeszcze Panie Dyrektorze, bo jeszcze może parę godzin ta sesja potrwać i różne wnioski mogą jeszcze paść.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Goście, Pan Marek Polichańczuk ma wyjątkowy dar prowokowania. Jego prowokacja zmusiła mnie do wypowiedzi między innymi, chociaż nie tylko to. Zacznę może od wskaźników a później od intencji. Otóż, jeśli spojrzymy na uchwałę budżetową to ja tylko Państwu zwrócę uwagę na pięć istotnych wskaźników, które są pozytywne, dlatego to, o czym powiedział Przewodniczący naszego Klubu Pan Jakub Wróblewski jest zgodne z naszymi odczuciami, czyli pozytywną oceną budżetu przy zastrzeżeniach, o których już mowa była wcześniej. Pierwszy wskaźnik, jeśli określamy dochody bieżące w kwocie 61.118 tys. i kwotę wydatków bieżących w wysokości 60.527 tys. to oznacza, że pieniądze, które otrzymujemy z dochodów bieżących w całości a nawet z lekką nadwyżką pokrywamy wydatki bieżące. Czyli pieniędzy nie przejadamy tych, które możemy uznać jako wolne środki przeznaczone na wydatki majątkowe. A o czym świadczy drugi wskaźnik? Dochody majątkowe mamy 9.623 tys. a wydatki majątkowe 15 mln. zł. z kawałkiem. Deficyt musimy pokryć z planowanego kredytu. Następny wskaźnik. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych planowane są w wysokości 500 tys. zł natomiast wydatki związane z tym między innymi 436 tys. zł. oznacza to, moglibyśmy powiedzieć, że to się bilansuje. Czyli wydatki pokryte są dochodem. Nie dopłacamy do tego. Następny wskaźnik, podobnie wydatki na ochronę środowiska i gospodarki wodnej no, ale tutaj w zasadzie to od nas nie zależy. I wreszcie jedna rzecz, która nas oczywiście także zadowala to jest proporcjonalnie do wzrostu dochodów i do planowanego budżetu rośnie budżet obywatelski do kwoty 735 tys. a więc dajemy szansę mieszkańcom na realizację dodatkowych projektów. Teraz powiem, dlaczego sprowokował mnie Pan radny Polichańczuk. Otóż powiem tak Państwu, w pewnym momencie na Komisji Budżetowej tak samo i na Komisji Oświaty trochę zaprotestowała w tej sprawie Pani Skarbnik, również Pan Burmistrz, otóż ja czytam projekt uchwały budżetowej w całości, bo ważne są nie tylko zapisy tabelaryczne, ale również intencje. A dlaczego? Podam Państwu przykład, jeśli w tabeli mamy w dziale Kultura fizyczna- zapis - Budowa kompleksu sportowego, to gdybyśmy nie doprecyzowali na Komisji Budżetowej o co nam chodzi, to gdybyśmy zapytali teraz przed tą dyskusją na Komisji Budżetowej każdego z Państwa to każdy z Państwa, rękę, rozumiałby pod tym zapisem co innego, albo różnilibyśmy się znacznie. Otóż ta część opisowa, która jak twierdziła Pani Skarbnik i Burmistrz nie należy do budżetu moim zdaniem jest nie tylko integralną częścią do budżetu, to nie ma znaczenia, że nie idzie do RIO, tylko świadczy o intencjach, o zamiarach radnych o planach i dlatego ten zapis, który został zmieniony właśnie na Komisji Budżetowej mnie na przykład zaniepokoił. Proszę zobaczyć, co rozumiemy pod pojęciem budowa kompleksu sportowego w ramach inwestycji. Czytam to co zostało napisane w opisie: w ramach inwestycji w roku 2016 planowana jest budowa boiska itd, itd. ostatnie zdanie: planowane jest także rozpoczęcie budowy hali sportowej z zapleczem. Otóż my pod pojęciem hala sportowa przynajmniej Komisja Budżetowa, bo przegłosowała to jako wniosek większości rozumiemy budowę nie hali sportowej tylko boiska, przepraszam hali treningowej, która ma służyć przede wszystkim w pierwszej kolejności zaspokojeniu potrzeb sekcji dwóch a hala sportowa to jest zupełnie inny obiekt. Dlatego uznaliśmy, że należy ten wniosek przegłosować i niejako zatwierdzić intencje a więc budowę w pierwszym etapie właśnie tej części kubaturowej od sali treningowej. Podobne zapisy są też w innych miejscach. Podam drugi przykład: Zielony LOF. Gdyby nie część opisowa ja bym nie zgłaszał tego wniosku, który zresztą Pan Burmistrz potem przyjął a mianowicie taki, że w ramach Zielonego LOF oprócz części tylko infrastruktury czy też modernizacja infrastruktury technicznej, która znajduje się w parku, również i stawu powinno się tutaj uwzględnić również kapitalny remont czy modernizację

amfiteatru. Tego w opisie nie ma. Komisja Budżetowa uznała, że to jest wskaźnik dla wszystkich tych, którzy będą projekt modernizacji parku miejskiego opracowywać. Właśnie na tym polega praca Komisji żeby uszczegóławiać to, co jest zapisane w budżecie albo nie znajduje się w części opisowej albo jest źle sformułowane. I teraz to co mnie zaniepokoiło. Otóż w pełni popieram wniosek Pana Przewodniczącego Ścisła o przeznaczeniu 30 tys. zł. na to oświetlenie i absolutnie w ten sposób nie wkraczam w kompetencje Komisji Infrastruktury. Jeśli tak to proszę mi przeczytać, w którym miejscu? Przeczytam Państwu, czym się zajmuje Komisja Infrastruktury. Przepraszam ma cztery punkty. Do zadań Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska należy w szczególności prowadzenie spraw związanych z zarządem, ochroną, utrzymaniem obiektów gminnych, wykonywanie zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną, zarządzania gminnymi zasobami mieszkaniowymi, lokalami użytkowymi i innymi lokalami, obiektami infrastruktury technicznej, projektów uchwał w sprawach inwestycji, remontów ulic, mostów, placów oraz organizacji lokalnego transportu zbiorowego, targowisk, hal targowych, cmentarzy, gminnych obiektów użyteczności publicznej. Gdzie tu jest mowa o oświetleniu? A kiedy Komisja Infrastruktury decydowała o tym, gdzie ma być oświetlenie? Nigdy się tym nie zajmowała, nigdy nie opiniowała Komisja gdzie ma być oświetlenie, przy jakich ulicach. Owszem remonty ulic, placów itd. Więc tutaj wkraczanie w kompetencje Komisji Infrastruktury nie miało miejsca. Ale nie o to chodzi nam, o coś bardziej poważnego. Skoro, jeśli w budżecie zaplanujemy sobie kwotę 1.200 tys. zł na modernizację ulic i placów i moja rola jako radnego kończy się na tym, a ja nie będę już mógł żadnego wniosku złożyć do budżetu, bo nie jestem członkiem Komisji Infrastruktury, która sobie według wypowiedzi uzurpuje prawo do decydowania o tym jakie ulice będą remontowane i modernizowane, to stanowicie, czy chcecie państwo zrobić się nadkomisją, nadradą nawet. Nadradę, bo 1.200 tys. to powinno być opiniowane przez Państwa a nie w formie decyzji, że to takie a nie inne ulice. Z wypowiedzi ja słyszę cały czas Komisja Infrastruktury decyduje o tym jakie ulice, jakie place mają być modernizowane. Absolutnie nie macie Państwo takiego prawa, jako Komisja Infrastruktury. Ja jako radny nie będący członkiem tej Komisji mam prawo zgłosić w każdym momencie, na swojej komisji, czy na swoich komisjach, na sesji wniosek. Jeśli uzyskam większość, nawet jeśli ta większość nie będzie związana zupełnie z Komisją Infrastruktury, bo to nie będą członkowie komisji, to rada taki wniosek może przyjąć, powinna przyjąć. Państwo macie prawo wyłącznie do opiniowania a nie do decydowania. Proszę nie traktować wniosku Pana Przewodniczącego Ścisła, jako wniosek do tego żeby potem Komisja to albo odrzuciła albo nie, albo przyjęła albo nie, tylko wniosek do budżetu. Rada decyduje albo raczej większość radnych decyduje niezależnie od przynależności do poszczególnych komisji. Chciałbym żebyście Państwo zwrócili na to uwagę. Jeszcze jedna rzecz, jeżeli już mówimy o kompetencjach to jest też sprawa natury ogólnej. Ja nie mam pretensji o to, że Komisja Infrastruktury Technicznej mimo zapowiedzi wcześniejszych, że Komisja Oświaty akurat będzie miała wizytę w klubie sportowym taekwon-do, czy w sekcji tej autonomicznej taekwon-do i chcieliśmy odwiedzić ten pawilon mimo, że jest to komisja branżowa, że zajmujemy się sportem z nazwy. Państwo chcieliście zobaczyć jak wyglądają warunki i obiekt i ja o to pretensji nie mam, absolutnie. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której każda komisja uzna, że pawilon to rzecz ważna, należy zrobić tam wizytę studyjną. Wtedy współczuję tekwondekom i Panu prezesowi Jedutowi, że będzie musiał co 2, 3 tygodnie przyjmować wizyty wszystkich komisji. Ale już pomijam. Ja myślę, że Panie Przewodniczący do Pana Jacka w tej chwili się zwracam, chyba ograniczymy się wyłącznie do tego, że zapytamy komisję do jakich wniosków doszła a proponuję tam już nie zawracać głowy panu prezesowi. Rzecz w tym, że mamy kompetencje określone w statucie, powinniśmy ich przestrzegać, nie nad interpretować ich. Zwracam Państwu uwagę także na to, że wnioski do budżetu, które są zgłaszane na każdym etapie procedowania zarówno na komisji jak na sesji są wnioskami, do których prawo ma każdy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady na wnioski radnych zarządził 15 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja może nie tyle ad vocem co chciałbym się może wytłumaczyć. Chyba zostałem źle rozumiany, bo zbytnia jakby emocjonalność wypowiedzi Pana Andrzeja Zielińskiego jakby, wydaje mi się, że niepotrzebna. Chcę tylko powiedzieć, broń Boże, to nie był żaden zarzut ani proszenie, to była po prostu zwykła prośba. Ja nie będę dalej tego tłumaczył. Nie wchodzimy w kompetencje nikogo, każdy ma prawo składać wnioski i uzyskiwać większość. Chyba zostałem źle rozumiany. Nie moim zadaniem było, że tak powiem prowokować radnych i nie dlatego, że zbliżają się święta tylko po prostu nigdy nie staram się nie prowokować swoimi wypowiedziami. Jeżeli zostałem tak rozumiany to tłumaczę się, przepraszam nie taka moja była intencja. Pozostawiam kompetencje decydowania każdemu radnemu i niech tak zostanie. Dziękuję bardzo.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, nie wiem, nie chciałem żeby była emocjonalna, to nie o to chodzi. Moim zdaniem procedura powinna być taka i Państwo weźcie sobie to do serca czy to jest słuszne czy nie słuszne myślenie. Otóż każdy radny niezależnie od tego czy jest członkiem Komisji Infrastruktury, czy też nie, ma prawo zgłaszania wniosków do budżetu w zakresie, który jest czy w kompetencji Komisji. Te wnioski spływają do Państwa i słusznie. Niech one będą opiniowane, taka jest wasza rola i taki jest wasz obowiązek. Natomiast, co potem? Potem Państwo powinniście zrobić tam zestawienie tabelaryczne nam radnym do przegłosowania, tego co Państwo zaopiniowali. Czyli jakie ulice, w jakiej kolejności, jakie place powinny być w tym roku, w następnym a tego zestawienia nie dostajemy. To jest moja pretensja do was, że ja jako radny kończę swoją działalność w tym zakresie tylko na uchwaleniu kwoty ogólnej 1.200 tys. i dalej już potem nie mam niestety na to większego wpływu .

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Króciutko i na temat. Jeszcze raz mówię, jeszcze raz proszę bardzo, wiemy na czym polegają kompetencje, czytamy statut, wiemy czym się zajmuje Komisja, wiemy, że Państwu powinniśmy a nie stawiamy się ponad inną komisją, żeby to było jasno zrozumiane. Jeśli ktoś tego nie rozumiał to jesteśmy tak samo równorzędną komisją jak każda inna, jak również Komisja Budżetowa. I proszę Państwa właśnie po raz pierwszy od jakiegoś czasu Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska doszła do wniosku między innymi dzięki mojemu wnioskowi, Pana Przewodniczącego, że staramy się wspólnie ustalić na podstawie tego co spływa do Wydziału Infrastruktury, na podstawie kolejności i zasadności tych wniosków, my staramy się zadecydować czy spróbować ułożyć kolejność w porozumieniu w Wydziale Infrastruktury. Nigdy nie decydujemy, które ulice czy place, czy chodniki, czy oświetlenie będzie robione na początku lub na końcu. Zawsze to jest tylko jakby nasza opinia. I taka jest nasza rola więc proszę nam nie wkładać, proszę nam nie mówić, że my się jakoś tam stawiamy, czy powinniśmy tak robić. My dokładnie wiemy co mamy robić. Planujemy wnioskujemy i oczywiście czekamy na decyzję całej Rady lub większości tej Rady. I taka jest nasza rola. Na tym chciałbym zakończyć.

Przewodniczący Rady

Ja chciałem podkreślić, że takiej decyzji Rady w sprawie dróg, nigdy nie było.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Zebrani, chciałem się odnieść do kilku tez zawartych w projekcie budżetu wskazując na ich wadliwość albo ograniczoność z uwagi na bieżący bieg spraw. Otóż brakuje mi w tym budżecie takiej wizji przyszłości tzn. nie chodzi mi o wizjonerstwo, które zahacza o jakieś emocjonalne stany tylko o praktyczny wyraz tego budżetu. Otóż my głównie w tym budżecie zajmujemy się dniami bieżącym i kłopotami, które mamy dzisiaj natomiast nie widzimy przyszłości. I w tych działaniach, które Pan Burmistrz realizuje albo kontynuuje, które mają na celu zwiększenie np. źródeł dochodu albo skali dochodu to bardzo dobrze może liczyć na nasze i na moje osobiste poparcie. Natomiast mam taką przemożną obawę, że ten kształt budżetu to jest kształt, który wyraża nasze obawy i załatwia, łąta dziury, które występują na dzień dzisiejszy. Takim przykładem jest choćby dla mnie, może to Państwa zdziwi, wydatki na Muzeum 200 tys. Mieliliśmy już dyskusję o Muzeum przy okazji poprzedniego budżetu. Ja postulowałem jego likwidację i zamianę w Izbę Pamięci. Podtrzymuje to zdanie, że 200 tys. to nie są pieniądze, które wystarczą na muzeum z prawdziwego zdarzenia. Czyli takie muzeum, które oprócz wydatków osobowych, które stanowią większość budżetu zajmuje się rozwojem tzn. są pieniądze na zakup eksponatów muzealnych, na zwiększeniu liczby wystaw. Tu sugestia, którą Pan Dyrektor wygłosił, że pójdzie w kierunku jakieś wystawy ludowej no jakby trochę nie licuje z wielkością czy z aspiracjami naszego miasta. Ja nie mam nic przeciwko twórczości ludowej aczkolwiek nie za bardzo, bo to, to są moje obszary, ale uważam, że w skali miasta to nie jest to co nas rajcuje i co mogłoby porwać mieszkańców w celu sfinansowania tego zadania. Uważam, że muzeum będzie tylko ornamentyką, która udowodni, że mamy wiele działalności w mieście, które powodują, że czujemy się dobrze, jako miasto powiatowe. Natomiast 200 tys. to nie jest żaden wydatek, to jest tylko wegetacja i stąd albo znacznie zwiększymy wydatki na muzeum i proszę Państwa postawimy zadania w kierunku zwiększenia liczby wystaw, które wyrażą naszą historię w sposób prawidłowy i w sposób wiarygodny, albo zlikwidujemy tą strukturę i przyłączymy w formie izby muzealnej choćby do Domu Kultury czy do Biblioteki Miejskiej. Innej drogi nie widzę. Jeśli natomiast zostaniemy w tym miejscu, w którym dzisiaj jesteśmy, to po prostu za rok będzie znowu 200 parę tysięcy może 200 a może coś jeszcze wokół tego, ale tak naprawdę muzeum nie będzie miało większego znaczenia, jako czynnik miastotwórczy. Dlatego trzeba jakby postawić czy poprosić Pana Burmistrza, czy sugerować mu, żeby pomyślał o tym muzeum albo chwycić byka za rogi i udowodnić nam i miastu i mieszkańcom, że jest potrzebne to muzeum, albo zredukować do formy niezbędnej jakby przepisami, ale ograniczonej co do konieczności wydawania pieniędzy. 200 tys. to jest za dużo, żeby płacić wyłącznie urzędnikom a za mało, żeby pokazać, że jest potrzebne miastu. Proszę państwa druga rzecz, która mi się wydaje w skali miasta, którego funkcja ulega redukcji społecznej i na tle aglomeracji lubelskiej, to twierdzą, że Lubartów ulega pewnej redukcji cywilizacyjnej, to moim zdaniem potrzebne są działania mające na celu zwiększenie, czy oszczędzanie w większym zakresie. I natomiast jakby centralizację kosztów poprzez ich zmniejszenie i danie większej szansy na funkcjonowanie zcentralizowanych jednostek. Mam tu na myśli spółki komunalne. Proszę Państwa w naszym mieście funkcjonują dwie komercyjne spółki tj. PGK i PEC. One mają oddzielną księgowość, oddzielną obsługę prawną i oddzielne rady nadzorcze składające się w dużej mierze nie z mieszkańców naszego miasta tylko jakieś tam siły zewnętrzne z takich czy innych względów. Ograniczę się do tego co powiedziałem tu w tej materii natomiast przy tej skali wielkości a są dane przykłady w Polsce, że przy tej skali wielkości tych jednostek komunalnych i miasta jest do pomyślenia pomysł polegający na połączeniu tych spółek komunalnych w jedną całość. To byłoby połączenie poprzez przyłączenie np. jednej spółki do drugiej. Na przykład do tej spółki, która ma większy kapitał własny. Wyobrażam sobie w Lubartowie jakby PEC byłby przyłączony do PGK. Ma to w tej chwili luźny związek z budżetem, ale jednak jak Państwo spojrzą na to poprzez np. składki za ścieki, opłaty czy za wodę, to się może okazać, że ciepło prawda w różnych jednostkach, to się może okazać, że takie działanie gdzie będzie jedna

księgowość, gdzie będzie jedna obsługa prawna, jedna rada nadzorcza, gdzie pewne koszty zostaną zredukowane, to taka struktura, która będzie się składała w sposób oszczędniejszy, zarządu i jakby mająca zredukowany aparat urzędniczy, ale większe możliwości działania to ona by wykazywała w większym stopniu nasze aspiracje. Dlatego chciałbym do Pana Burmistrza przy okazji tego budżetu, jakby wystąpić czy zasugerować żeby rozważył, żeby rozumiem, że to nie dzisiaj nie jutro a nie za miesiąc, a za dwa, żeby się zastanowić czy w świetle tego co się dzieje w naszym mieście ze spółkami komunalnymi, żeby doprowadzić do centralizacji miejskich spółek skomercjalizowanych. Według mnie już czas żeby to zrobić albo przynajmniej spróbować o tym podyskutować. Trzecia sprawa, która dzisiaj padła to jakby kwestia rozwoju drogownictwa – Droga Wschodnia. Tutaj to bardzo dobry pomysł i jakby były dwa głosy, które ja słyszałem, że rozbudować drogę wschodnią przynajmniej na połączeniu Wierzbowa z Mickiewicza. Doskonały pomysł, ale chciałem dodać autorom tych koncepcji czy przypomnienia tej sprawy, że jakby takie połączenie ulicy Mickiewicza z Wierzbową ma nie tylko charakter ułatwienia komunikacyjnego, ale ma charakter cywilizacyjny i budowlany. W strefie ulicy łączącej Mickiewicza z Wierzbową naprawdę może eksplodować budownictwo różnego rodzaju, infrastruktura. Proszę sobie jeszcze wyobrazić, że jest możliwe do pomyślenia np. przedłużenie ul. Mickiewicza, ale tym wałem nasypowym w kierunku na Serniki. To może spowodować, że olbrzymie obszary, które w tej chwili wchodzi w skład miasta teoretycznie, bo mogłyby się nadawać też do zabudowy infrastrukturalnej. Oczywiście dzisiaj jakby tylko sygnalizuję, że jest to pewien element, który należy rozważyć. Jak spojrzeć z lotu ptaka albo na mapę Lubartowa to się może okazać, że są ślady jakby budownictwa w tym kierunku i jakby w tej strefie. Przypominam i tutaj przechodzę do czwartej sprawy, chciałbym, żeby bieżące problemy, kłopoty miasta nie przysłoniły nam strategii i myślenia o przyszłości. Tutaj jakby kieruję to słowo też do Pana Burmistrza, bo przypominam przy okazji tych ulic, że Lubartów jest jedynym, jeśli nie najmniejszym miastem na Lubelszczyźnie bo ma 13,9 km<sup>2</sup> przy ok. 20 tys. ludzi. Przypominam, że taki Kock, który ma 2 tys. z kawałkiem to ma 16 km a Ostrów, ja mówię o samym mieście, które jest mniejsze niż 2 tys. ma 29 km<sup>2</sup>. Samo miasto, ja nie mówię o mieście gminie Ostrów Lubelski tylko o samym mieście. W związku z tym aż się prosi, żeby zacząć też myśleć i zacząć już przynajmniej sygnalnie rozmawiać z władzami Gminy Lubartów o połączeniu. Proszę Państwa wyobrażam sobie połączenie 13,9 km<sup>2</sup> z otoczeniem w postaci Gminy Lubartów, które zredukuje koszty funkcjonowania administracji, obniży koszty nieruchomości i ułatwi inwestycje infrastrukturalne typu choćby sortownia, w skali właśnie gminy i miasta gminy. Przypominam, że Lubartów ogniskuje w potrzeby społeczne otoczenia tak naprawdę potrzeby kulturalne, infrastrukturalne, oczyszczalnicze, wodociągowe. Przecież ta gmina jest w głównej mierze zasilana z Lubartowa. W związku z tym trzeba według mnie pójść w tym kierunku i zacząć poważne rozmowy na temat połączenia tych gmin. I piąty element to jest oświata. Proszę Państwa rok temu, gdzie zabierałem głos w imieniu swojego Klubu odnośnie oświaty choćby to sugerowałem tam, żeby władze miasta zaczęły dyskusję na temat optymalizacji czy jakby zastanowienia się zbadania sprawy racjonalności i kierunku oświaty. I co się stało przez ten rok? Moim zdaniem nic albo prawie nic. Mamy w planie 33,4 mln. zł. wydatków, subwencja ogólna wynosi 16 mln. z kawałkiem, czyli dokładamy wiele milionów złotych do subwencji oświatowej. Ja nie mówię czy to jest źle czy dobrze, ale powiem, że zmarnowano rok, ponieważ nic więcej poprzez ten rok się nie dowiedziałem. Pani kierowniczka Wydziału Oświaty na kilku sesjach uraczyła nas i słusznie różnymi wskaźnikami. Wiem dużo jakich mamy nauczycieli, jaką mają średnią płacę. Wiele różnych elementów, ale z punktu widzenia racjonalności wydatków to nie wiem czy da się zrobić coś innego albo w ogóle czy da się coś zrobić. A przypominam, że w Polsce są miasta porównywalne i znacznie większe niż Lubartów, gdzie subwencja oświatowa wystarcza albo nawet zostaje. Dam przykład teraz - miasto Krosno. Porównywalne do Lubartowa. Subwencja oświatowa wystarcza na utrzymanie szkół a teraz dam z innej jakby płaszczyzny przykład – Rzeszów. Miasto potężne. Rzeszów nie wykorzystuje całej



subwencji oświatowej. W części oddaje do Skarbu Państwa. Widzicie, więc im dalej w kierunku północno-zachodnim tym bardziej stopień wykorzystania subwencji oświatowej wystarcza na utrzymanie oświaty w gminach. Natomiast w Lubartowie... północno-zachodnie, w kierunku na Szczecin. Im dalej w kierunku Szczecina tym stopień wykorzystania subwencji oświatowej jest większy w budżecie na utrzymanie oświaty. Podsumowując i kończąc, żeby nie zapeszyć ja chciałbym właśnie Pana Burmistrza namówić i tu widzę w budżecie kilka elementów, gdzie myśli strategicznie np. tutaj trochę wejść na margines tylko na chwilę. Była jakaś uwaga, że zakupiono plac na parking koło cmentarza i nie ma parkingu. Wg mnie to dobrze tzn. że dzisiaj tego nie można zrobić, ale Pan Burmistrz, czy władze miasta pomyślały o zakupie placu i w perspektywie jak będzie sprzyjający okres i finansowy, to zrobimy ten parking. Nie musimy od razu kupować dzisiaj i dzisiaj zrobić, bo się może okazać, że dzisiaj cena jest zła i dzisiaj jakby nie ma szans, żeby daną sprawę, czy jakby dany problem załatwić. Więc jeśli miasto natomiast myśli w perspektywie nie tylko wyborczej, ale na 5 lat 10 to jest to myślenie proszę Państwa w dobrym kierunku. Tak przy okazji jeszcze na koniec przyszła mi do głowy ta strefa „Czas na Lubartów”. Doskonały pomysł, doskonała rzecz. Tutaj Pan Burmistrz i słusznie się chwalił, że załatwiamy miejsca pracy. To też się z nim nie zgadzam, że to my organizujemy miejsca pracy. Nie, miejsca pracy organizują przedsiębiorcy, którzy kupują tereny, którzy, proszę Państwa pomysł organizacji to powstał daleko, więcej kadencji temu niż my tu jesteśmy. Wg mnie taką pierwszą kadencją, gdzie zaczęło się praktyczne myślenie o tej strefie to była kadencja Burmistrza Świętońskiego. Ten Burmistrz w historii naszego miasta ma złą opinię samorządową, ale ja na przykład z tym się zupełnie nie zgadzam. Twierdzę, że to była jena z najbardziej świetlanych kadencji, jeżeli chodzi o perspektywy w przyszłości. To jest człowiek po prostu, który nie trafił w swój czas i w swoje miejsce. Został źle odczytany i być może, że jego zachowania zostały źle odebrane, ale z perspektywy rozwoju Lubartowa to jego kadencja była historyczna. Gdyby Pan Burmistrz Zwoliński pociągnął w sposób taki jak trzeba tą dalszą sprawę to mielibyśmy dalszą szansę na sukces. Podsumowując bardzo się cieszę, że Pan Burmistrz Bodziacki konsumuje to co było dziełem naszych przodków samorządowych i liczę na więcej, ale w granicach 13,9 km<sup>2</sup> i tamtego miejsca to nie da się już tej strefy rozwinąć a ona się już kończy. I za jakiś czas, może w tej kadencji a może w następnej powiemy, że już horyzonty graniczne się skończyły. W związku z tym naprawdę pomyślemy, wyrwijmy się z tego gorsetu, że mamy urzędników, mamy własne lobby wyborcze, mamy własny elektorat, mamy własne grupy znajomych. Ale połączenie dwóch samorządów, czyli jakby trochę pójdzie w poprzek takim interesom doraźnym interesom samorządu lubartowskiego i samorządu lubartowsko-gminnego i połączenie tych dwóch struktur to tak naprawdę da nam impuls na wiele pokoleń przyszłych. I to jest szansa dla Lubartowa. Trzymanie się 13,9 km w tej strukturze powoduje, że Lubartów będzie obumierał, zamykał się w swoim gorsecie i będzie miejscem do tego żeby z tego miasta wyjeżdżać. Dziękuję za uwagę.

## BURMISTRZ

Proszę Państwa zacznę od pewnego wyjaśnienia, chyba nieporozumienia a to wybrzmiało jako lekceważenie czy niechęć współpracy. Mianowicie Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej w rozmowie z dwiema osobami z Panią Skarbnik i z Panią Sekretarz skierował prośbę alternatywną, że albo Państwo Dyrektorzy, albo materiały. (Radny Jakub Wróblewski Przewodniczący Komisji Budżetowej potwierdza z sali wypowiedź Burmistrza Miasta). Materiały wystarczą właśnie, więc tak to zostało skierowane, więc materiały zostały dostarczone i tutaj myślę, że to jest element jakiegoś nieporozumienia, bo i Państwo Dyrektorzy czują się niezręcznie, że nie przyszli na Komisję. Pani Skarbnik i Pani Sekretarz też czują się niezręcznie, że nie wyegzekwowały przyjscia, ale to jest tak, rozumiemy, że to była prośba alternatywna. To wyjaśniłem w międzyczasie. Proszę Państwa chciałbym odpowiedzieć na pytanie, bo Pani Dyrektor sprawdziła nie ma klauzuli tajności z artystami.

Koncert ten z okazji 11 Listopada dla mieszkańców kosztował łącznie z chórem 14 tys. zł. Ja pozwolę sobie w tym momencie, bo też jest może ważne, odnieść się do sugestii w zapytaniach Pana Przewodniczącego Ścisła na temat, że to jest wyjątkowa, nie to nie jest wyjątkowa sytuacja. W większości tak przyjęliśmy, taką postawę, że w tych dwóch ważnych wydarzeniach dla Polski, czyli 3 Maja, 11 Listopada organizujemy obchody. W ramach obchodów zawsze chyba, bo nie pamiętam daty, żeby nie było jakiegoś spotkania kulturalnego wieczorem, zawsze były spotkania i w większości byli też zapraszani artyści. Przypomnę tylko, że był Pan Emilian Kamiński, teatr z Krakowa, Pani Justyna Reczeniedi, Pan Artur Gotz aktor teatralny, z opery pieśni, arie o Polsce, chór w Warszawy z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. W większości tych przypadków myśmy jednak w ramach oficjalnych obchodów tych dat mieli koncert wieczorem dla mieszkańców. Zawsze to były koncerty dla mieszkańców nieodpłatne. Wyczuwając, bo to Pani Dyrektor ma dobre rozeznanie, wyczuwają, że będzie duże zainteresowanie występem Pani Majewskiej, no hala ma swoją pojemność, nie było to na placu, że nieograniczona liczba, więc w jakiś sposób trzeba było tą dystrybucję zaproponować mieszkańcom stąd też były nieodpłatne, ale przyjęcie, zgłoszenie się po miejscówki, żeby mogli mieszkańcy godziwie ten koncert przeżyć łącznie z dostawkami, bo one zostały dostawione. I chciałem się odnieść, dlaczego ja proszę Państwa nie uwzględniłem wniosku Komisji Budżetowej jeśli chodzi o to oświetlenie uliczne wnioskowane przez Pana Przewodniczącego Ścisła. Po pierwsze, że zabiera ten wniosek zabiera pieniądze z instytucji kultury, co dla mnie jest błędem, ale po drugie nie powinniśmy chyba robić równych i równiejszych. Jeśli mamy w budżecie zapisane pieniądze na oświetlenie uliczne, to dlaczego mamy wyartykułować tylko jedno oświetlenie uliczne a nie wskazywać następnych. I to dobry pomysł może co Pan Przewodniczący Zieliński mówi, żeby po pracach Komisji Infrastruktury skierować, pewnie w lutym czy może nawet jeszcze w styczniu się uda skierować tą listę budowy i modernizacji i ulic i oświetlenia ulicznego żeby Rada zatwierdziła, żeby to było też przy akceptacji Państwa radnych, bo Komisja jest taka pomocowa dla Burmistrza. Natomiast w tym przypadku ja nie widzę bardzo takiej dobrej sytuacji, że my wskazujemy jedno oświetlenie uliczne a mamy zaplanowanych i to przedstawimy Komisji Infrastruktury kilka. Albo nazywamy wszystkie albo robimy ogólną kwotę a Komisja wskazuje wtedy do Rady i inwestycje drogowe i inwestycje oświetleniowe, które będziemy wykonywać w danym roku budżetowym. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Chciałem tylko przypomnieć, że ten wniosek nie jest już wnioskiem prywatnym Pana Jana Ścisła tylko wnioskiem Komisji Budżetowej.

#### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo Dyrektorzy przepraszam, że tak zabrzmiało, że Panie nie zaprosiły, bo rzeczywiście była rozmowa, spotkaliśmy się z Panią, że zaprosiłem Państwa na posiedzenie z taką uwagą, że jeżeli Państwo z jakichś powodów nie możecie przyjść, rozumiem, że to zaproszenie było dosyć nagłe dla Państwa, czas przedświąteczny, może macie jakieś inne zajęcia, więc powiedziałem, że być może dokumenty nam wystarczą, żebyśmy mogli podyskutować. Jak się okazuje nie wystarczyły, bo pojawiły się fakty, czy informacje, których nie mieliśmy. Więc nie wiem, może członkowie Komisji Budżetowej się ze mną zgodzą, że byłoby dobrze jakbyście Państwo na przykład zaszczylicili nas swoją obecnością w przyszłym roku przy uchwalaniu budżetu, bo rzeczywiście staramy się znaleźć pieniądze wszędzie, żeby ten budżet załatać. Oczywiście Pan Burmistrz też, ale Rada ma też swoje kompetencje w tym zakresie i byłoby nam miło jakbyśmy mogli uczestniczyć. Powiem szczerze, że rzadko mi się to zdarza, muszę powiedzieć, że z Panem radnym Gregorowiczem się zgadzam prawie w 100%. Myślę, że nawet w 100 w tej wypowiedzi, to którą udzielił, też uważam jeżeli chodzi o Muzeum. Rzeczywiście jest to zbyt mała jednostka żeby prowadzić, jeżeli chodzi o obsadę kadrową i też finansowanie, żeby prowadzić to Muzeum na miarę

naszych oczekiwań. Też uważam, że na przykład jak w przypadku Woli Gułowskiej gdzie mamy połączenie i małego muzeum, zresztą bardzo świetnie prowadzonego i wyposażonego z Gminnym Ośrodkiem Kultury. Naprawdę świetnie to działa, możemy to zrobić i wówczas jakby oddzielna jednostka organizacyjna nie jest nam potrzebna. Też się dziwię Panu Dyrektorowi, że też trochę nie zmienił, mimo, że już jest pracownikiem samorządu lubartowskiego, jako dyrektor muzeum, sposobu organizacji pracy. To już trwa nie wiem ponad pół roku prawda bo jest muzeum w organizacji, tak, i razem współpracujemy. Zawsze mnie na przykład dziwiło dlaczego Muzeum jest czynne tylko w dni powszednie od 8:00 do 15:00 a w godzinach od 8:00 do 15:00 ludzie zazwyczaj albo są w pracy albo mają jakieś zajęcia. Jakby się wybrali do Muzeum to raczej popołudniami, wieczorami albo w sobotę czy w niedzielę. Taką praktyką chyba jest tak jak dostrzegam w Polsce, że muzeum czynne jest właśnie w te dni wolne od pracy natomiast w jakiś dzień powszedni np. poniedziałek czy w czwartek czy jakiś inny jest wtedy nieczynne. W soboty, niedziele jest czynne, tak? Dobrze. Ja zasięgałem informacji na tablicy jest napisane czynne od tej 8:00 do 15:00. Też mnie zastanawia dlaczego 7 godzin a nie 8 skoro ... (Przewodniczący Rady: tak, ale to na marginesie Panie radny.) Dobrze i proszę Państwa wracając jakby do tych poprawek Komisji Budżetowej ja powiem szczerze, że jeżeli chodzi o inwestycję zgłoszoną tutaj przez, popartą przez Komisję a zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Ścisłą jestem jak najbardziej za, którą żeśmy poparli. Natomiast troszeczkę mam wątpliwości ja osobiście wobec redukcji budżetu jeżeli chodzi o LOK, bo rzeczywiście jak byśmy mieli te informacje na posiedzeniu Komisji może byśmy inaczej postąpili. Nie sądziliśmy, że przeprowadzka do nowego budynku spowoduje aż takie koszty. Ale to też rodzi pytanie czy wszystkie koszty które są ponoszone w dwóch budynkach tj. tego dużego domu kultury i tego małego na Rynku, gdzie się mieści redakcja „Lubartowaka”, która jak Pani Dyrektor powiedziała nie ma redaktorów tylko są to czynności przypisane do zadań poszczególnych instruktorów więc nie wiem czy muszą siedzieć tam skoro wykonują inne czynności na rzecz Domu Kultury. Może warto by się pokusić o redukcję kosztów i rezygnację z tego budynku, żeby ci pracownicy pracowali w siedzibie Domu Kultury, kiedy dla „Lubartowiaka” redagują jakby przy okazji innej pracy. Więc warto się nad tym zastanowić. Więc ja mam taką propozycję, chciałem wnieść jako poprawkę do budżetu żeby zmniejszyć o 30 tys. zł., mam takie prawo żeby wnieść poprawkę, środki przeznaczone na remont Szaletu Miejskiego ze 190 tys. do 160 tys. i te 30 tys. zł. przeznaczyć na sfinansowanie budowy oświetlenia tego o którym, do drogi przy Solbecie.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak z tym, że proszę pamiętać, że Pańska poprawka będzie głosowana po poprawce między innymi radnego Osieckiego, który wskazał by to był wkład własny na zupełnie inny cel.

#### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Tak, rozumiem.

#### Radny WOJCIECH OSIECKI

Szanowni państwo chciałem odpowiedzieć na prośbę radnego Jakuba Wróblewskiego, żeby wycofał poprawkę. Poprawki nie wycofam. Przyjmuję jego cenną uwagę, że są na to środki i chciałem tutaj wnieść poprawkę, żeby dopisać „środki własne”. Chciałem jeszcze jedną rzecz wytłumaczyć. Pomysłem naszym poprawki było tylko i wyłącznie zabezpieczenie kwoty 190 tys. żeby ta kwota nie została wykorzystana na remont tego istniejącego szaletu miejskiego. Jeżeli chodzi o toalety to osobiście rozmawiałem z Panem Jakubem Wróblewskim i nie jakoby wskazał na takie rozwiązanie a ja powiedziałem, tylko doczytałem, ale przede mną też radny Kusyk też wskazał na to rozwiązanie, więc nie chcę być złodziejem jakiegokolwiek pomysłu autorskiego. Chciałem to wyjaśnić. Nie chce być jakimkolwiek złodziejem, że tak powiem pomysłu autorskiego i też jakoby nie skazuje na kierunek rozwiązań bo myślę, to dopiero długa droga przed nami i propozycji będzie dużo jeżeli chodzi o te szalety miejskie

tym bardziej, że jest jakieś poparcie innych radnych nie tylko z naszego Klubu. Także, jeżeli, ktoś tak się poczuł, że cokolwiek wykorzystuję, jakiśkolwiek jego pomysł, to mój pomysł jest tylko, żeby zabezpieczyć tą kwotę w innym kierunku inwestycji. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam w takim wypadku dyskusję. Przechodzimy do przegłosowania wniosków. Proszę o uwagę, ponieważ mamy dosyć dużo wniosków i będziemy je po kolei głosowali. Najpierw zajmiemy się wnioskami Komisji Budżetowej, która przedłożyła tych wniosków kilka.

Wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego zmiany nazwy inwestycji w zał. nr 5 "Wydatki na finansowanie zadań inwestycyjnych" uchwały budżetowej wpisać treść zadania w brzmieniu: "Budowa kompleksu sportowego (boisko sportowe z parkingiem oraz I etap obiektu kubaturowego - sala treningowa z zapleczem)" nie głosowano z uwagi na to, że Burmistrz Miasta przyjął go, jako autopoprawkę.

Jako pierwszy Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie warunkowy wniosek radnego Andrzeja Zielińskiego, aby w przypadku, kiedy okaże się, iż wniosek odnośnie monitoringu w mieście znajdzie się w budżecie obywatelskim i zostanie również uwzględniony przez Radę, to wówczas środki zarezerwowane w budżecie miasta na budowę monitoringu przesunąć na modernizację ulic i placów w mieście.

Przedmiotowy wniosek w głosowaniu: 21 gł. za, 0 przeciw, 0 wstrzym.się. Rada Miasta Lubartów przyjęła jednogłośnie.

Kolejny wniosek, aby dotację dla Lubartowskiego Ośrodka Kultury pozostawić na poziomie roku poprzedniego, tj. 2015, czyli obniżyć do kwoty 1.120 tyś. Rada Miasta Lubartów w głosowaniu: 9 gł. za, 10 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się odrzuciła.

Wniosek, aby dotacji dla Muzeum Ziemi Lubartowskiej obniżyć do kwoty 184 tyś zł., czyli utrzymać przedmiotową dotację na poziomie roku poprzedniego, Rada Miasta przyjęła 10 gł. za, 8 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się.

Kolejna poprawka poddana pod głosowanie to aby w objaśnieniach do budżetu, na str. 8 przedmiotowego dokumentu, w pozycji zatytułowanej: "Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska", tiret pierwszy zapisać w brzmieniu: "gospodarka odpadami (składka członkowska w ZKGZL) .- kwota na pokrycie kosztów, wywozu i zagospodarowania odpadów, w części nieopłaconej przez mieszkańców domków jednorodzinnych i budownictwa wielorodzinnego, proporcjonalnie na 1 mieszkańca, uczestnika systemu",

Odnosnie tej poprawki Burmistrz Miasta stwierdził: Panie Przewodniczący to było artykułowane, objaśnienie jest elementem zarządzenia Burmistrza do projektu budżetu. Dokument, który dzisiaj Państwa stworzony zostanie, czyli zatwierdzony nie obejmuje objaśnień. Ja rozumiem intencje, które były kierowane na Komisji, to będę brał pod uwagę, ale co napisałem to napisałem tzn. objaśnienia kończą się na elemencie zarządzenia Burmistrza i skierowania do Państwa projektu budżetu. Dzisiaj nie ma możliwości poprawienia tych objaśnień, bo to nie jest już dokument, który idzie dalej. On się kończy na zarządzeniu Burmistrza przy projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi za wypowiedź i stwierdził, że będzie to potraktowane jako wniosek. W głosowaniu: 11 gł. za, 8 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się poprawka została przyjęta.

Po przegłosowaniu przedmiotowego wniosku Przewodniczący Rady na wniosek radnych zarządził 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

W związku z tym, że nie przeszedł jeden z wniosków, który gwarantował finansowanie pozostałych wniosków chciałem się zapytać, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić jakiś jeszcze wniosek, aby te środki, zwrócić uwagę gdzie można je znaleźć?

#### Radny WOJCIECH OSIECKI

Szanowni Państwo, po uzgodnieniach z innymi radnymi łącznie z Klubem Platformy Obywatelskiej chciałem zgłosić wniosek w punkcie, w którym zgłosiłem wniosek o zabezpieczenie kwoty na szalety miejskie jako wkład własny pozostawić kwotę 60 tys. zł. kwotę 116 tys. przesunąć na kulturę i sport i 14 tys. dofinansować do oświetlenia na ul. Nowodworskiej.

Poddany pod głosowanie w/w wniosek radnego Wojciecha Osieckiego został przyjęty 12 gł. za, 5 gł. przeciw i 4 gł. wstrzym.się.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Kusykowi za niewłaściwe zachowanie się podczas głosowania, żeby nie wywierał presji na żadnych z radnych jak mają głosować. Jeżeli radny Gregorowicz nie chciał poprzeć tego wniosku miał do tego prawo.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejny wniosek Komisji Budżetowej aby w załączniku nr 5 jako nowe zadanie zapisać zadanie pod nazwą: " Budowa oświetlenia chodnika do osiedla przy SOLBECIE " – 30 tys. zł. Przedmiotowy wniosek Rada Miasta przyjęła 12 gł. za, 4 gł. przeciw, 5 gł. wstrzym.się.

Kolejny wniosek poddany pod głosowanie to, aby w załączniku nr 4 w pozycji 2.1.11 na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu zwiększyć wydatki o kwotę 116 tys. zł. czyli do 596 tys. zł. Przedmiotowy wniosek Rada Miasta przyjęła 13 gł. za, 2 gł. przeciw, 6 gł. wstrzym.się.

Przechodząc do głosowania kolejnej poprawki Przewodniczący Rady poinformował radnych, że radny Jakub Wróblewski wycofał swoją poprawkę związaną z inwestycją związaną z Szaletem Miejskim, gdzie przed chwilą zostały zgłoszone zupełnie inne poprawki. Tej poprawki Rada nie będzie głosowała.

Kolejna głosowana poprawka to poprawka zgłoszona podczas obrad sesji nad budżetem. Poprawka dotycząca załącznika nr 5 a mianowicie poprawka, która wskazuje, że kwota, która pozostała, więc 60 tys. zł. ma być przeznaczona na „Zakup szaleatów miejskich – wkład własny”. Przedmiotowa poprawka została przyjęta 12 gł. za, 0 gł. przeciw, 9 gł. wstrzym.się.

Kolejna poprawka- rozdziałowi 6050 o nazwie „Budowa monitoringu” nadać nowe brzmienie „Budowa monitoringu z określeniem stanowiska obsługi”. Przedmiotowa poprawka została przyjęta 15 gł. za, 0 gł. przeciw, 6 gł. wstrzym.się.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Więc przejdziemy teraz do przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej. Czy tam były jakieś poprawki? A to prosimy o informacje? Jeżeli nie ma żadnych poprawek formalnie

zgłoszonych przez żadną z Komisji przez żadnego z radnych rozumiem, że będziemy głosowali prognozę finansową, która koryguje swoje poszczególne wskaźniki w poszczególnych załącznikach w świetle tego co zostało przyjęte przed chwilą do zmian w budżecie. Tak będziemy ją głosowali. Proszę bardzo powiedzieć nam co się zwiększy, co się zmniejszy, tak żebyśmy nie rozmawiali przez biurko. Proszę bardzo Pani Skarbnik.

SKARBNIK Lucyna Biskup

W związku ze zmniejszeniem wydatków inwestycyjnych w pozycji szalek o 130 tys. zł. a przeniesieniem na inwestycje kwoty 116, 30 tys. zł., o 100 tys. zł. zmniejszą się wydatki inwestycyjne w budżecie miasta i w wieloletniej prognozie finansowej a o 100 tys. zwiększą się wydatki bieżące. Taka będzie zmiana w wieloletniej prognozie finansowej.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak, bo to jest skutek naszych poprawek, które przed chwilą przegłosowaliśmy i z takimi poprawkami, które wynikają z poprzednich poprawek będziemy głosowali teraz prognozę finansową.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz ze zmianami przedstawionymi przez Skarbnika Miasta, Rada Miasta przyjęła 11 gł. za, 0 gł. przeciw, 10 gł. wstrzym.się (Kserokopia uchwały Nr XIII/ 75/2015 w załączeniu.)

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016 z przyjętymi poprawkami Rada Miasta Lubartów przyjęła 12 gł. za, 6 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się. (Kserokopia uchwały Nr XIII/76/2015 w załączeniu.)

Ad. 5 c)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Piotr Kusyk.

PIOTR KUSYK Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Szanowni państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w dniu 11 grudnia 2015r. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pani Elżbiety Wąs i Pani Anny Gryty na Burmistrza Miasta Lubartów w zakresie niezrealizowania ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o petycjach. Na posiedzeniu Komisji został przyjęty projekt uchwały w powyższej sprawie, który Komisja przedkłada pod obrady Rady Miasta. Może ja odczytam ten projekt uchwały. (Odczytany projekt uchwały wraz z odczytanym na wniosek radnych uzasadnieniem w załączeniu)

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej projektu uchwały Przewodniczący Rady odczytał stanowisko w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pani Elżbiety Wąs (Odczytane stanowisko Pani Elżbiety Wąs w załączeniu)

Poproszeni następnie przez Przewodniczącego Rady Przewodniczący Komisji przedstawili opinie o omawianym projekcie uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie.

Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie.

Komisja Budżetowa i Inicjatyw Gospodarczych negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JAN ŚCISEŁ Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Chodzi mi o sposób pracy, czy Komisja w ogóle zapoznała się z ustawą o petycjach czy tylko przyjęła stanowisko urzędnika, prawnika Urzędu Miasta przygotowane i przegłosowała to stanowisko? Czyli jaką pracę wykonaliście tutaj Wy, jako Komisja?

PIOTR KUSYK Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tak zapoznaliśmy się z ustawą o petycjach. Proszę bardzo tu jest ksero, które było wersją roboczą.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Zebrani, moim zdaniem Komisja Rewizyjna nie popisała się przy sporządzeniu uzasadnienia tej uchwały. Wykazała się lenistwem i jakby oderwaniem od analizy przedmiotu poprzez zbadanie stanu prawnego. Ja rozumiem, tam są różni radni również z naszego Klubu. Proszę tego nie odbierać osobiście, ale chodzi o to, że ta opinia to jest taki zbitek pewnych pojęć tak naprawdę, które się powtarzają i nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Ja zanim będę chciał tu udowodnić, to powiem tak sam osobiście jestem zwolennikiem rządów twardej ręki, czyli uważam, że jeśli Burmistrz ma ciągle jakieś opory, że ciągle ktoś pyta i pisze petycje, wnioski to tak naprawdę, jeśli ma rację i jego cel jest strategiczny i wierzy w to co robi i robi dobrze poprzez ogląd większości to, no to jest to dla mnie jakby sypanie piasku w tryby. W związku z tym, jeśli Burmistrz ma moje zaufanie i wiem co robi to te jakby petycje mi przeszkadzają. I w tym sensie jestem skłonny uznać, że petycje to zastępują rzeczywistą aktywność, jakkolwiek to brzmi co powiedziałem i stąd osobiście taka petycja by mi przeszkadzała. Ale z drugiej strony zmieniły się trochę przepisy samorządowe i Burmistrz od pewnego czasu, gdy zniknął zarząd stał się organem. I powiem tak czy ta petycja, czy rozpatrywanie tej petycji zajmuje bez sensu, czy bez potrzeby czas dwóch organów: Pana Burmistrza i Rady Miasta. Gdyby funkcjonował wokół niego aparat, mam wrażenie urzędniczy, to proszę Państwa byśmy dzisiaj jakby nie marnowali czasu łącznie z moją wypowiedzią na ten temat tylko on byłby załatwiony. Co by się złego stało gdyby zgodnie z tą ustawą o petycjach wisiała ta petycja, skan, w formie tam elektronicznej i pies z kulawą nogą by chyba tego nie zauważył. To jest moje osobiste zdanie i sprawa by się rozeszła po kościach. Natomiast nabrała wagi jak się okazało, że Burmistrz musi pisać jakieś odpowiedzi. My musimy rozważać skargi. Natomiast gdyby powtarzam aparat urzędniczy wokół niego pracował optymalnie i dobrze i troskliwie to nawet gdyby wykazał nadaktywność w tej sprawie to organy, czyli te ważne jakby podmioty samorządowe nie miały roboty. Przypominam, że mam zastrzeżenia do jakby pracy organu samorządowego o choćby przez tą uchwałę na temat regulaminu organizacyjnego, który do dzisiaj ma choćby dwa rozdziały IV. Nie zmieniono od dwóch lat .. (Przewodniczący Rady: Panie radny dajmy spokój ... ) wracam do tematu, ale to pokazuje, że właśnie praca organów często wynika nie jakby z niefrasobliwości podmiotu, który go otacza. Tak jeszcze taka jedna uwaga, choćby tak samo obsługa prawna. Gdyby była ona optymalna to byśmy się nie zajmowali uchwałami, które Pan Wojewoda podważa, gdyby unikać wycieczek choćby osobistych. Wracając do tematu przystępuję do analizy tego uzasadnienia Komisji Rewizyjnej i uważam, że jest to uzasadnienie leniwe i sprzeczne wewnętrznie. Taki oksymoron choćby.

W 2/3 tego uzasadnienia proszę Państwa jest takie zdanie „Wnoszące skargę nie zacytowały pełnego brzmienia pierwszego zdania petycji, pomijając ostatnią część zdania w brzmieniu „poprzez zatrudnienie do tego celu osób bezrobotnych”, co w tym wypadku ma decydujący wpływ na ocenę czy wniesione pismo jest petycją.” Ja to czytam tak, dlatego, że w skardze na petycję, którą same złożyły nie uwzględniły zdania w pełnym brzmieniu to petycja jest niezasadna. Proszę Państwa skoro petycję napisały to zdanie czy odniosły się do przepisu to nie przytoczenie tego przepisu w pełnym brzmieniu nie oznacza nieważności petycji. To jest wg mnie sprzeczność. No Panowie to, że jak ja napisałem pełne zdanie kiedyś a potem w skardze stwierdziłem, że to zdanie nie zostało uwzględnione to, jeśli jedno słowo bym pominął to nie znaczy, że moja skarga jest nieważna. O to mi chodzi. Proszę Państwa od tego była petycja, są przepisy, które w pełnym brzmieniu znają obie strony i fakt nie przytoczenia pełnego brzmienia nie oznacza, że (Przewodniczący Rady: ja proszę szanownych radnych, aby nie rozmawiali) jest nieważny. Więc powiem tak, Państwo racji nie macie a poza tym jeszcze jedno. Piszecie, z tego zdania można wywnioskować, że to ma decydujący wpływ na ocenę czy petycja jest petycją. Natomiast dalej piszecie, czyli ja bym sądził, że już to zdanie przekreśla, że to nie jest petycja. Proszę Państwa, więc dalej mówicie „mając na względzie powyższe skarga złożona do Rady Miasta przez Panie Elżbietę Wąs i Annę Grytę jest bezzasadna. Za bezzasadnością skargi przemawiają następujące argumenty:” Powtarzam wcześniej stwierdziliście, że pominięcie zdania w pełnym brzmieniu przesądza, że petycja nie jest petycją a dalej jednak nawiązujecie, że są jakieś inne argumenty. I jakie to są inne argumenty wg was? Inne argumenty to są takie, że pismo nie otrzymał Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy Miasto Lubartów tylko Burmistrz Miasta Lubartów jako wykonujący czynności z zakresu prawa pracy. Słuchajcie, więc mam jedne spodnie i pismo przyszło do lewej nogawki, wystarczyło przełożyć do prawej i by się okazało, że jednak właściwy organ dostał. Przypominam, że zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach i w sprawach nieuregulowanych decyduje KPA. Wyraźnie mówią, że jeśli pismo czy wniosek otrzyma organ nieupoważniony to w ciągu 30 dni przekazuje organowi właściwemu. W przypadku Pana Burmistrza jako organ, który wykonuje obowiązki kierownika urzędu to wystarczyło, że z lewej nogawki przełożył coś tam do prawej. Co to już Państwo się domyślacie. Ja rozumiem, że chodzi o wniosek. Podsumowując te dwa argumenty pomijając, że są jakieś jeszcze inne to one powodują, że są nieistotne, niewłaściwe i one podważają wiarę, że Państwo żeście z należytą starannością tą petycję rozważyli. Ponieważ, jak powtarzam, moim zdaniem problem wynika głównie w wadliwej jakości obsługującego Pana Burmistrza aparatu, który niepotrzebnie przez swoje zaniechania nagłośnił tą sprawę, to ja jestem skłonny wstrzymać się od głosu uznając, że w przyszłości ten aparat bardziej troskliwie zabierze się do roboty tym samym nas jej pozbawiając. Dziękuję.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, przed chwilą pan radny Gregorowicz poruszył jedną istotną warstwę tej sprawy a mianowicie stronę formalno-prawną. Ja się z nim zgadzam, chociaż uzupełniłbym o jeszcze jedną, taki fragment albo o jedną część mianowicie miałbym wątpliwości czy opinię prawną dotyczącą skargi na Burmistrza powinien podpisywać radca prawny podległy Panu Burmistrzowi. To już pomijam. Natomiast chciałbym poruszyć drugą warstwę, która jest zupełnie pomijana. Zajmujemy czas, miejsce i tym wszystkim mianowicie istotę sprawy. Nie chodzi o petycję, nie chodzi o to czy uznamy, że to jest petycja czy wniosek tylko pytanie jest takie, czego dotyczy? Jakiego problemu? Otóż problemu, problemu takiego, jakim jest bezrobocie w mieście. Jeśli uznamy czy to jest petycja czy wniosek do Pana Burmistrza, to ja oczekiwałbym raczej wypowiedzi Pana Burmistrza co robi w sprawach zatrudnienia. Czy planowanych możliwości zatrudnienia przez Urząd czy w jednostkach podległych. Nie tworzenie miejsc pracy, potencjalnych miejsc pracy przez przedsiębiorcę, to nie tylko Urząd. Czy są takie możliwości? Czy były poczynione takie starania? Czy np. nie widzi żeby osoby



bezrobotne poroznosiły korespondencję, która z różnych powodów nie powinna być roznoszona przez osoby przypadkowe itd. Tego oczekiwałem i wtedy ja jako radny rzeczywiście w tej sprawie, konkretnej sprawie miałbym wyrobione zdanie, tak rzeczywiście nie mają racji bo Pana zdaniem, Pana Burmistrza i ja to popieram po wyjaśnieniach, osoby bezrobotne nie powinny być wtajemniczone w jakiś tam rodzaj pracy. Albo nie ma racji Pan Burmistrz bo powinien ułatwiać bezrobotnym również podejmowanie takich okazjonalnych albo jakiś dorywczych prac. Więc ja takiego stanowiska nie mam w tej chwili, bo po prostu o polityce dotyczącej, nie wiem czy likwidacji, czy zmniejszania bezrobocia tak na dobrą sprawę tutaj w tej sali to niewiele wiemy. Wiemy tylko o tym, że ułatwia się innym zatrudnianie, ale co robi urząd bezpośrednio? Ja wiem, że my czy jako Rada Miasta, czy może i gmina nie jesteśmy od tego, żeby zajmować się bezrobociem wprost tak jak powiatowy urząd pracy czy w ogóle tego typu organy. Ale Pan Burmistrz jest nie tylko organem, ale również pracodawcą. Jest pracodawcą dla pracowników, kierownikiem zakładu pracy. Również jest przełożonym jednostek organizacyjnych w mieście, które też mogą w jakiś sposób zatrudniać bezrobotnych i tego oczekiwałem.

**Radny KAZIMIERZ MAJCHER**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, tak jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i tutaj do kolegi Gregorowicza proszę nam nie zarzucać lenistwa Panie Gregorowicz. Był Pan na Komisji? Wiedział Pan co było robione? Nie, to proszę nie mówić w ten sposób. Jakby Pan odczytał stenogramy i wnioski takie wyciągnął to bym się z Panem zgodził, może. Ale przejdźmy do meritum sprawy. Proszę Państwa na Komisji Rewizyjnej złożyłem pismo odnośnie przełożenia tej sprawy na inny termin ze względu na radcę prawnego. Chciałem, żeby to ocenił radca prawny niezależny od miasta, ale tak się stało, że była tutaj obecna Pani Lisek radca prawny. Na tej Komisji nie uzyskałem pewności z wypowiedzi radcy prawnego, co do tej petycji, do tego pisma. Kiedy nastąpiło na Komisji głosowanie ja byłem przeciwny uchwale. Ale jestem osobą, która, dąży do tego żeby uzyskać pełne informacje, więc też do kolegi Gregorowicza, o taką opinię poprosiłem niezależnego, nie z Lubartowa radcę prawnego. Co się okazało? Przedstawiłem to pismo, czy tą petycję i ten niezależny radca prawny powiedział mi, że nie jest to petycja. Tutaj jest proszę Państwa cała rzecz czy to jest petycja czy to jest normalne pismo skierowane do Burmistrza Miasta Lubartowa. Radca obiektywny, niezależny, nie z Lubartowa stwierdził, że jest to normalne pismo. Więc w takim przypadku Szanowni Państwo będę głosował za tą uchwałą, bo ta skarga, która wpłynęła jest skargą niezasadną. Dziękuję bardzo.

**Radny PIOTR KUSYK**

Oczekuję przeprosin Panie Grzegorzu w tym momencie. A co do tego niezależnego radcy prawnego, którym miała posłużyć się Komisja Rewizyjna no to o ile mi wiadomo to Komisja Rewizyjna nie dysponuje własnym budżetem. Nie ma chyba takich możliwości, żeby zatrudnić, czy wydawać polecenia Burmistrzowi, żeby wydawał, wskazywał jakiegoś radcę prawnego? Jakiego radcę prawnego mielibyśmy wskazać?

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Proszę zwrócić uwagę, że Burmistrz organizuje pracę Rady. Komisja jest również organem Rady Miasta i jeżeli Komisja miałaby taką prośbę i zwróciła się z taką prośbą, to pytanie tylko czy Burmistrz taką prośbę by rozpatrzył, czy też nie?

**Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ**

Szanowni Państwo, chciałbym przeprosić Państwa za zajmowanie cennego czasu. Proszę Państwa wracając do meritum, ja się nie odniosłem ani słowa do zasadności petycji dlatego, że przesłoniła mi ta sprawa, kwestia formalno-prawna. Państwo żeście powołali w odrzuceniu tej petycji, powołaliście się na dwie formalne rzeczy, które są dla mnie z gruntu fałszywe.

Stwierdziliście, że petycja dlatego nie ma sensu ponieważ nie zawiera pełnego przytoczenia brzmienia petycji. To jest dla mnie proszę Państwa kuriozalny powód. I drugi powód, że nie otrzymał ten człowiek, który powinien mimo, że chodzi w tych samych spodniach. Proszę Państwa mi to też na podstawie przepisów art. 6 o petycjach i kpa jeśli komuś coś brakuje, że w takim razie organ niewłaściwy przekazuje organowi właściwemu petycję. Więc dwa powody formalno-prawne i tylko te, na tym się skupiłem powodują, że wasze uzasadnienie odrzucenia jest niezasadne. Natomiast nie odnoszę się w ogóle czy cała petycja miała sens, bo być może po przejściu, przebrnięciu całej drogi Pan Burmistrz miał rację. Być może tak, ale to mnie w tym momencie nie interesuje. Chodzi mi tylko o to, że jak odrzucacie albo przyjmujecie to chciałbym, żeby stanowisko było wiarygodne. A już się zupełnie nie zgodzę z Panem radnym, przepraszam, że to powiem, być może, że to wynika z wrodzonej podejrzliwości co do meritum sprawy, sam fakt, że jakiś niezależny mecenas coś powiedział, jeszcze nic z tego nie wynika. Jeśli ten mecenas przytoczył stan prawny, przytoczył konkretne przepisy, które uzasadniają jego interpretację jestem gotów się z tym zgodzić. W takim przypadku nawet zdanie pana proszę Państwa piekarza, albo murarza jeśli to jest oparte na tym samym mechanizmie jest też równie ważne jak jakiś niezależny mecenas. Proszę trochę więcej podejrzliwości i wiary w jakieś słowa autorytetów zewnętrznych. Te autorytety po prostu muszą mieć rację. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Ja bym jeszcze miał prośbę do Pana radnego Majchera, żeby może nam pokazał jakąś opinię prawną tego niezależnego radcy prawnego, jeżeli taką posiada.

#### Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, ja bym prosił, jeżeli Państwo zajmujecie głos odnośnie petycji, jest to dostępne na stronach internetowych, proszę przeczytać co to jest petycja. Wyciągniecie Państwo sami wnioski. Ja się powołałem na radcę prawnego niezależnego, nie będę ujawniał w tej chwili, nie mam dokumentu żadnego na ten temat ale mogę Państwu przytoczyć za chwileczkę, za minutę dosłownie wejść w internet, zaraz Państwu przytoczę co to jest petycja. Petycje można składać np. do Burmistrza Miasta, podam np. taki przypadek, że może petycja dotyczyć np. mieszkańcy składają do Burmistrza Miasta o zamknięcie jakiejś szkoły. To jest proszę Państwa petycja, ale nie o zatrudnienie danych osób w Urzędzie Miasta, bo wtedy Burmistrz musiałby zatrudnić te osoby na jakąś umowę, umowę zlecenie, no nie wiem? W tym sensie. To nie jest petycja. I Panie kolego Gregorowicz bardzo bym prosił najpierw poczytać na ten temat a później zajmować publicznie stanowisko. Może ja tu koledze przy okazji pokażę, ja pokażę. Dziękuję bardzo.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę usiąść. Jeżeli będziemy wprowadzali taki obyczaj to zaraz wszyscy w trakcie obrad będziemy na wzajem do siebie chodzili i coś sobie przekazywali. Także prosiłbym Panie radny, żeby w trakcie przerwy, albo żeby Pan poprosił Pana radnego w kuluary jeżeli ma Pan zamiar tego typu rzeczy czynić.

#### Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Wysoka Rado, Panowie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, nie wiem w jaki sposób wyrazić swoje przemyślenia oparte na wypowiedzi Pana radnego Gregorowicza. Można zacytować klasyka, że gdy sąd laika mówi o dziele, o dziele mówi niedużo, o laiku wiele. Szanowni Państwo ja bardzo Państwa proszę o to abyście zakończyli już wątek czy radca prawny czy prawnik jest zależny od Burmistrza, Urzędu Miasta czy też nie. Ja mam nadzieję, że Pan Przewodniczący równie ochoczo przeczyta rozstrzygnięcie nadzoru dotyczące uchylenia uchwały w sprawie zapewnienia odrębnej obsługi prawnej

(Przewodniczący Rady: przepraszam, proszę przejść do meritum, będziemy zajmować się tą kwestią w wolnych wnioskach) Proszę pozwolić mi dokończyć, mam nadzieję, że Pan Przewodniczący równie ochoczo przeczyta w pełni rozstrzygnięcie nadzoru (Przewodniczący Rady: co Pan Przewodniczący zrobi to zrobi, natomiast proszę bezpośrednio do projektu uchwały.) Proszę państwa ja uważam, że projekt uchwały jest zgodny z przepisami prawa. Był on zaopiniowany przez radcę prawnego. Jak się okazuje Pan radny Majcher pokusił się też o dodatkową opinię. Nie musiał tego robić z tego względu, że ten projekt uchwały był już opiniowany. Przepisy mamy jedne. Uważam, że ten projekt uchwały jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Wznawiamy obrady. Jesteśmy w punkcie c) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Czy ktoś ma uwagi do treści uchwały?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady

Ja mam dwie uwagi odnośnie § 1. Uważam, że powinno się odmienić nazwisko Gryty, bo jest odmieniane powszechnie więc powinno być Anny Gryty. Natomiast nie „w zakresie” tylko tak jak jest zapis ustawowy „w przedmiocie” niezrealizowania ustawowego. To są dwa różne znaczenia w zakresie czy w przedmiocie. Proponuję więc słowo „zakresie” zamienić słowem „przedmiocie”.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo, to jest wniosek formalny. Czy ktoś chce się wypowiedzieć w sprawie poprawki do tej uchwały? Czy Pani Mecenasa ma coś przeciwko tej poprawce radnego. (Radca prawny Pani Grażyna Lisek stwierdziła, że nie ma nic przeciwko temu) Dziękuję Pani Mecenasa w takim wypadku przejdziemy do przegłosowania poprawek radnego Andrzeja Zielińskiego Wiceprzewodniczącego Rady.

W głosowaniu 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Rada Miasta przyjęła poprawki zgłoszone przez radnego Andrzeja Zielińskiego Wiceprzewodniczącego Rady.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów z przyjętymi poprawkami. W głosowaniu 11 gł. za, 0 gł. przeciw, 10 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów uchwałę podjęła. (Kserokopia uchwały Nr XIII/77/2015 w załączeniu)

Ad. 6.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na zadane interpelacje i zapytania udzielił Burmistrz Miasta Pan Janusz Bodziacki oraz Z-ca Burmistrza Miasta Pan Radosław Szumiec.

#### BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, już w dyskusji nad budżetem część odpowiedziałem i proszę Państwa o przyjęcie tych odpowiedzi, natomiast Pan radny Wróblewski i Pan Przewodniczący Tomasiak wspominają o Radzie Seniorów. Chciałbym powiedzieć, że realizując to nasze przedsięwzięcie uchwałę i obwarowania uchwały, z

niektórych zapisów uchwały wynikają terminy. To nas prowadzi do tego, że zgłaszanie kandydatów jest do 28 stycznia do Rady Seniorów. Między innymi wymagany jest tutaj uchwałą 30 dniowy czas na zgłaszanie, czyli 28 stycznia wg harmonogramu. 1 lutego zamierzam obwieścić o zgłoszonych kandydatach do Rady Seniorów. Głosowanie w moim dotychczasowym zamyśle jest, aby to głosowanie było poprzez 3 dni w godzinach pracy Urzędu, ale również w godzinach późniejszych, żeby też dać szansę naszym seniorom, mieszkańcom możliwość skorzystania i 12 lutego chciałbym ogłosić wyniki wyborów. Od 9 do 11 lutego głosowanie, czyli poprzez 9, 10 i 11 w Urzędzie. Jest komisja wyborcza powołania i ostatniego dnia głosowania do godz. 18:00 zamierzam, żeby Komisja czekała na mieszkańców przy głosowaniu.

Jeśli chodzi o odpowiedź, pozostała mi jeszcze jedna odpowiedź dla Pana Przewodniczącego Tomasiaka, jeśli chodzi o środki na oświatę przeznaczone, jako dotacja do przedszkoli niepublicznych. Jak Państwo pamiętacie z dniem 1 stycznia w myśl ustawy wydzieliliśmy w dziale oświatowym w rozdziale 81149 środki, które w ramach subwencji dostajemy, jest to co prawda w ramach subwencji ale te pieniądze są znaczne, mające charakter trochę dotacji. Miasto w ramach informacji, które przekazujemy Ministerstwu Edukacji przyznaje poszczególnym gminom środki na organizację nauczania specjalnego. Od tego roku zapisujemy tą kwotę w rozdziale właśnie 149 i powinniśmy te środki, bo nie możemy wydać mniej na organizację nauczania specjalnego niż właśnie ta kwota przyporządkowana z poszczególnych wad na dzieci o orzeczeniach o niepełnosprawności. W związku z powyższym, ponieważ wydzieliliśmy środki na nauczanie specjalne i one muszą trafić do tych przedszkoli, gdzie te dzieci występują, bo nie we wszystkich przedszkolach dzieci z orzeczeniami występują, a muszą trafić tam gdzie one występują czy gdzie korzystają z usług przedszkoli w związku z tym o tą kwotę, którą wydzieliliśmy z tego rozdziału 149 pomniejszyliśmy średnie wydatki na przedszkolaka. To jest takie naturalne. Nie możemy liczyć średnie wydatki na przedszkole dla wszystkich przedszkolaków w mieście i jednocześnie potem oddać danemu przedszkolu te środki nie mniejsze niż to zostało wydzielone w tym rozdziale 149. Stąd też nastąpiła korekta, po wydzieleniu tego rozdziału, średnich wydatków na przedszkolaków. Przedszkola dostają średnią bez nauczania specjalnego natomiast te przedszkola, które mają dzieci z orzeczeniami dostają w zależności od wady, bo to jest bardzo duża rozpiętość poszczególnych wad przy niepełnosprawności, dostają adekwatne kwoty do właśnie występującej ilości dzieci z orzeczeniami. Proszę Państwa jest rzeczywiście dyskusja tutaj, bo to jest rzecz taka trochę niedopracowana jeszcze może i prawnie w każdym razie Pani Dyrektor wspomnianego przedszkola występowała z taką informacją, że do sądu pójdziemy. Być może to też jest potrzebne żebyśmy stwierdzili czyje postępowanie jest właściwe. Natomiast ja wystąpiłem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej kwestii. Pismem, które otrzymaliśmy, RIO podziela taki tok postępowania jaki tutaj stosujemy, że po prostu wydzielamy te środki specjalne po to, żeby dać je konkretnemu przedszkolu tam gdzie dzieci są a nie wszystkim równo. To tyle z mojej strony. Jeśli Pan Burmistrz odpowie na kilka pozostałych pytań, bo dzisiaj było rzeczywiście wyjątkowo mniej.

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, praktycznie zostało mi odpowiedzieć tylko na dwa pytania, bo na pierwsze pytanie zadane przez Panią radną Marię Kozak w trakcie sesji Pan Burmistrz już odpowiedział. Dotyczyło ono wykazu dróg do remontów. Drugie pytanie dotyczyło zmniejszenia opłaty jakiemuś naszemu mieszkańcowi z tytułu nieprodukowania popiołu. No nie jest to dopuszczalne, nie ma takiej możliwości. Tu obowiązuje system, ja wiem, że ktoś może nie produkować popiołu ze względu, że jest podłączony do PEC-u lub stosuje ogrzewanie gazowe. Następny mieszkaniec pewnie by powiedział, że nie kosi trawnika albo ma niewielki trawnik i tak dalej w związku z tym by chciał... no te praktyki są niedopuszczalne bo one by naruszały pewne zasady równości. Aczkolwiek, tu Pan

Burmistrz mi podpowiada, że będziemy pracowali i właściwie już w przyszłym roku nad zmianą metody stosowania tych stawek.

Następne pytanie, które dotyczyło, tu już Pan Przewodniczący Tomasiak zadał, dotyczy tych kontroli, które są prowadzone przez Straż Miejską. Praktycznie te kontrole nadal trwają i mocno się, troszeczkę dziwiłem, że strażnicy, którzy przeprowadzają te czynności kontrolne nie żądają, bo z tego co wiem a widziałem na własne oczy, jest opracowany wzór protokołu. On w pierwszych kontrolach faktycznie nie był, ale później taki wzór został opracowany, z którego wynika, że żądają umowy i żądają ostatniej albo dwóch faktur, że za te odpady przedsiębiorca, czy instytucja zapłaciła. Tak jak mówiłem na samym początku jak rozpoczynaliśmy te kontrole z tych kontroli zostanie przedstawione przez Pana Komendanta sprawozdanie tak nazwijmy i zobaczymy wtedy, jakie są efekty. Ja wiem, że efekty już są bo te umowy są już zawierane jeśli ktoś nie miał również są zawierane i wiem, że też strażnicy po jakimś czasie wracają z powrotem do przedsiębiorców i żądają czy te umowy zostały zawarte. Także ja myślę, że wykażmy trochę cierpliwości, niech te kontrole się zakończą a przedstawimy na sesji myślę, że jest to zasadne, takie sprawozdanie z tych czynności. Dziękuję bardzo.

Ad. 7

Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Lubartów.

Do przedłożonego protokołu nie wniesiono uwag i zmian, więc Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów jednogłośnie przyjęła protokół Nr XI/15 z obrad XI sesji Rady Miasta Lubartów w dniu 20 października 2015 r.

Ad. 8

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Zgłosił się do mnie w trakcie przerwy Pan Kamil Zydlewski, który prosił o to, aby mu umożliwić zabranie głosu na sesji Rady Miasta. W związku z tym, że nie był zaproszonym gościem, Rada Miasta musi wyrazić zgodę na ten fakt, aby Pan Kamil Zydlewski mógł zabrać głos w sprawie stowarzyszenia, które miałyby funkcjonować na terenie miasta Lubartowa.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem: kto z radnych jest za tym, aby udzielić głosu Panu Kamilowi Zydlewskiemu? W jednogłośnym głosowaniu 21 głosów za Rada Miasta Lubartów wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana Kamila Zydlewskiego w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan KAMIL ZYDLEWSKI

Proszę Państwa witam Państwa serdecznie. Jestem Prezesem Stowarzyszenia Historycznego 8 Pułku Piechoty Legionów. Chciałem Państwu zająć troszkę czasu. Wiem, że nie jest go dużo. Powiem krótko: chcieliśmy poprosić Państwa o jedną rzecz, mianowicie o zgodę na dofinansowanie Stowarzyszenia, a mianowicie o dofinansowanie jednej z jego działalności. Podpisaliśmy niedawno umowę ze Stowarzyszeniem Bezpieczna Lubelszczyzna, które zajmuje się tworzeniem Gwardii Narodowej, czyli tworzeniem oddziałów rezerwowych, które w razie klęsk żywiołowych są jako oddziały pomocnicze, a także w razie jakichś imprez masowych itp. zabezpieczają takie rzeczy, dodatkowo w czasie wojny są one traktowane jako obrona cywilna. Wiem, że może proszę o zbyt wiele, ale chodzi mi o to, żeby umundurować

ludzi młodych, którzy są teraz ..., występują tutaj jako osoby, których np. nie stać na utrzymanie takiego umundurowania jak ma tutaj kolega, pokażemy Państwu. Takie całe umundurowanie Gwardii kosztuje około 550 zł. Proszę Państwa niektórych na to nie stać i chcielibyśmy, żeby było to wyposażenie miejskie, ale generalnie, żeby można było z niego korzystać, żeby w razie jakiejś akcji, w razie jakiegoś niesienia pomocy innym ludziom moglibyśmy z tego wyposażenia korzystać. Proszę Państwa my prosimy o dofinansowanie tak zwane jednorazowe, czyli o dofinansowanie w okolicach 35 000 zł. To nie jest duże dofinansowanie, jeżeli chodzi o taką wielką organizację, bo w tej chwili zrzeszamy około 55 osób, w tym z Lubartowa jest w tej chwili od 2 grudnia, bo zaczęliśmy nabór 2 grudnia, to w Lubartowie mamy 12 osób, w tym przeszkolonych już, podoficerów w ministerstwie obrony narodowej, czyli w szkole we Wrocławiu mamy przeszkolone dwie osoby i dwóch dowódców, czyli w sumie cztery osoby przeszkolone już w szkole oficerskiej we Wrocławiu. Dodatkowo proszę Państwa jesteśmy też pod sztabem kryzysowym, w razie czego jesteśmy jako organizacja pozarządowa działająca w sztabie kryzysowym, stąd też same superlatywy, jeżeli chodzi o to, żeby taka Kampania działała. Działają też w innych miastach, powiem Państwu na przykładzie Opola Lubelskiego, jak się nie mylę. Działa tam grupa finansowana przez miasto, ich jest około 50 do 70 osób w tej chwili. Dostali nawet samochody od miasta na szybkie przemieszczanie się. My o samochody wystąpiliśmy do MON-u, a także do innych podmiotów o dofinansowanie Stowarzyszenia na ten konkretny cel. Ja proszę Państwa pozwolę sobie tylko Państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz, mianowicie w tej chwili we współpracy z MON-em strukturę Kompanii sił rezerwowych, która jest w Stowarzyszeniu naszym wchodzi ..., żeby nie być gołosłownym, zaraz, chwileczkę, wchodzi 17 plutonów, w tym 5 plutonów, które działają też jako siły szybkiego reagowania, jeżeli chodzi o klęski żywiołowe. Posiadamy plan dowodzenia, posiadamy plany czegoś takiego, jak szybkiego działania w czasie klęski żywiołowej oraz w razie „W”, czyli w razie wybuchu wojny, ewentualnie zamieszek. Jesteśmy przeszkoleni, jeżeli chodzi o broń, amunicję, mamy także możliwość strzelań co tydzień, a co pół roku spotykamy się wszyscy w Lublinie z całością Gwardii, których jest w tym momencie około 350 osób. Proszę Państwa, ja tylko do Państwa z tą prośbą o to, żeby Państwo może wzięli pod uwagę w tworzeniu jakiegoś budżetu właśnie te pieniądze, które chcielibyśmy od miasta z uwagi na to, że naprawdę sami się nie utrzymamy, a niektórzy z naszych członków nie są tak zamożni, żeby sobie zakupić taki strój, a do tego jeszcze zakupić sobie wyposażenie, które musimy sobie kupić sami. Resztę mogą Państwo sobie zobaczyć 28 grudnia, przed Urzędem Miasta będzie pokaz musztry paradej oddziałów Gwardii z Lubelszczyzny, czyli od nas, działającej pod 1 kompanią z Lubartowa i w takich strojach jak kolega jest, będzie nas około 30 do 40 osób. Dziękuję Państwu serdecznie.

Przewodniczący Rady dziękując Panu Kamilowi Zydlewskiemu, zapytał zebranych o ewentualną chęć odniesienia się do powyższej wypowiedzi.

#### BURMISTRZ MIASTA

Wysoka Rado, ja tak jak każdy z Państwa przyjmuję ten sygnał, bo to jakaś tam perspektywa współdziałania ze stowarzyszeniami jest, natomiast chcę powiedzieć, że na Burmistrzu ciąży obowiązek wynikający z ustawy o powszechnym obowiązku obrony i obrony cywilnej. Mamy to w tej chwili poustalane, pozatwierdzone, bo plany zarówno w zakresie obrony powszechnej, jak obrony cywilnej, to są struktury całościowo od szefa OC w Polsce i od Ministra Obrony Narodowej sięgające po gminę, te plany są pozatwierdzone i na tę chwilę ja się muszę wywiązywać z tych obowiązków w tej formie, w tej strukturze, natomiast jest to pewne ubogacenie tej materii i warto w tym kierunku podążać, ale ono będzie musiało wymagać również pewnych zmian prawnych, bo to jest struktura mniej swobodna jak działają stowarzyszenia, czy fundacje. Dziękuję bardzo.

W punkcie tym ponadto głos zabrali:

**Radny WOJCICH OSIECKI**

Szanowni Państwo Zgromadzeni, z racji tego, że nie byłem w czasie, gdy były interpelacje i zapytania, wnioski, mam taką gorącą prośbę do przedstawicieli miasta Lubartów w Związku. Na pewno miasto Lubartów nie może wystąpić, ale Związek Gmin Komunalnych jako organizator gospodarki śmieciowej w naszym mieście prawdopodobnie, nie jestem prawnikiem, więc to też pytanie do Pani prawnik: czy nie może wystąpić do firm, które zbierają od nas odpady o ilości umów podpisanych z firmami na terenie miasta Lubartowa? Daje to nam szybką weryfikację. Mamy w Urzędzie Miasta zapisaną ilość firm na naszym terenie. Bardzo szybko zweryfikujemy ile tych umów jest podpisanych. To jest wolna prośba. Myślę, że jest to realne. Jeżeli taka czynność zostanie wykonana, to proszę przedstawicieli Związku o zreferowanie tego na sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Jest to poza Związkiem, to o co Pan prosi. To jest teraz wyłączna kompetencja miasta i Straż Miejska takie kontrole może przeprowadzać tylko i wyłącznie. Natomiast podczas konsultacji, które odbyły się dwa tygodnie temu, była informacja, że będzie poprawiany Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, podobno w styczniu, usłyszeliśmy dzisiaj na Zgromadzeniu Związku i tam te sprawy będziemy do tego Regulaminu dopiero wprowadzać, niestety.

**Radny GRZEGORZ JAWORSKI**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, ja mam prośbę. Zbliżają się wybory do Rady Seniorów i będąc na Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego tak odczuliśmy, mieliśmy takie wrażenie, że po prostu seniorzy, którzy byli w tym momencie przedstawicielami tych grup społecznych, nie mają wiedzy na temat samego Regulaminu. Tworzyliśmy go długo, fajny dokument stworzyliśmy, nawet definicja seniora została wypracowana. Także nie wiem, może tutaj nie śledzą, nie są bardzo w temacie, ale prosiłbym, żeby jakoś dotrzeć do tych grup, jest ich kilka, chyba od kombatanów, Uniwersytet Trzeciego Wieku do tych różnych grup i żeby po prostu poinformować ich. Odnieśliśmy wrażenie, że po naszych długich pracach nie mają tej wiedzy, że my taki dokument stworzyliśmy. Dziękuję bardzo.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Dziękuję bardzo. Tutaj przychylam się do tej prośby również, ponieważ faktycznie mnie też zapytują ci seniorzy i niektórzy myślą, że nie będzie żadnych wyborów, tylko że wejdą z automatu do tej Rady. Więc warto by było, żeby przeprowadzić jakąś akcję informacyjną, zrobić jakieś spotkanie, żeby oni zrozumieli, na czym polega mechanizm uczestniczenia w tych wyborach.

**Radna MARIA KOZAK**

Ja najpierw chciałam się odnieść do prośby Pana Kamila Zydlewskiego. Wiem, że tworzą jakąś tam Gwardię, niewiele mi to mówi, no trochę mi to mówi. W każdym bądź razie wiem, że będą potrzebni. To raz. Natomiast widziałam wiele inscenizacji historycznych, organizowanych przez Pana Kamila, były bardzo fajne i naprawdę można się było przenieść w tamtą epokę historyczną, no nie mówiąc o tym, że ostatnio taniec z szablami przed Urzędem Miasta był bardzo ładny. Więc gdyby rzeczywiście nam zostawało trochę pieniędzy, to po prostu popieram prośbę Pana Kamila. To jedna rzecz. Następnie odnośnie wykazu dróg przewidzianych do remontu, to ja mam tutaj takie pismo z 13.01.2015r. i po prostu mógłby każdy radny dostać taki wykaz. To jest wykaz dróg przewidzianych do remontu i modernizacji, to było dołączone w 2015r. do budżetu. Więc chciałam prosić, żeby

i w tym roku też takie coś było zrobione i żeby każdy radny mógł mieć. (Wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Andrzeja Zielińskiego z sali: - Po zaopiniowaniu przez Komisję, tak?) I jeszcze jedna rzecz. Nasza Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji miała w swoim planie pracy informację o stanie Miejsc Pamięci Narodowej w mieście Lubartowie. My dostaliśmy na Komisji taką informację i powiem tak, że pierwsza strona to były uwarunkowania prawne, gdzie tam się odnoszono do ustaw itd., w każdym bądź razie można było się dowiedzieć, że nadzór i finanse to o tym decyduje Lubelski Urząd Wojewódzki, następnie bezpośrednio też Wojewoda sprawuje nadzór. Dostaliśmy wykazany stan obecny, ile w ciągu siedmiu lat zostało remontów przeprowadzonych. No i następnie, że w 2016r. będzie jedna mogiła wyremontowana. Uważam, że jest to niepełny stan, bo nie było, że może jeszcze któreś wymagają remontu, może po prostu któreś są bardziej zaniedbane, no niestety tego nie było w tym. I następnie mamy tutaj wykaz kart ewidencyjnych. I to dla mnie to jest ..., owszem są tutaj Miejsca Pamięci Narodowej, ale np. jest jeszcze „bałwanek”, który już nie istnieje. To jest jeden wykaz. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) Przepraszam ten pomnik, który był ... (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) Oj, musiałabym tutaj szukać, w każdym bądź razie ci co walczyli w 1905 itd. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) Jeżeli znajdę, to po prostu pokażę. (Wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Zielińskiego z sali nie do odtworzenia.) W ewidencji. To dostaliśmy jako wykaz, stan Miejsc Pamięci Narodowej w mieście Lubartowie. Następnie też jest takie coś, nie umiem tego nazwać: „odpis postanowienia umorzenia śledztwa w sprawie rozstrzelania dnia 23 grudnia 1939r.” No to nie jest Miejsce Pamięci, to jest ewentualnie źródło historyczne, z którego mogą historycy opracowywać, pisać jakieś prace naukowe, ale to nie jest Miejsce Pamięci, my wyraźnie mówiliśmy groby, pomniki itd. Następnie mamy zdjęcia – „grób 50 rozstrzelanych po wykonaniu”. To jest takie śmieszne coś. Więc my przelożyliśmy po prostu na następny rok ten plan pracy, żeby było pełniejsze to przekazanie. Bo wyraźnie było po prostu „Stan Miejsc Pamięci Narodowej w mieście Lubartowie”, były tablice pamiątkowe, pomniki, groby, nagrobki. I tyle. Dziękuję.

**Radna EWA GRABEK**

Proszę Państwa, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni i Szanowni Goście. Chciałam odczytać swoje oświadczenie:

„Niniejszym pragnę Państwa poinformować, że w dniu 23 listopada 2015r. wystąpiłam z Klubu Radnych Wspólny Lubartów. Swoją decyzję uzasadniam ostatnim zachowaniem Pana Jacka Tomasiaka, który na zebraniu członków Klubu w dniu 18 listopada 2015r. wobec mojego odmiennego stanowiska w kwestii głosowania nad projektem uchwały poprzedzonej inicjatywą Klubu Wspólnego Lubartowa w przedmiocie zapewnienia Radzie Miasta obsługi prawnej wyrzucił mnie wręcz z zebrania. Takie postępowanie uznać muszę za dalece naganne i obraźliwe. Jako długoletni samorządowiec czterech kadencji mam prawo do swojego zdania w każdej kwestii. Od samego początku miałam wątpliwości co do zgodności z prawem treści uchwały z dnia 19 listopada 2015r. w sprawie zapewnienia odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów, albowiem w mojej ocenie nie miała oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Dlatego też nie zagłosowałam za tą uchwałą. Ponadto należy zaznaczyć, że Wojewoda Lubelski uchylił tę uchwałę. Odczytuje swój mandat radnej jako zobowiązanie wobec moich wyborców, jako obowiązek oddzielania prawa i interesów miasta od sfery polityki. Sprawy ludzi i ich potrzeby oraz niesienie im pomocy stanowią dla mnie główny cel działania. Swoją pozycję w Radzie Miasta Lubartów rozumiem jako wspólne działania wszystkich radnych na rzecz naszej społeczności miejskiej, jednak z poszanowaniem poglądów oraz postawy innych radnych i poszanowaniem prawa. Wobec tak niestosownego zachowania Pana Jacka Tomasiaka naruszającego moją niezależność jako radnej, proszę radnych o przyjęcie mojej decyzji ze zrozumieniem i uznaniem jej za w pełni zasadną.” Dziękuję bardzo.



## PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Chciałem przypomnieć wszystkim radnym Rady Miasta, że zrzeszenie w Klubach jest dobrowolne, nikt do niczego nie jest zmuszony i nikt nikogo nie zmusza do przynależenia w jakimkolwiek Klubie.

### Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo, ja mam pierwszy wniosek do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu ja mam taką prośbę. Został wyremontowany parking, właściwie zmodernizowany przy Szkole Podstawowej nr 3, powstało dużo miejsc parkingowych. Natomiast brakuje miejsc parkingowych dla rowerów, a przecież zależy nam na tym, żeby uczniowie mogli również dojeżdżać do Szkoły Podstawowej nr 3 na rowerach, zresztą jest odcinek drogi bardzo fajnie zrobiony po terenach Spółdzielni Mieszkaniowej. Jeździłem po wszystkich drogach rowerowych w Lubartowie, rzeczywiście fajnie to wygląda i jakby dobudowanie części naszego miejskiego odcinka spowoduje, że mogą fajnie, bezkolizyjnie do szkoły dojeżdżać. Dlatego chciałem poprosić Panie Burmistrzu o to, żeby na tym parkingu, albo gdzieś w okolicy tego parkingu postawić taką wiatę zadaszoną dla rowerów z miejscami parkingowymi. Podobna taka wiaty stała kiedyś, nie wiem czy dalej stoi, przy Gimnazjum Nr 1, tak żeby tymi rowerami można było dojechać i np. podczas deszczu, żeby te rowery nie mokły, żeby mogły sobie zaparkować.

Druga sprawa, tutaj mnie troszeczkę zainspirował Pan radny Gregorowicz, to chciałem przypomnieć, że jakiś czas temu, chyba na początku tego roku albo w tamtym roku jeszcze, rozmawialiśmy o opracowaniu Strategii Rozwoju Miasta Lubartów. Nie wiem co w tej sprawie się dzieje, nic mi nie wiadomo. W każdym razie chciałem poprosić o pilne przystąpienie do prac nad tą Strategią. Obecna Strategia chyba się kończy albo się już skończyła, trzeba by ją zamknąć jakimś procesem monitoringu i ewaluacji, żeby sprawdzić co nam się udało zrobić w tym okresie na jaki była opracowana i przystąpić do opracowania nowej Strategii. I też apeluję do Pana Burmistrza, żeby te prace były prowadzone w sposób też taki partycypacyjny, włączający jak najwięcej środowisk bo to nie jest Strategia rozwoju Urzędu Miasta, ani Pana Burmistrza, czy tylko samorządu, ale całej wspólnoty samorządowej i myślę, że wiele środowisk, wiele osób, organizacji również może się w to włączyć i swój wkład jakby do rozwoju tej Strategii mieć, ważne tylko, żeby wszyscy mieli świadomość kierunku, który sobie wspólnie wytyczymy.

Trzeci wniosek to też błaża sprawa, ja już o to pytałem, czy zgłaszałem wniosek, chodzi o te uszkodzone infokioski, który był jeden, jest drugi, dalej stoją uszkodzone i mam taką prośbę, żeby coś z tym zrobić, zadbać o to może, żeby w przyszłości takie rzeczy się nie wydarzały.

Następna sprawa. Chodzi o rzecz, która wydarzyła się na Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych, ja nie byłem tego świadomy. Otóż na Komisji była obecna Pani główna księgowa Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej i okazało się, że rzeczywiście w ramach tej składki członkowskiej do Związku jest ta kwota 414 250 zł, która jest przeznaczana na dopłaty ..., na wywóz nieczystości z miasta Lubartowa dla osób z jednego sektora tak naprawdę, ewentualnie z dwóch sektorów. Chciałem powiedzieć, że byłem tego nieświadomy zupełnie i chciałem powiedzieć, że jakby wnioskowałem, z tego co mówiła Pani księgowa, że to Związek ustala te dopłaty, że my jako radni nie mamy na to żadnego wpływu. Dlaczego? Dlatego proszę Państwa, że to Związek poprzez przetargi ustala kwotę, którą jako sektor, czy sektory jesteśmy winni zapłacić za usługę i to Związek ustala wysokość opłat dla naszych mieszkańców. Środki na realizację usługi wynikają tylko ..., powinny być pokrywane z opłat. Więc jeżeli te opłaty Związek, a nie Rada, by my tego nie możemy zrobić, ustali w sposób niewłaściwy, wówczas kieruje roszczenie do miasta i ma do tego prawo i my jako Rada, nie mając wpływu na to, bo musimy się z tego wywiązać, musimy te środki dopłacić. Bardzo chciałbym, żeby decyzja o tym, czy dopłacamy, ile dopłacamy, komu dopłacamy środki z budżetu miasta, należała do organu kompetentnego do uchwalania tego budżetu, czyli do Rady Miasta. I w związku z tym Panie Burmistrzu apeluję,

żebyśmy rozstrzygnęli kwestię ustalania sposobu opłat za wywóz nieczystości w końcu, bo wiem, że taka uchwała przez Związek została podjęta, ona została uchylona przez wojewodę i chciałem poprosić, żeby sprawy doprowadzić do końca, albo w sposób zaskarżenia tej decyzji, tego rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody i jakby doprowadzenia do tego, żebyśmy to my uchwalali, albo jeszcze raz przekonania naszych partnerów w Związku, wytłumaczenia im, że to jednak w naszym interesie powinno być to, to my powinniśmy jako organ kompetentny ustalać wysokość opłat dla naszych mieszkańców. Nie mówię o tym, że te opłaty muszą być od razu wyższe, być może powinny być ustalone w inny sposób, np. od komina, od wielkości rodziny itd., ale wydaje mi się, że jest to rzecz ważna i powinniśmy się tą sprawą ..., Pan Burmistrz, nasz przedstawiciel w Związku, wszyscy powinni się tą sprawą zająć.

Chciałbym też zapytać Pana Burmistrza, przepraszam, że w tym punkcie, ale też postawić wniosek, żebyśmy się spotkali jako Komisja Budżetowa zaraz po zakończeniu sesji na chwileczkę, ponieważ z tego co wiem 22 grudnia Zespół oceniający te wnioski do Budżetu Obywatelskiego, ten powołany przez Pana Burmistrza miał dokonać takiej oceny i w zamyśle takim, że potem te wnioski mają trafić do Komisji Budżetowej. Więc dobrze byłoby, żeby nie wstrzymywać prac nad tym Budżetem Obywatelskim. Jeżeli to tak już się stało, to byśmy ustalili posiedzenie Komisji, może jeszcze jakby się dało przed nowym rokiem, jakiś dowolny termin ustalić, tak, żebyśmy te wnioski po prostu mogli przygotować i jakby dać mieszkańcom już pod rozważenie.

I na zakończenie wszystkim Państwu chciałem podziękować za pracę w 2015 roku. Było na pewno ciekawie. Było raz miło, raz mniej mile, ale było na pewno ciekawie, dochodziliśmy do ciekawych konkluzji. Pewne decyzje udawało nam się wypracować w konsensusie, pewne nie, ale życzę nam wszystkim, żeby w przyszłym roku ten konsensus udawało się częściej uzyskiwać, żebyśmy wspólnie wypracowali dobre rozwiązania i wszystkim Państwu życzę wesółych, dobrych świąt. Dziękuję.

#### Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Burmistrzu, Drodzy Zebrani mam uwagę, która się nie nadawała do interpelacji i zapytań, ale kieruję ją do władz miasta. Chodzi mi o nawiązanie do tego, co powiedział Pan radny Kuba Wróblewski. Otóż on prosił o to, żeby zadaszenie zrobić i jakieś stojaki dla rowerów. To jest niezły pomysł, ale wydaje mi się nieco siermiężny i taki nawiązujący do minionej epoki. Czas już na jakieś nowsze rozwiązania, idące z duchem czasu. Są już miasta w naszym pobliżu, gdzie zamiast stojaków na rowery instaluje się wraz ze ścieżkami rowerowymi tzw. stacje rowerowe. Ja osobiście biorę w tym udział w jakiś tam sposób zawodowy. Na przykład znam takie miasto, gdzie zbudowano 33 km ścieżek rowerowych i w następnym roku ma powstać około dwudziestu kilku stacji rowerowych, za niewielkie pieniądze. Stacja rowerowa to jest wybrukowany niewielki teren ze stojakami, które są zwalniane elektronicznie, z rowerami typu miejskiego, także to jest fragment pewnego systemu, ale to się sprawdza. Tak przez analogię do Lubartowa to takim miastem jest Świdnik. Tam jest pięć takich stacji rowerowych i moim zdaniem, gdyby chwycić byka za rogi, to co powiedział Pan Kuba, to moim zdaniem moglibyśmy być w czołówce takich rozwiązań na Lubelszczyźnie i to by całościowo problem rozwiązało. Więc wraz z koncepcją rozwoju ścieżek rowerowych, to proszę o zastanowienie się nad koncepcją rozwoju stacji rowerowych. Znam firmy, znam rozwiązania i służę nieodpłatną poradą jak ewentualnie wokół tego tematu chodzić.

I druga ścieżka mojej wypowiedzi jest taka, że ja proszę Państwa tu z większością Państwa się spotkałem wyłącznie na niwie samorządowej. Wielu z Was znam od wielu lat. Traktuję tę Radę jako miejsce do potykania się o sprawy samorządowe, natychmiast po zakończeniu sesji zapominając o sporach personalnych, mimo że one się toczą. Natomiast dlatego będę walczył, deklaruje, z argumentami, natomiast nie z człowiekiem, z jego tezami, które mogą mi się wydać nielogiczne, nawet subiektywnie. Dlatego nie zgadzam się z poglądem, który tutaj

wyznaje jeden z młodych radnych, który jeszcze poza tym, że on mnie recenzuje i dlatego jest dobrze, bo gdy ja go zacznę recenzować, to wtedy będzie już gorzej, ale jeśli facet przychodzi do mównicy i mówi, że jestem laikiem, natomiast nie poświęca moim tezom żadnego słowa ani zdania, to ja to uważam za impertynencję, która jakby nie ma dalszego ciągu, bo nie ma sensu. Powtarzam – dopóki on mnie recenzuje, jest w porządku, ale proszę Pana Przewodniczącego, żeby sprowadzał ramy naszej debaty do wypowiedzi związanych z tematem, natomiast nie do personalnych wycieczek. Na tej sesji, czy na tej sali usłyszałem od Pana Burmistrza, że nie mam żadnego dorobku życiowego. Pan Siwek się obrażał na każdej sesji, że go obrażam. Natomiast dzisiaj do tego grona doszedł Pan Skubiszewski. Ja bym chciał powiedzieć tak: proszę Państwa nic się nie stało, nic mi nie ubyło, ale życie ma dalszy ciąg i się kończy za tą salą. Więc namawiam Was, kłóćmy się na argumenty, walczmy, ale pomińmy kwestie personalne. Więc Panie Skubiszewski, nie czuję się obrażony, ale Pańskie stwierdzenie, że jestem laikiem, nie poparte żadnym argumentem merytorycznym jest dla mnie proszę Pana nie do przyjęcia. I tylko tyle. Powtarzam – będę żył, Pan też będzie żył, ale chciałbym, żeby to dalej nie miało swojego ciągu. Dziękuję.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo Panie radny Gregorowicz. Obiecuję, że będę pilniej wsłuchiwał się w słowa radnych i przywoływał ich do meritum. Proszę Państwa ja również chciałem, w interpelacjach i zapytaniach nie zabrałem głosu, wpłynęło pismo od Pana Bogdana Szymczaka do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, co prawda przy Pięknej 15. I mam taka prośbę, ja może wskaże, o czym on pisze, nie będę wszystkiego cytował. Pisze o wodomierzu, który był legalizowany. Po tej legalizacji pojawiły się potężne niedobory wody i nakazał mu PGK wpłacić 270 zł. W chwili, kiedy wpłacił tę kwotę, okazało się, że wodomierz, który został zdjęty u niego, mierzy pobór wody w zupełnie innym miejscu i to podpisał się pod takim pismem Prezes Tomasz Marzęda. Prosiłbym o jakieś pisemne wyjaśnienie jak wygląda ta sprawa dotycząca Pana Bogdana Szymczaka, ponieważ on prosił mnie o interwencję na sesji Rady Miasta. Nie było to w interpelacjach i zapytaniach, dlatego w wolnych wnioskach pozwoliłem sobie to pismo przytoczyć i tę jego prośbę spełnić.

Druga rzecz, to dostali Państwo również korespondencję, jeżeli chodzi o pisma, które wpłynęły do Rady Miasta. Mamy m.in. rozstrzygnięcie nadzorcze, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie zapewnienia odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów. Konsultowałem to rozstrzygnięcie podczas przerwy z radnymi z kilku Klubów i jest taka prośba Panie Burmistrzu, abyśmy mieli możliwość jako Rada Miasta zaskarżenia tej decyzji wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zgodnie z uprawnieniami, jakie posiadamy w tej sprawie. I chcielibyśmy się dowiedzieć, czy jest możliwe, abyśmy mogli mieć dokument do sądu przygotowany przez osobę, która nie prowadzi obsług prawnej w Urzędzie Miasta, żebyśmy mogli wskazać inny podmiot. (Wypowiedź Burmistrza Miasta z sali nie do odtworzenia.) Ponieważ tutaj umówiliśmy się, że złożymy odpowiedni wniosek w tej sprawie.

#### Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja słowo. Przepraszam, że na siedząco. Pan radny Skubiszewski przytoczył to pismo jako argument do tego, że Rada popełniła błąd, Rada nie ma racji, już nie powiem nic o Grześku. Nie o to chodzi. Być może wojewoda ma rację. Być może. Ale ja mam w tej sprawie na przykład wątpliwości. I teraz jest pytanie takie: czy ja jako radny mogę prosić np. Pana Burmistrza, a być może, że większość Rady, prosić Pana Burmistrza o to, żeby przygotować niezależną opinię prawną w tej sprawie. Jeśli się okaże z tej niezależnej opinii prawnej, że ma rację wojewoda i nasz upór w tej sprawie nie ma sensu, przyjmę to do wiadomości. A jeżeli się okaże, że w tej opinii prawnej jest to, że Rada może zaskarżyć rozstrzygnięcie nadzorcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to ja będę się upierał, żeby taką drogą pójść. A powiem dlaczego. Otóż dlatego, że z praktyki właśnie w rozstrzygnięciach jest różnie. I tutaj są przytaczane tylko dwa wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy i

w Lublinie, a ja bym przytoczył kilka innych, w których jest odwrotnie. I dlatego oczekuję opinii radcy prawnego niezależnego. Tym bardziej, że w tę całą sprawę radcy prawni, czy radca prawny Urzędu no akurat są jakoś włączeni i nie chciałbym, oni też nie sądzą, żeby chcieli, żeby ktoś podejrzewał, że w tej sprawie są niewiarygodni, stronnicy, czy nieobiektywni. Więc pytanie jest takie do Pana Burmistrza, czy wyrazi zgodę na to, rzeczywiście, że w kontaktach osobistych, żeby zlecić taką opinię prawną. A dlaczego mówimy o tym? Dlatego że to będzie kosztowało jakieś tam pieniądze, pewnie z budżetu Rady Miasta. No my sami takiej decyzji podjąć nie możemy, bo rzeczywiście zgodnie z kompetencjami w sprawie wykonania budżetu, decyzję ma Pan Burmistrz. Ale jeśli będzie taka opinia przygotowana, to przygotuje nam grunt do decyzji po prostu, jako Rady. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) No tak słyszę, że tak. (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali nie do odtworzenia.) Nie, no przecież rozumiem, że możemy przegłosować ten wniosek, że oddajemy sprawę do radcy prawnego. Tak? Jeśli Państwo oczywiście uważają, że to powinno być. Jeśli Państwo odrzuca, to nie będziemy oddawać.

#### BURMISTRZ MIASTA

Proszę Państwa rozstrzygnięcie wojewody wpłynęło wczoraj. Macie Państwo jako Rada 30 dni na zareagowanie. Na pewno sesja do 22 stycznia chyba się odbędzie, nie wiem kiedy Pan Przewodniczący zarządzi, ale może w tym kontekście zbliżyć się przed tą datą, żeby sesja się odbyła, żebyście Państwo mogli na sesji odnieść się i w międzyczasie będziemy przygotowywać dla Państwa też materiały.

#### Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale tu jest rzecz ważna w tej chwili, bo ja stawiam formalny wniosek, żeby to przegłosować. Jeśli okaże się, że większość Rady uważa, że na tym etapie, czyli na rozstrzygnięciu wojewody się zatrzymujemy i nie zlecamy żadnej opinii prawnej itd., wojewoda ma racje w 100%, nie mamy wątpliwości, to sprawa jest zamknięta. Jeżeli natomiast większość Rady uzna, że należałoby iść tą drogą, zlecić opinię prawną, z której będzie wynikało, czy mamy rację, czy nie, czy powinniśmy się odwoływać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to pójdziemy w tym kierunku i rzeczywiście o taką niezależną opinię wystąpimy. Więc to jest ważna decyzja Rady w tej chwili. (Wypowiedź Burmistrza Miasta z sali nie do odtworzenia.) Ale nie mamy tej opinii. (Wypowiedź Burmistrza Miasta z sali: Zlecimy ją, a Państwo ...)

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Dobrze. Padł formalny wniosek radnego Zielińskiego, przegłosujemy teraz ten wniosek.

W głosowaniu 11 gł. za, 5 gł. przeciw, 5 gł. wstrzym.się Rada Miasta przyjęła wniosek dot. zlecenia wydania opinii prawnej w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody niezależnemu radcy prawnemu.

#### BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący ja chciałbym tak właśnie w duchu wypowiedzi Pana radnego Gregorowicza, żeby również myślał o sobie. Bo ja nie zakwestionowałem dorobku, natomiast na stwierdzenie Pana radnego, że moje sumienie jest zbyt wąskie, ja powiedziałem, że jest Pan ostatnią osobą, która w ramach swojego dorobku może oceniać moje sumienie. Więc proszę również do siebie to odnosić. Dziękuję bardzo.

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to już nie będę drugi raz, bo jest godziny późna, jesteśmy w czasie przedświątecznym chciałbym złożyć wszystkim Państwu, naszym mieszkańcom, wszystkim gościom, którzy przyjadą na święta wszelkiej pomyślności, radosnych, pogodnych, błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Szanowni Państwo chciałbym się odnieść do słów Pana radnego Gregorowicza. Jeśli poczuł się dotknięty, nie to było moją intencją. Natomiast, jeśli ktoś nazwie mnie laikiem w dziedzinie, w której nie mam żadnego doświadczenia, ja się nie obrażę. Natomiast moją intencją nie jest obrażenie tutaj nikogo. Oczywiście szanuję Pana radnego.

Natomiast jesteśmy na etapie wolnych wniosków, w tym miejscu chciałbym w imieniu mieszkańców naszego miasta złożyć na ręce Pana Burmistrza podziękowania dla Pana Burmistrza i dla całego Urzędu za zrealizowanie projektu dotyczącego solarów, dzięki któremu nasi mieszkańcy mogą cieszyć się komfortem ciepłej wody, zasilanej z promieni słonecznych. (Wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Jana Ścisła z sali: - Pan solary montował, tak?) Nie, nie, ja dziękuję w imieniu wszystkich mieszkańców, którzy są beneficjentami tego projektu. Osobiście uważam, że jest to świetna ... (Wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Jana Ścisła z sali: Ja Pana nie upoważniałem ...) Natomiast mieszkańcy, przynajmniej ci, którzy też prosili mnie o przekazanie tych podziękowań, czuję się upoważniony Panie radny.

Natomiast wszyscy tutaj po kolei składamy świąteczne życzenia, proszę też przyjąć moje życzenia Świąt Bożego Narodzenia spędzonych w gronie rodzinnym, w ciepłej atmosferze. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ SIWEK

Szanowni Państwo cztery sprawy mam do poruszenia. Przede wszystkim to sprawa związana z wypowiedziami też Pana Grzegorza. Panie Grzegorzu, tak szczerze mówiąc to dzisiaj poczułbym się naprawdę bardzo obrażony, gdyby Pan powiedział do mnie, a powiedział to Pan do Pana Burmistrza, że coś tam z jednej kieszeni do drugiej sobie przrzucam. Ciężko tutaj naprawdę jakieś dobre myśli wyklarować. Szanowni Państwo my jako młodzi radni no niestety od Was się uczymy. Więc nie obrażajcie się, jak coś z naszej strony padnie, ale to od Was się uczymy, Wy dajcie nam naprawdę taki przykład, jakiego nie mamy. Także ja bym bardzo prosił już nie urażając się i naprawdę, żeby w tym roku następnym troszeczkę nam lepiej te rozmowy wychodziły, ale to po prostu my obserwujemy też jak Państwo się zachowujecie i ..., niektórzy tylko, ale po prostu czasami się coś wypśnie, za to też przepraszamy.

Druga sprawa, to jeśli bym był radcą prawnym Urzędu albo jakimkolwiek innym radcą prawnym i ktoś by podważał moje kompetencje, mówiąc, że ten radca, czy inny radca prawni, no niestety nie ufam mu, bo pracuje dla Pana Burmistrza i być może, że jego politykę, czy w jego kierunku się skłania uchwalając pewne rzeczy, poczułbym się na miejscu tego radcy prawnego bardzo obrażony. To jest raz, czy dwa.

A trzecia sprawa to sprawa oświetlenia na ulicy Jaśminowej. Mieszkańcy tej ulicy składają też podziękowania. Może to tak przed świętami każdy składa podziękowania, ale naprawdę dziękują, że to oświetlenie powstało. Dzięki osobom, które są też na tej sali z przeciwnej strony, ale naprawdę jak się ono jeszcze zapali na te święta, to już będzie naprawdę bardzo fajnie. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) Jeszcze się nie pali, ale to na dniach pewnie nastąpi. I tutaj proszę przyjąć do całego Urzędu, do całego Wydziału, który się tym zajmował podziękowania od tych osób, które to osoby po iluś latach naprawdę w tej chwili będą mogły chodzić po prostu nie w ciemności, a normalnie, po ludzku. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) Tak jest, a światło się zapali jak choinki na święta, mam taką nadzieję.

I gratuluję Pani Ewie Grabek. Pani Ewo naprawdę trzeba dużej odwagi, żeby wystąpić z Klubu, mimo że się nie jest tu przymusowo, ale ... Może to dobrze wróży.

No i od całego Klubu PiS proszę przyjąć najgorętsze życzenia, błogosławionych świąt, aby te święta były i rodzinnie udane, w takim gronie rodzinnym, ognisku domowym. No i wszystkim przedsiębiorcom, którzy też są na tej sali sukcesów w pracy. A nam miłej atmosfery na 2016 rok. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Jedna uwaga Panie Grzegorz, co innego kompetencje, a co innego zaufanie. Nikt nie podważa tutaj kompetencji, a co do zaufania, to może być różnie wie Pan w życiu. Więc to też jest ta istotna różnica.

Proszę Państwa chciałbym także w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, bo Kuba wypowiadał się w imieniu swoim, złożyć Państwu, a za pośrednictwem mediów również do wszystkich mieszkańców Lubartowa, jeśli będzie taka transmisja, życzenia: wesołych, zdrowych i pogodnych świąt, a ponieważ nie spotkamy się w tym gronie prawdopodobnie do nowego roku, więc życzę Państwu również nie tylko trudnych, ale przede wszystkim udanych, satysfakcjonujących sesji, dla dobra przede wszystkim miasta, naszych mieszkańców. Wszystkiego najlepszego.

#### PRZEWODNICZĄCY RADY

Również jako Przewodniczący Rady Miasta pozwolę sobie wszystkim Państwu złożyć zdrowych, pogodnych świąt (Wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Jana Ścisła z sali: Od całego Prezydium.). Od całego Prezydium zwraca również uwagę Wiceprzewodniczący Rady Jan Ścisł. Abyśmy w święta odpoczęli nawzajem od siebie, abyśmy troszkę również zapomnieli również o sprawach politycznych, jak i również życzę każdemu z radnych, aby pod choinką znalazł wymarzony prezent. Dziękuję.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany. O godz. 22:00 Przewodniczący Rady zamknął obrady XIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Czarnecka

Monika Lęgieć

Przewodniczący  
Rady Miasta

Jacek Mikołaj Tomasiak