

PROTOKÓŁ Nr 32/2017
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 16 marca 2017 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki. Powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad, po czym odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2016 rok
4. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
6. Wolne wnioski
7. Zamknięcie obrad.

Uwag do proponowanego porządku obrad nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2016.

Przewodniczący przekazał członkom Komisji przygotowane sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2016, po czym skierował zapytanie, czy życzą sobie, aby je odczytał.

Radni byli zgodni w kwestii, aby pominąć odczytanie sprawozdania, zatem Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z nim i ewentualne uwagi do przedłożonego sprawozdania.

Uwag do sprawozdania nie było. Komisja przystąpiła do jego przyjęcia.

W głosowaniu: 6 głosami „za”, Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w roku 2016, po czym przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. punktu 4. (Przyjęte sprawozdanie z pracy Komisji na w 2016 roku w załączeniu do protokołu – zał. nr 1)

Ad. 4.

Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Podobnie, jak w punkcie poprzednim Przewodniczący Komisji rozdał przygotowany plan pracy Komisji na rok 2017, po czym poprosił o zapoznanie się z nim i ewentualne uwagi odnośnie zapisu, czy treści opracowanego materiału.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JAN ŚCISEŁ, który pytał autora przygotowanego dokumentu, tj. Przewodniczącego Komisji o zapis punktu 4 przygotowanego planu, tj. „Plan Zagospodarowania Przestrzennego, analiza i zapoznania się ze zmianami w nowym planie”.

Radny pytał, czy taki nowy plan jest już przygotowany oraz, czy jest już on w trakcie realizacji.

Ponadto, odnośnie punktu 9 przedstawionego planu pracy Komisji, zapisanego w brzmieniu: „Komisje wyjazdowe dotyczące realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2017r” radny pytał, czy jeden wyjazd nie wystarczyłby, aby odwiedzić wszystkie ewentualne inwestycje związane z realizacją projektu Budżetu Obywatelskiego i czy na pewno potrzeba aż kilku tych wyjazdów.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Komisji, który najpierw odpowiedział radnemu na pytanie odnośnie punktu 9, wskazując, że umieścił w przygotowanym planie słowo „Komisje wyjazdowe”, bo jak mówił na chwilę obecną nie można ocenić, czy w danym czasie – we wrześniu będą wszystkie projekty z budżetu obywatelskiego w trakcie realizacji, czy też nie, jednak podkreślił, że jeżeli będzie taka możliwość, to na pewno punkt zostanie zrealizowany na jednym posiedzeniu Komisji.

Natomiast odnośnie pytania, co do punktu czwartego opracowanego planu Komisji na rok 2017 Przewodniczący Komisji wskazywał, że według informacji, jakie posiada Plan Zagospodarowania Przestrzennego był opracowany i od dawna leżał w Urzędzie Miasta, czekał na zatwierdzenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Konserwatora Zabytków, jak również na decyzję środowiskową, bo jak mówił, taka jest kolejność. Jednak na sesji Rady Miasta zostały przekazane informacje takie, że Generalne Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zatwierdziła ten Plan Zagospodarowania Przestrzennego, więc w Jego opinii coś z tym planem powinno się zadziać w tym roku, żeby Rada Miasta go przyjęła. Zatem jak wskazywał, przedmiotowy punkt 4 przygotowanego planu jest dość ogólny po to, aby sprecyzować go, jak już koło kwietnia, czy maja będzie wiadomo, jak sprawa wygląda.

Następnie głos zabrał radny GRZEGORZ SIWEK, który odnośnie punktu 8 w zapisie „Analiza założeń do budowy tzw. Drogi Wschodniej – posiedzenie wyjazdowe”, skierował zapytanie, czy w przypadku realizacji tego punktu Komisja będzie się skupiać nad jedną drogą wschodnią, czy też będzie możliwość rozpatrywania innych pomysłów odnośnie lokalizacji pewnych dróg i kolejności robót tych dróg w mieście.

Przewodniczący Komisji odpowiadając na powyższe pytanie mówił, że w punkcie „Analiza założeń do budowy tzw. Drogi Wschodniej” miał zamiar taki, aby skupić się jednak tylko i wyłącznie na drodze wschodniej z racji tego, że jest to dość duża inwestycja i budzi pewne kontrowersje w mieście. Jeżeli natomiast chodzi o założenia budowy innych dróg, o które pytał radny Siwek, Przewodniczący podkreślił, że

zaplanował również punkt dotyczący zapoznania się Komisji z wykonaniem planowanych dokumentacji technicznych na inwestycje planowane w 2018 roku, także w tym punkcie można analizować wszystkie inwestycje, które miałyby się toczyć w 2018 roku i także tutaj można analizować wszystkie dokumentacje, jakie miałyby być przygotowywane na rok 2018.

Kończąc dodał, że jeżeli chodzi o inwestycje w obrębie dróg realizowane w 2017 roku, to takiego punktu opracowany przez niego plan nie uwzględnia i należałoby go dopisać.

Wypowiedź Przewodniczącego uzupełnił radny JACEK TOMASIAK, który zabierając głos w przedmiotowej sprawie podkreślił, że w planie pracy Komisji na 2017 rok jest również przewidziany punkt 10 – „Wnioski Komisji do budżetu na 2018 rok”, także pamiętać należy o tym, że Komisja Planowania Przestrzennego jako Komisją celowa zgodnie z zapisami Statutu powinna się zajmować określonymi kwestiami, a więc i również analizą potrzeby remontu tych dróg, które aktualnie są w złym stanie technicznym, a więc i tym, czy jest taka dokumentacja, czy też jej nie ma.

Dlatego w tym punkcie 10, jak wskazywał można także proponować pewne wnioski na 2018 rok, jeżeli Komisja będzie, co do tych wniosków zgodna.

Przewodniczący Komisji podziękował radnemu za cenną uwagę i kończąc wypowiedź zgodził się z głosem radnego J.M. Tomasiaka.

W dalszej części dyskusji radny J. Ścisł złożył jeszcze uwagę do punktu 12 proponowanego planu pracy Komisji na rok 2017, aby go wygładzić i zapisać w brzmieniu; „ Zapoznanie się Komisji z wykonaniem dokumentacji technicznych na inwestycje planowane w 2018 roku”, ponieważ jak wskazywał użyte w tym punkcie słowo „planowane ” dwukrotnie, dubluje się.

Przewodniczący Komisji zgodził się z propozycją radnego J. Ścisła, przy czym uwagę radnego potraktował jako autopoprawkę, zatem Komisja nie głosowała zgłoszonej poprawki przez Pana J. Ścisła.

Innych propozycji zmian i uwag do przedstawionego planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa na 2017 rok nie było, zatem Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie, a następnie rozpoczął procedurę głosowania w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji na rok 2017.

W głosowaniu, 6 głosami „za” Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany plan pracy Komisji z drobnymi korektami przyjętymi w formie autopoprawek. (Przyjęty plan pracy Komisji na rok 2017 w załączeniu do protokołu – zał. nr 2).

Kolejnym punktem porządku obrad, był punkt 5.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedstawiony został protokół nr 31/2017 z dnia 20 lutego 2017 roku. Uwag do przedłożonego protokołu nie wniesiono.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 6 głosami „za” protokół przyjęła.

Kolejnym punktem porządku obrad był punkt „Wolne wnioski”.

Wolnych wniosków nie zgłoszono. Porządek obrad został wyczerpany, zatem Przewodniczący Komisji W. Osiecki podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w dniu 16 marca 2017 roku.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Wojciech Osiecki