

PROTOKÓŁ Nr 27/2017
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 21 lutego 2017 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Grażyna Meksuła. Powitała zebranych, stwierdziła prawomocność obrad, po czym odczytała nw. porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Propozycje do planu pracy Komisji na 2017 rok
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXIII sesji Rady Miasta Lubartów
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji
6. Wolne wnioski
7. Zamknięcie obrad.

Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś wnioski do przedstawionego porządku.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zgłosił wniosek, aby punkt 3 porządku posiedzenia przenieść na kolejne posiedzenie Komisji. W tym czasie w okresie tygodnia przesłać na adres mailowy Przewodniczącej propozycje do planu pracy, by zebrane w całość można było przedyskutować na posiedzeniu marcowym.

Głosów przeciwnych nie było.

Komisja jednogłośnie – 5 głosami „za” przyjęła wniosek radnego przyjęła.

Innych uwag do porządku obrad nie było, zatem Komisja przystąpiła do realizacji ww. porządku obrad.

Ad.4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XXIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji, która zasugerowała, aby w pierwszej kolejności omówić uchwały i sprawozdanie dotyczące wynagrodzeń nauczycieli, a w dalszej kolejności zająć się innymi sprawami.

Radni zgodzili się z propozycją Przewodniczącej Komisji.

Wobec powyższego przystąpiono do realizacji punktu 4. W pierwszej kolejności Komisja zajmowała się sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lubartów za rok 2016.”

Sprawozdanie przedstawiła Ewa Sędzimirz - Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Lubartów, podkreślając w swojej wypowiedzi, że przedmiotowe sprawozdanie wynika z art. 30 Karty Nauczyciela oraz, że z przedstawionego sprawozdania jednoznacznie wynika, że na poziomie nauczycieli stażystów występuje niedopłata w

stosunku do tzw. średnich wynagrodzeń i w związku z tym do końca stycznia, zarządzeniem Burmistrza Miasta Lubartów dyrektorzy szkół zostali zobowiązani do wypłacania dodatków dla nauczycieli stażystów. Kwota wypłaconych dodatków wyniosła, jak wskazywała nieco powyżej 6 tys. zł. w skali całego miasta.

W otwartej dyskusji głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektów uchwał objętych porządkiem obrad XXIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lubartów.

Projekt uchwały przedstawiła Ewa Sędzimierz - Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Lubartów, podkreślając w swojej wypowiedzi, że Miasto utrzymuje wysokość opłaty za godziny powyżej 5 godzin w dotychczasowej wysokości – tj. 1 zł. za godzinę zajęć, przy czym ta opłata dotyczy jedynie dzieci w wieku do lat 5. Natomiast dzieci 6 letnie są objęte subwencją oświatową i za te dzieci nie są naliczane opłaty, więc przedszkola nie pobierają opłat za te dzieci 6 letnie.

W otwartej dyskusji pytań, uwag i wniosków do omówionego projektu uchwały nie było.

Stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego

Projekt uchwały przedstawiła Ewa Sędzimierz - Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Lubartów.

Na początku swojej w formie autopoprawek wprowadziła zmiany do załącznika nr 1 i załącznika nr 3 przedmiotowego projektu uchwały.

Referując zaś projekt uchwały podkreśliła, że do końca marca należy podjąć uchwałę dotyczącą dostosowania sieci szkolnej do zapisów ustawy Prawo oświatowe. Zaznaczyła, że najogólniej mówiąc te zmiany dotyczą po pierwsze przekształcenia szkół podstawowych z sześcioletnich w ośmioletnie, wygaszanie gimnazjów, zaś trzeci element to przekształcenie liceum ogólnokształcącego trzyletniego w czteroletnie.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Mam pytanie natury technicznej. Do kwietnia bieżącego roku będziemy zmuszeni do zmiany nazw ulic, niektórych ulic. Czy to ma jakiś wpływ na ta dzisiejszą uchwałę? Czy w związku z tym będziemy musieli zmieniać uchwałę dotyczącą obwodów?

Naczelnik EWA SĘDZIMIERZ

Nie tyle obwodów, co będziemy pewnie zmieniać nazwy ulic. I do 30 listopada będziemy podejmować decyzje dotyczące już przekształcenia każdej ze szkół podstawowych i

myślę, że do tego czasu będzie sprawa jakoś uporządkowana i będziemy musieli wrócić do ulic.

(w trakcie dyskusji na posiedzenie przybył radny Piotr Skubiszewski)

Radny JERZY TRACZ

Mam pytanie:, co będzie z tymi dziećmi ze wsi, które uczęszczają do naszych szkół, np. Lisów.

Naczelnik EWA SĘDZIMIERZ

My mamy podjąć uchwałę, jeżeli chodzi o dzieci miejskie i podejmujemy w tej chwili decyzję w tej sprawie. Natomiast na ta chwile jeszcze, ponieważ jest podpisane porozumienie pochodzące z 2010 czy 2011 roku, ale jakby nie rozmawialiśmy z Gmina Lubartów, nie mamy informacji zwrotnej, jakie są plany Gminy Lubartów, jeżeli chodzi o te dzieci. Dzieci, które uczęszczają z tych miejscowości do naszych szkół, to tak jak jest w przypadku dzieci miejskich, – co tłumaczyłam już na innych Komisjach, nie przewidujemy takiej sytuacji, że nagle w związku z tym, że zmieniamy obwody, dzieciom każemy się przenosić. Tylko, jeżeli uczęszczają do szkoły nr 1, czy nr 3, czy nr 4, to dalej w tych szkołach się znajdują. Więc ja rozumiem, że to samo dotyczy dzieci, które już z tych miejscowości są w naszych placówkach. Natomiast, co będzie z dziećmi z rocznika 2010 i kolejnych, będziemy decydować. ... Za miesiąc będziemy podejmować decyzje, jeżeli chodzi o kryteria rekrutacji do naszych placówek, jak do tej kwestii podchodzimy. Na razie mamy zapewnić miejsca w naszych szkołach podstawowych dzieciom miejskim. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli to nie będzie się wiązać z koniecznością tworzenia nowych oddziałów, a te dzieci nam zapełnia wolne miejsca i dzięki temu dostaniemy dodatkowa subwencje na te dzieci, to ja myślę, że gra jest warta świeczki i warto jednak te dzieci nie odsuwać, tylko przyjmować do naszych placówek, jeżeli nie będzie się to wiązać z koniecznością tworzenia nowych oddziałów. I szczególnie ten rok będzie trudny z racji tego, że będzie nam przybywać tych oddziałów w szkołach podstawowych, bo zostają klasy 7.

Przewodnicząca Komisji

Mam pytanie odnośnie placówki na ul. Reja. Rozumiem, że zamknięcie tego oddziału na ul. Reja nie będzie się łączyło ze zwolnieniem tych nauczycieli i przejdą do Szkoły Podstawowej Nr 1.

Naczelnik EWA SĘDZIMIERZ

Tak, oczywiście.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, więc Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miasto Lubartów na lata 2017-2019.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie – Bożena Kulka.

Z uwagi na brak pytań, wniosków i uwag w otwartej dyskusji, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/111/2016 z dnia 14 lipca 2016r. dotyczącej „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Lubartów w zakresie nieobjętym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej”

Projekt uchwały zreferował Z-ca Burmistrza Radosław Szumiec.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radna MARIA KOZAK, która pytała, czy jest możliwość umieszczenia na chodnikach skrzynek z pisakiem?

Z-ca Burmistrza R. SZUMIEC odpowiadając na pytanie radnej wskazywał, że przy rondach i większych skrzyżowaniach takie skrzynki są ustawione. Zazaczył, że uwaga słuszna, jednak należy pamiętać, że ta zima była specyficzna, tworzyły się skorupy lodowe i w związku z tym to, co było w budżecie poszło na ta zimę.

Radny ANDRZEJ ZIELINSKI

Rozumiem, że w interpretacji Urzędu Wojewódzkiego dotyczy to tylko i wyłącznie chodników. Jeżeli natomiast są ciągi pieszo – jezdne, a nie ma chodnika i ludzie poruszają się wzdłuż posesji, to co? Nie są sprzątane? Co wtedy, kto to sprząta?

Z-ca Burmistrza R. SZUMIEC odpowiadając na pytanie mówił, że w takim przypadku sprząta zarządca drogi, czyli Miasto.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI pytał dalej, co jeżeli sytuacja będzie taka, że w pewnym momencie kończy się chodnik, bo miasto go nie zrobiło, nie jest też to jezdnia tylko taki nieutwardzony ciąg pieszy, to co wówczas?

Z-ca Burmistrza R. SZUMIEC udzielając odpowiedzi na pytanie mówił, że w takiej sytuacji będzie odpowiadał za to właściciel gruntu.

Wypowiedź Z-cy uzupełnił Naczelnik Wydziału SRF – Piotr Turowski, który oznajmił, że jeżeli jest strefa zamieszkania, to wówczas jezdnia jest ciągiem pieszo – jezdny. I jeżeli taki ciąg będzie oznakowany, to oczywiście odpowiada za to zarządca drogi.

Kontynuując swoją wypowiedź radny A. Zieliński zaznaczył, czy zdajemy sobie sprawę z tego, jaka sytuacja zostaje stworzona, bo mieszkańcy mogą powiedzieć w sytuacji kiedy po jednej ze stron ulicy będzie chodnik, mogą protestować, że po ich stronie jest chodnik i mają obowiązek jego sprzątania.

Następnie pytał, czy ustawodawca przewiduje taka sytuację, że miasto skoro ma obowiązek utrzymania jezdni ma również obowiązek utrzymania chodnika, jeżeli on służy powszechnemu użytkowaniu, czyli dla wszystkich?

Z-ca Burmistrza R. SZUMIEC odpowiedział radnemu Zielińskiemu twierdząco na zadane pytanie. Jednak w sytuacji niejednoznacznej, że w przypadku jednym zarządca ma taki obowiązek a w innym właściciel gruntu, to będzie to powodować niejasności.

Zatem radny A. Zieliński zaproponował, aby zastanowić się nad takim rozwiązaniem, żeby ujednoczyć tą kwestię i miasto odpowiadało za wszystko.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie Gminy Miasto Lubartów.

Projekt uchwały, jak powyżej przedstawił Z-ca Burmistrza Miasta Lubartów – Radosław Szumiec, wprowadzając autopoprawkę w załączniku do uchwały polegającą na tym, aby w tabelce w kolumnie szóstej – IV grupa, po słowie „cyprysik” wykreślić słowo „gatunki”. W otwartej dyskusji wniosków i uwag nie zgłoszono.

W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Po zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał, Komisja zajmowała się tematem dotyczącym Rozpatrzenie propozycji mieszkańców oraz propozycji Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska odnośnie stanowiska w sprawie planowanej inwestycji pn. „Budowa Drogi Wschodniej na odcinku od skrzyżowania z ul. Lubelską do skrzyżowania z ul. Wierzbową”.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Naczelnik Wydziału SRF – Piotr Turowski.

W otwartej dyskusji radny A. Zieliński zgłosił formalny wniosek, aby Komisja Oświaty, Kultury, sportu i Rekreacji nie opiniowała żadnego ze stanowiska, tj. ani propozycji mieszkańców, ani też Komisji Infrastruktury Miejskiej.

Głosów popierających wniosek, ani też przeciwnych nie było.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 6 głosami „za” przyjęła wniosek radnego.

Po wyczerpaniu punktu 4, Komisja przystąpiła do następnego punktu porządku obrad, jakim był pkt. 5.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedłożony został protokół nr 26/2016 z dnia 19 grudnia 2016r.

Do protokołu uwag nie wniesiono.

W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja jednogłośnie protokół przyjęła.

Ad. 5

Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach Komisja ustaliła, że do dnia 28 lutego członkowie Komisji prześlą na pocztę mailową propozycje do planu pracy Komisji na rok 2017 rok.

Radny JERZY TRACZ zabierając głos w omawianym punkcie pytał o skład Komisji, która rozdziela środki budżetowe na poszczególne stowarzyszenia i kluby sportowe?

Podkreślał, że wielokrotnie to powtarza, że Ci, co dzielą pieniądze powinni posiadać wiedzę na temat działalności poszczególnych stowarzyszeń i klubów oraz, że niedopuszczalne jest, żeby pewne instytucje i kluby były okrojone.

Jednocześnie wskazywał, że czas najwyższy powołać Radę ds. sportu i Rekreacji, żeby poszczególni przedstawiciele Klubów Sportowych i Stowarzyszeń mieli swoich przedstawicieli, kiedy dzielone będą pieniądze publiczne.

Z-ca Burmistrza R. Szumiec ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi podkreślał, że z tego, co mu wiadomo taka Komisji jest powoływana Zarządzeniem Burmistrza Miasta, które zapewne jest umieszczone na stronie Urzędu i na pewno nie jest tajemnicą, kto jest w takiej Komisji. Jak mówił, Burmistrz zapewne powołał osoby kompetentne w tym zakresie, jednak składu osobowego nie chciał wymieniać z uwagi na to, że go nie pamiętał. Jednakże nadmienił, że Dyrektor MOSiR-u na pewno był członkiem tej Komisji. Kończąc dodał, że osobiście do dnia dzisiejszego nie słyszał, że nastąpiło jakieś niesprawiedliwe podzielenie tych środków oraz, że Komisja weryfikuje tylko złożone wnioski, dokonuje wstępnego podziału, jednak ostatecznie o wysokości przyznanych środków decyduje Burmistrz.

Radny JERZY TRACZ wyraził swoje niezadowolenie odnośnie wyboru członków Komisji, a w szczególności Dyrektora MOSiR podkreślając, że ta osoba według niego nie ma wystarczającej wiedzy odnośnie działalności poszczególnych stowarzyszeń i klubów sportowych.

Do wypowiedzi radnego J. Tracza odniósł się radny Andrzej Zieliński, który jak mówił, chciał sprostować wypowiedź radnego, wskazując, że po pierwsze pieniądze nie są przyznawane dla klubów sportowych i stowarzyszeń, lecz na zadania, także miasto nie finansuje żadnych klubów ani też stowarzyszeń.

Ponadto podkreślił, że skład Komisji to kompetencja Burmistrza i to on odpowiada za rozdzielanie środków i komisje. Natomiast zgodził się z tym, że jest problem związany nie tylko z zadaniami związanymi z kultura fizyczną, sportem i rekreacją, ale również samą kulturą i w związku z tym zaproponował, jako jeden z punktów planu Komisji na rok 2017 punkt taki, aby Kluby Sportowe i Stowarzyszenia zainteresowane otrzymaniem wsparcia finansowego na zadania, by przyszły z propozycjami zmian w

Regulaminie przyznawania tych środków, jeżeli mają wątpliwości, że ten Regulamin jest zły, chociaż i tak ten Regulamin jest również w kompetencji Burmistrza.

Radni mogą jednak apelować, czy składać interpelacje zmiany Komisji, czy Regulaminu i Burmistrz powinien to uwzględnić. Jednak to, jak mówił należy zrobić na Komisji.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że zapisała propozycje radnego A. Zielińskiego i zobowiązała się, że Komisja pochyli się zapewne nad problemem poruszonym przez radnego J. Tracza.

W zakończeniu radny J. Tracz poprosił jeszcze, aby Komisja Oświaty, jako Komisja resortowa odwiedziła jednostki budżetowe.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad został wyczerpany. Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych i zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 21 lutego 2017r rpku.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Grażyna Meksuła