

**UCHWAŁA NR XIII/7/2015**  
**RADY MIASTA LUBARTÓW**  
z dnia 22 grudnia 2015 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn.zm.), Rada Miasta Lubartów po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, uchwala co następuje:

**§ 1**

1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani Elżbiety Wąs i Pani Anny Gryty na działalność Burmistrza Miasta Lubartów w przedmiocie nierealizowania ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o petycjach.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lubartów zobowiązując do doręczenia niniejszej uchwały stronie skarżącej.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIASTA**

**Jacek Mikołaj Tomasiak**



Załącznik  
do Uchwały Nr XIII/77/2015  
Rady Miasta Lubartów  
z dnia 22 grudnia 2015r.

## Uzasadnienie

W dniu 13 października 2015r. do Burmistrza Miasta Lubartów wpłynęło pismo z dnia 8 października 2015r. oznaczone tytułem „Petycja”, podpisane przez 11 mieszkańek Lubartowa i jedną mieszkankę Kocka.

Wymienione Panie zwróciły się z apelem i prośbą o wsparcie inicjatywy społecznej, przez wprowadzenie zmian w dotychczasowym systemie doręczania decyzji podatkowych mieszkańcom Lubartowa, poprzez zatrudnienie do tego celu osób bezrobotnych.

Na powyższe pismo została udzielona przez Burmistrza Miasta odpowiedź w dniu 5 listopada 2015 roku informująca, że decyzja o sposobie doręczania decyzji płatniczych podjęta zostanie w stosownym czasie i podyktowana będzie zapewnieniem wysokiej jakości usługi, troską o dobro wszystkich mieszkańców i w zgodzie z przepisami ordynacji podatkowej.

W dniu 9 listopada Panie Elżbieta Wąs i Anna Gryta złożyły skargę do Rady Miasta Lubartów na działanie Burmistrza Miasta w przedmiocie nierealizowania ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o petycjach. Skarżące podniosły, że nie został zrealizowany obowiązek umieszczenia na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję informacji zawierającej odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję oraz że nie został zrealizowany art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach stanowiący, że podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Po złożeniu skargi do Rady Miasta Lubartów, pismem z dnia 17 listopada 2015r. Burmistrz Miasta Lubartów udzielił odpowiedzi na skargę w przedmiocie nierealizowania ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o petycjach, informując, że pismo z dnia 8 października 2015r. zatytułowane „Petycja” nie spełnia wymogów zawartych w art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2014r. poz. 1195). Wnoszące skargę nie zacytowały pełnego brzmienia pierwszego zdania petycji, pomijając ostatnią część zdania w brzmieniu: „poprzez zatrudnienie do tego celu osób bezrobotnych”, co w tym wypadku ma decydujący wpływ na ocenę czy wniesione pismo jest petycją.

Mając na względzie powyższe, skarga złożona do Rady Miasta przez Panie Elżbietę Wąs i Annę Grytę jest bezzasadna. Za bezzasadnością skargi przemawiają następujące argumenty:

- 1) Zgodnie z powołanym wyżej art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być wniesiona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w interesie publicznym podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie w sprawie dotyczącej podmiotu

wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. O tym czy pismo jest petycją decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 cytowanej ustawy). Żądanie skarżących dotyczyło zmiany sposobu doręczania decyzji podatkowych poprzez zatrudnienie do tego celu osób bezrobotnych. Z treści pisma wynika więc, że pismo było skierowane do Burmistrza Miasta Lubartów jako wykonującego czynności z zakresu prawa pracy za pracodawcę jakim jest Urząd Miasta, a nie do organu władzy publicznej jakim jest Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy Miasto Lubartów i nie dotyczy sprawy publicznej. Stwierdzenie, że wniesione przez Panią Elżbietę Wąs i Panią Annę Grytę pismo nie jest petycją, powoduje brak obowiązku umieszczenia tego pisma na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego.

- 2) Pismo Pań Elżbiety Wąs i Anny Gryty z dnia 8 października 2015 roku doręczone w dniu 13 października 2015 roku, zostało potraktowane jako wniosek, na który w ustawowym terminie udzielona została odpowiedź pismem z dnia 5 listopada 2015r. znak: Fn.3120.4.2015. Gdyby uznać nawet, że pismo jest petycją, to zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Termin ten upływa w dniu 9 lutego 2016 roku.