

PROTOKÓŁ Nr 32/2017
z posiedzenia Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych
w sali nr 10 Urzędu Miasta Lubartów
w dniu 9 marca 2017 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jakub Wróblewski. Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia. Uwag i zmian nie wniesiono. W głosowaniu 5 gł. za jednogłośnie przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji przyjętego porządku posiedzenia.

Ad. 3

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 rok.

Otwierając ten punkt posiedzenia Przewodniczący Komisji stwierdził, że przekazał członkom Komisji propozycje do planu pracy Komisji na 2017r. są to oczywiście tylko propozycje. Poprosił o naniesienie korekt w tym materiale a mianowicie w pkt 3 powinien być zapis „za 2016r.”, w pkt 4 powinno być „za I półrocze 2017r.” i w pkt 6 „z projektem budżetu na 2018r” i „na rok 2018”.

W otwartej dyskusji w tym punkcie wypowiedzieli się:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Uważam, że pkt 7 powinien być przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej, ale w takim szerszym wymiarze, a nie analiza porównawcza, tylko w ogóle analiza kosztów funkcjonowania przedszkoli, szkół. Wydaje mi się, że powinno to być zadanie Komisji Rewizyjnej. Można by było im to zaproponować wprowadzenie tego punktu niezależnie od tego, że w jakiś sposób Komisja Budżetowa też powinna się tym zająć. Mówiąc analiza kosztów funkcjonowania, nie porównawcza, tylko kosztów funkcjonowania. Proponowałbym zaproponować ten punkt Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji

Jeżeli można, dlaczego ta analiza porównawcza. Dlatego, że warto byłoby odnieść koszty utrzymania czy funkcjonowania przedszkoli miejskich do jakichś innych przedszkoli. Myślę, że do przedszkoli tych funkcjonujących na terenie miasta, tych niepublicznych z jednej strony, z drugiej strony do przedszkoli funkcjonujących w innych miastach województwa, przedszkoli samorządowych. Są pewne dane, można je zdobyć i w ten sposób wyrobić sobie zdanie, czy ten koszt nasz w przedszkolach, te pieniądze, które dokładamy ponad 900 zł. miesięcznie na jednego ucznia są wysokie, czy są niskie.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Nie można jak gdyby przeprowadzić dokładnej analizy kosztów funkcjonowania przedszkoli nie idąc do przedszkoli i nie przeprowadzić dogłębnej analizy dokumentacji. My jako Komisja Budżetowa możemy się opierać właściwie tylko na budżecie. Nie będziemy tutaj prosić każdego dyrektora przedszkola, żeby przyniósł nam pełną dokumentację finansową.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Co do przeniesienia do Komisji Rewizyjnej nie kwestionuję, zgadzam się, tylko chodzi mi o analizę porównawczą.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Tak, tak jak mówię, analizę kosztów funkcjonowania finansowego powinniśmy to zrobić dokładnie, dogłębnie i na poziomie każdego przedszkola. Potem zsumować i ewentualnie porównać jak jest w innych miastach. My jako Komisja Budżetowa zrobimy to bardzo pobieżnie.

Radny JAN ŚCISEŁ

Ja ma taką wątpliwość odnośnie pkt 7, czy my jako samorząd miejski możemy żądać wglądu do kosztów jednostek, które nie są placówkami miejskimi...?

Przewodniczący Komisji

Chodziło mi o placówki przedszkolne nie prowadzone przez Miasto Lubartów, ale funkcjonujące na terenie Miasta.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

To nie mamy takiego prawa. Niepubliczne nie mamy.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

A chociażby przedszkole Kasper, to przedszkole przy Wierzbowej, a...

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

To są przedszkola niepubliczne.

Przewodniczący Komisji

Przypomnę Państwu, że przedszkola te otrzymują dotacje z budżetu miasta, którą muszą przeznaczyć na pewne cele i z tej dotacji muszą się rozliczyć. Tylko tą dotacją możemy. Tu nie chodzi o kontrole, tylko ta dotacja jakby pozwoli spojrzeć na pewne koszty utrzymania. W moim odczuciu przedszkola miejskie prowadzone przez samorząd Miasto Lubartów są dużo droższe w porównaniu do innych przedszkoli w innych miastach i przedszkoli niepublicznych. Nie mówię o przychodach tylko o kosztach utrzymania. Dobrze byłoby się przyjrzeć dlaczego? Jeżeli uznajecie Państwo, że jakby wniosek był najdalej idący, żeby to usunąć z naszego planu pracy OK, ja nie mam z tym problemu, mogę głosować za tym wnioskiem jak Państwo tak uważacie.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Moim zdaniem ten punkt powinien brzmieć „Analiza kosztów funkcjonowania przedszkoli miejskich i oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w szkołach na

terenie Miasta Lubartów". Ten punkt powinien być przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nie ma problemu, można to zgłosić jako wniosek do planu Komisji Rewizyjnej na sesji. Teraz my uchwalamy plan pracy Komisji Budżetowej więc proponuję zagłosować za wykreśleniem tego punktu.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Jak sami zauważyliście, ja się rzadko zgadzam z radnym Wróblewskim, ale tym razem widzę, że ten punkt mi się podoba, właśnie analiza porównawcza kosztów a nie analiza kosztów. Skoro niektóre placówki są prywatne to rzeczywiście miałbym wątpliwość czy możemy te koszty takich placówek analizować. Ale z punktu widzenia ważności w strukturze wydatków na oświatę, biorąc pod uwagę, że koszty utrzymania przedszkoli są jakąś zaledwie częścią tych kosztów, to wydaje mi się to tak mało istotne z punktu widzenia społecznego. Mi osobiście wystarczy sama analiza porównawcza, czyli analiza porównawcza kosztów. Tak jak tutaj pisze. Zupełnie by mi wystarczyła, natomiast grzebanie się w kosztach nad czymś co i tak nie podlega naszemu wpływowi poprzez kształtowanie, bo też koszty placówek prywatnych a nawet i publicznych nie od nas zależą.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Przepraszam, dobrze, przerwę bo może tracimy czas niepotrzebnie. Padł wniosek o wykreślenie tego punktu z planu pracy Komisji Budżetowej i nad tym wykreślić czy nie wykreślić dyskutujemy.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Ja jestem za tym, żeby nie wykreślać.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Czy w sprawie wykreślenia są jakieś głosy? Dobrze, w takim razie poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za jego wykreśleniem tego punktu z planu pracy Komisji Budżetowej?

W głosowaniu 2 gł. za, 1 gł. przeciw i 3 gł. wstrzym.się Komisja wykreśliła ten punkt z planu pracy. Temat do analizy dla Komisji Rewizyjnej.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Chciałbym zaproponować Państwu dopisanie, zaraz ustalimy w którym miesiącu by to było wykonane, proponuję, żeby jak najszybciej czyli np. w kwietniu „Analiza wykonania inwestycji miejskich planowanych do realizacji w 2016r.” To nie tylko do absolutorium, ale chodzi o analizę wykonania inwestycji miejskich wszystkich zaplanowanych w 2016r. Jak one zostały wykonane, oczywiście pod względem budżetowym. Proponowałbym w kwietniu tak, żebyśmy mieli jeszcze wiedzę przed sesją absolutorijną. Proponowałbym jako pkt 2.

Do przedmiotowego wniosku nie wniesiono uwag.

W głosowaniu 4 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się Komisja przyjęła wniosek radnego Andrzeja Zielińskiego.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Jeszcze punkt dotyczący „ Analiza planu sprzedaży nieruchomości będących własnością Miasta Lubartów w 2017r.” Może być obrotu, sprzedaży i nabycia. „Analiza planu nabycia i sprzedaży nieruchomości będących własnością Miasta Lubartów w 2017r.”

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, proponowałbym w takim razie wykreślać, jak przyjmujemy ten punkt, bo robi nam się ten plan dosyć obfity i nie wiem czy go zrealizujemy.

Radny PIOTR KUSYK

Ja chciałbym zapytać wnioskodawcę. Mamy analizować sprzedaż i zakup nieruchomości w 2017r., plan mamy analizować? Czyli mamy analizować to co zamierzamy sprzedać i mamy analizować to co zamierzamy kupić, tak? A po co?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Dlatego, że ja nie wiem co planuje sprzedać i jakie nieruchomości planuje kupić Pan Burmistrz w tym roku. Ja znam tylko ogólną kwotę wydatków na zakup nieruchomości, ale w ramach tego chcę znać szczegóły. Oczywiście przy każdej sesji mogę potem powiedzieć nie, nie zgadzam się na zakup tej nieruchomości, albo sprzedaży tej nieruchomości.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Chciałbym zaprotestować. Tym razem o dziwo zgodzić się z wątpliwościami radnego Kusyka. Proszę Państwa, wybrałeś kierowcę, nie łap się za kierownicę. Myśmy uchwalili wydatki budżetowe na ten cel i w związku z tym jeszcze ręczne sterowanie, sprawdzanie Pana Burmistrza jak te środki wykorzysta to jest zasada ograniczonego zaufania a ona jest niegodna partnerów w samorządzie terytorialnym. Ja bym sugerował, żeby się z tego wycofać.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja rozumiem, że to jest żart, ale odniosę się do tego żartu. Nie chciałbym być zaskoczony propozycją kupna czy sprzedaży nieruchomości na sesji nie wiedząc jak to wygląda w kontekście nie wiem, no planu rozwoju miasta za 2, 3, 4 lata.

Radny JAN SCISEŁ

Często jest tak, że o decyzjach w zakresie obrotu nieruchomościami dowiadujemy się jako radni na sesji. Ja bym chciał tą wiedzę mieć wcześniej i ewentualnie mieć wpływ na pewne decyzje Pana Burmistrza. Jak wiemy po sesji jesiennej, jednej z sesji jesiennych, to była taka sprawa związana z zamianą działek, która wywołała tutaj kontrowersje i różne opinie. I po tej zamianie rada przychyliła się do takiej zamiany a jednak właściciel nieruchomości zrezygnował z realizacji tej uchwały.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja również chciałem się przychylić i uznać, że wniosek jest właściwy, ponieważ chciałem przypomnieć, że również na sesjach jesiennych byliśmy wręcz zaskoczeni informacjami,

że raptem rozpoczął się jakiś szybki ruch, nazwę to ogólniej w nieruchomościach. Nie dziwię się tu, że niektórzy radni nie mają tego zaufania do władzy wykonawczej Panie Radny.

Innych zapytań w tym temacie nie zgłoszono więc Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Zielińskiego o dopisanie do planu pracy punktu „Analiza planu nabycia i sprzedaży nieruchomości będących własnością Gminy Miasto Lubartów na 2017r.”

W głosowaniu 4 gł. za, 2 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się wniosek przyjęto.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałem zgłosić jeden wniosek i chciałbym, żeby ten wniosek był z terminem realizacji w maju, w chwili kiedy mamy „Dofinansowanie inwestycji Miasta ze środków zewnętrznych- plany, przygotowanie i realizacja w latach 2014-2020” I tu mam jeszcze jedno pytanie do Pana Przewodniczącego, bo rozumiem, że to on włożył to do naszego planu. Ja rozumiem, że tutaj rozumiemy wszystkie projekty, nie tylko i wyłącznie te, które są finansowane z funduszy strukturalnych, czyli między innymi „Mieszkanie Plus” lub jeżeli pojawią się jakiegokolwiek inne, tak?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Brałem też pod uwagę środki ministerialne, które mogą się pojawić i tego typu..

Radny JACEK TOMASIAK

Tylko dlatego o to pytam bo mamy zakreślone daty 2014-2020.

Przewodniczący Komisji

Raczej tu chodzi o dotacje a nie współfinansowania z samorządami innymi w sensie takim, że partnerstwo zawieramy w sprawie schetynówek czy tak dalej.

Radny JACEK TOMASIAK

Dobrze, to chciałem również zgłosić wniosek, aby również w terminie posiedzenia komisji, która będzie miała miejsce w maju, żeby również dokonać analizy wydatków na przygotowanie wniosków i dokumentacji o środki zewnętrzne. Dlaczego? Ponieważ chciałem przypomnieć, że w zeszłym roku byliśmy zaskoczeni kilkoma informacjami, gdzie ogłoszono przetargi, przeszacowano radykalnie kwoty. Inaczej może, podpisano umowy na realizację zarówno dokumentacji jak i takich wniosków radykalnie odbiegających od kwot, które zostały określone w postępowaniach przetargowych, które zamierzał wydać samorząd. Dobrze, żebyśmy dowiedzieli się jak zostało to.....

Przewodniczący Komisji

A możemy spróbować, te dwa połączyć w jeden punkt?

Radny JACEK TOMASIAK

Nie ma sprawy. Tylko chodzi mi o to, żebyśmy nie patrzyli tylko pod kątem dofinansowania inwestycji, ponieważ mamy ogłoszonych kilka konkursów już rozstrzygniętych i chciałem zauważyć, że nie znaleźliśmy tam między innymi naszych szkół.

Przewodniczący Komisji

Punkt 2 - Plany, budżet, przygotowanie i realizacja. Może być?

Radny JACEK TOMASIAK

Gdzie?

Przewodniczący Komisji

Wpiszmy: - plany, środki finansowe albo budżet albo w jakiś taki sposób, przygotowanie i realizacja. Ten aspekt budżetowy, ten finansowy tutaj wpleść. Rozumiem, że o to chodzi.

Radny JACEK TOMASIAK

Mi chodzi, żeby załączyli tutaj również wydatki na przygotowanie wniosków i dokumentacji. Oprócz tego, że będziemy rozmawiali o samych inwestycjach to chciałbym, żebyśmy również dokonali analizy jakie koszty zostały wchłonięte przez samorząd na przygotowanie ewentualnych wniosków i dokumentacji.

Przewodniczący Komisji

Wydatki na przygotowanie wniosków.

Radny JACEK TOMASIAK

I dokumentacji, żeby było słowo.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Czyli: plany, przygotowanie, realizacja, wydatki na przygotowanie wniosków i dokumentacji w latach 2014-2020. Tak

Radny JACEK TOMASIAK

Tak, i taką poprawkę zgłaszam w tym wypadku do tego wniosku.

Odnośnie przedmiotowej poprawki nikt nie zabrał głosu. Przewodniczący Komisji poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu 5 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się przyjęto w/w poprawkę zgłoszoną przez radnego Jacka Tomasiaka.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Z szacunkiem dla tych wniosków, które przeszły to muszę wyrazić zdanie, że one mi się wydają takie krótkoterminowe, takie na dziś i teraz. Natomiast brakuje mi takiego spojrzenia a mamy już trochę czasu do porównania, jakby pewnej oceny strategii działań naszego samorządu w takiej szerszej perspektywie. Na przykład przyszedł mi do głowy taki gotowy temat, który równie dobrze może się zmieścić w każdym terminie, ale byłby już próbą oceny takiej całościowej, na podstawie tego co się wydarzyło w naszym samorządzie. Na przykład taki tytuł by brzmiał: Analiza zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych miasta z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe na przykładzie PEC i PGK. Mieliśmy spotkania już w tamtym roku, gdzie prezesi mówili co się tam dzieje, ale już na przestrzeni, od czasu decyzji upłynęło ileś lat i dobrze by było wiedzieć czy z punktu widzenia samorządu to była dobra decyzja. Jakie były zalety, jakie wady? Gdyby Pan Burmistrz spróbował to podsumować i załóżmy dwaj prezesi jak oni

to widzą z perspektywy czasu, że teraz np. pan prezes PGK podjął decyzję, że za 60 mln. łącznie z dotacją wyremontuje, czy przebuduje oczyszczalnię, a my na to nie mieliśmy żadnego wpływu. Nawet za bardzo nie wiemy na co ten wniosek był złożony. Jeśli polityka personalna jest w ogóle wyjęta i inwestycyjna tych zakładów budżetowych a teraz spółek, dlatego, że z mocy prawa nie mamy na to wpływu a są to olbrzymie przestrzenia o wiele większe niż, przepraszam za wyrażenie przedszkola miejskie czy inne rzeczy to dobrze, gdyby ktoś próbował nam, zwłaszcza, że myśmy podjęli właśnie tą decyzję, była uchwała rady. Więc może po jakimś czasie warto, żeby odpowiedzialni za tą decyzję i ich kontynuatorzy, a Pan Burmistrz jest i prezesi, żeby tu się zebrali i opowiedzieli nam za i przeciw. Jakie widzą wady, co jest lepiej, co jest gorzej, żebyśmy mogli na podstawie tej przeszłości podjąć właściwe kroki w przyszłości.

Przewodniczący Komisji

Czy mógłby Pan powtórzyć bo nie zapisałem?

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Ocena zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych podległych miastu z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe na przykładzie PEC i PGK – próba ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Proszę jeszcze raz powtórzyć: Ocena zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych miasta ..

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

miasta z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe – próba spojrzenia.

Przewodniczący Komisji

Dobrze „Ocena zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych miasta z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe”. Mamy sformułowany wniosek, otwieram dyskusję.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem się zapytać wnioskodawcę, czy my tutaj rozumiemy takie kompleksowe podejście do tematu, czyli łącznie z informacją na temat ile osób było zatrudnionych przed przekształceniem, ile osób zatrudnionych po przekształceniu. Jakie mamy koszty przed przekształceniem jakie są te koszty po przekształceniu oraz jak były finansowane te przedsięwzięcia, bo rozumiem tutaj przedsięwzięcie w postaci budowy chociażby oczyszczalni, czyli jak była finansowana oczyszczalnia przed przekształceniem i jak jest finansowana oczyszczalnia po przekształceniu. Czy tak naprawdę to przedsięwzięcie osiągnęło te wskaźniki, które były określone w uchwałach w chwili przekształcenia i co było obiecowane? Czy dobrze rozumiem to co w tym momencie mówię?

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Rozumie Pan bardzo dobrze z tym, że ja bym nie ograniczał inwencji tych dyskutantów, tych jakby takich wprowadzających co mają mówić, ale rozumiem, że oni musieliby się w tym sensie przygotować tak kompleksowo. Natomiast my jako uczestnicy debaty moglibyśmy zadawać pytania szczegółowe, na które powinni znać odpowiedź. Jak najbardziej, uważam, że Pańska uwaga jest słuszna.

Przewodniczący Komisji

Wydaje mi się wprowadzenie tego punktu w ogóle niezasadne dlatego, że będziemy rozliczać, sprowadzać to do rozliczenia decyzji podjętej, nie wiem, decyzji podjętej 10, 15, 7, 5 nie wiem dokładnie ile lat temu. I tylko tyle. Równie dobrze możemy debatować nad zasadnością przyjęcia chrztu przez Polskę, czy udziale Polski w jakiejś tam wojnie czy bitwie. Wydaje mi się to niezasadne dlatego, że zakłady budżetowe powoli przestają istnieć. Nie wiem czy jeszcze w ogóle istnieją, jako jednostki organizacyjne samorządu. Nie zmienimy tego w ten sposób.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Uważam, że tutaj troszkę i nie wiem czy pod względem formalno- prawnym mamy prawo rozliczać prezesów tych spółek? Czy raczej Burmistrza? Burmistrz jest jednoosobowym organem, reprezentuje miasto i równocześnie ma 100% udziału. Tak? A w jego imieniu działa Zarząd i Rada Nadzorcza, itd. która została wyłoniona na walnym zgromadzeniu, w którym decydujący i jedyny głos ma burmistrz. Nie wiem czy to tak możemy Prezesów. Prezesi mogą uzupełniać wypowiedź Burmistrza, ale wydaje mi się, że w tym przypadku powinniśmy Burmistrza przepytować o to jakie są skutki finansowe w ciągu tych ostatnich lat. Ja bym nie odchodził od tego, to nic, że 10 lat temu zostało, ale to nie jest tak, że w ogóle nie powinniśmy się tym interesować. Niech robią sobie co chcą. Moim zdaniem powinniśmy jednak jako Rada, tym bardziej, że to nie są sprywatyzowane firmy, mieć tutaj wpływ na to co się tam dzieje w tych spółkach.

Radny JAN ŚCISEŁ

Pierwszy odruch, który nastąpił u mnie po usłyszeniu wniosku złożonego przez kolegę Gregorowicza to w głowie padło pytanie, ale po co? Nie mówię, żeby nie analizować pod względem finansowym działalności obu tych naszych spółek, natomiast porównywanie do historii kiedy te spółki były zakładem budżetowym, a kto nam przedstawi te dane? Kto to przygotowuje? Jak mamy porównywać działalność spółek do zakładu budżetowego, to trzeba sięgnąć do historii bardzo daleko bo PEC przekształcił się, no nie wiem prawie 20 lat temu tak mi się zdaje. Natomiast drugi zakład może z 10 lat temu. To duży obszar i przedział czasowy i ogromna praca. Myślę, że to na pracę doktorską bardziej by się nadawało a nie do naszej analizy.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja tutaj pozwolę się nie zgodzić z Panem Przewodniczącym Ścisłem, ponieważ te dokumenty są łatwe do odtworzenia. Wystarczy, że spojrzymy na pewne wskaźniki ze sprawozdań, które były przedkładane w chwili, kiedy to były jeszcze zakłady budżetowe, kiedy te sprawozdania, rozumiem zakład miał obowiązek przedkładać Radzie Miasta i to jest na pewno w archiwach zapisane. Natomiast tutaj chciałem zauważyć, że mamy sytuację taką, że od tej strony kosztowej, o której mówiłem wcześniej, nie będę się teraz powtarzał, warto byłoby to porównać. Wiem, że nie będziemy w stanie porównać kwotowo, ale będziemy w stanie porównać ilościowo chociażby niektóre wskaźniki. To jest jedna rzecz. I druga rzecz, no chciałem się tutaj nie zgodzić, ponieważ chciałem wszystkim radnym przypomnieć, że nie dalej jak w zeszłym roku, w połowie roku dokładnie w lipcu, no jednak nasze miasto utworzyło kolejny zakład budżetowy, w którym miasto ma udział. Utworzył go co prawda z innymi gminami i mamy takie zakłady budżetowe dwa. I chciałem przypomnieć również, że te zakłady budżetowe, opinie, które są przedkładane, zakłady budżetowe, ja wiem co mówię, więc jeżeli będzie to uważane, że mówię nieprawdę to proszę podważyć to.

Natomiast mamy dwa zakłady budżetowe, w których mamy udziały jako miasto Lubartów. I to co przed chwilą usłyszałem w spółkę faktycznie jednostka samorządu terytorialnego nasza i jednostki samorządu terytorialnego pozostałe wskazują na konieczność przekształcenia tego, skomercjalizowania tych zakładów budżetowych. Takie pomysły są przedstawiane i dobrze żebyśmy mieli taką analizę jako radni rady Miasta przeprowadzoną tutaj. Co się wydarzyło po skomercjalizowaniu takich przedsiębiorstw, ponieważ te same podejrzewam argumenty, które padły lat temu 10 przy PGK i padły pewnie z 15 lat temu przy PEC będą kopiowane w chwili kiedy będą padały argumenty za komercjalizacją tych dwóch jednostek budżetowych.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dopytam się, bo nie spotkałem się, że w zakładzie budżetowym mamy jakiegokolwiek udziału więc może o spółkę chodzi, bo w spółkach ma się udziały.

Radny JACEK TOMASIAK

My mamy udział w Związku Komunalnym Panie Radny.

Przewodniczący Komisji

Tak, ale powiedział Pan, że mamy udział w zakładzie budżetowym.

Radny JACEK TOMASIAK

Jeżeli będzie mnie Pan łapał za słówka to ja też będę

Przewodniczący Komisji

Nie tylko pytam.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani spróbujcie do tego podchodzić w sposób niedoktrynalny. Jeśli chcecie wchodzić w analizę przedszkola czy dyrektorka kupiła gryzaczki czy smoczki, jeśli wracacie do koncepcji sprzed 20 lat takiej jak na przykład Droga Wschodnia a nie chcecie spojrzeć na próbę oceny decyzji, które mają daleko większy wpływ nad naszym życiem społecznym i gospodarczym, czyli nad przekształceniem zakładów budżetowych w spółki kapitałowe. Proszę Państwa to nie jest prawdą, że już teraz nie można tworzyć zakładów budżetowych, bo to słusznie Przewodniczący Tomasiak przypomniał, że wiemy o strukturze utworzonej przez kilka gmin. W zakładzie komunalnym utworzono dwa zakłady budżetowe. Mamy w nich około połowę wpływu na ich działania. Nie używam słowa udziałów, żeby Pan Przewodniczący znowu nie próbował szukać tam jakiegoś drugiego dna. Chodzi mi o to, żeby wrócić do meritum. Nie ma w tym żadnego podtekstu tylko decyzja jest tak duża i tak brzemienna w skutkach, myśmy wypuścili na samodzielność potężną część naszej aktywności gospodarczej, na którą nie mamy żadnego wpływu. Ja nie mówię, że to źle. Ja chcę tylko wiedzieć czy to było dobrze, czy źle. Próba oceny proszę zauważyć, czyli jeśli dzisiaj czy dawno Pan Prezes Marzęda zawiadomił nas tryumfalnie ustami Pana Burmistrza, że podpisał umowę na 34,5 mln. dotacji, gdzieś tam jakiejś subwencji to rozumiem, że to stanowi połowę, czy jakąś część o wiele większego wydatku rzędu 60 mln. największego w historii chyba naszego samorządu i my o tym nie wiemy, nie mamy żadnego wpływu. I mam pytanie, czy my nie chcemy o tym wiedzieć? Ja chce wiedzieć, czy to było dobre posunięcie, że my nie wiemy a ponieważ faktycznie czekają nas zamiary właśnie w Zakładzie Komunalnym, gdzie faktycznie już są sugestie, już trwają prawie od 2 lat, że na końcu tych zakładów:

sortowni i Związku Komunalnego, to mają być spółki właśnie sprywatyzowane a najpierw skomercjalizowane. Więc chcę wiedzieć, czy to jest dobrze czy źle. Jakby ktoś nam przybliżył, pokazał, że np. przy przekształceniu zakładu budżetowego w PGK to myśmy oczekiwali, że będzie to, to i to. To chciałbym się dowiedzieć czy po 10 latach to i to, co żeśmy sobie zamierzali się spełniło albo jakie się pojawiły wady. I nie ma w tym drugiego dna, tylko po prostu zwykła chęć dowiedzenia się nad bardzo ważnymi decyzjami. A Państwo jakby próbują to sprowadzić do tego, że a po co wracać. Nie bójmy się prawdy. Prawda nas wyzwoli i tylko prawda jest ciekawa. Odchodzę od sloganów i proszę Was, nie mając żadnego zamiaru tutaj jakiegoś podtekstu, ale uważam, chciałbym wreszcie o czymś dużym się dowiedzieć, o czymś co jest naprawdę ważne. To jest też istotna bieżąca sprawa. Ale to, o czym Państwo żeście dyskutowali i co żeście wprowadzili do planu, to są rzeczy ważne, ale takie na dzisiaj i na teraz. Więc podsumuję, Panie Przewodniczący proponuję nie podchodzić do tego doktrynalnie i z góry od razu z nastawieniem tylko spójrzcie na to głębiej, mamy prawo to wiedzieć. To jest ważne. Nie wydaje mi się, żebyśmy się z czymś ważniejszym przez te dwa lata zetknęli jak z tym.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Chciałem poprosić Pana Radnego, żeby Pan nie przypisywał mi intencji, których nie wyraziłem a wyrażanie moich intencji pozostawił mi. Będę wdzięczny, bo też uważam, że Pan podchodzi doktrynalnie, stronniczo i bardzo często manipulacyjnie. Uważam, że Pan to robi świadomie i tendencyjnie. Bardzo proszę, żeby Pan takich słów nie używał. Przyznaję rację Panu Przewodniczącemu Tomasiakowi, sprawdziłem, przepraszam nie wiedziałem, rzeczywiście to jest zakład budżetowy jeżeli mówimy o ZZO. Dziękuję za informację.

Radny PIOTR KUSYK

Chciałem powiedzieć, że taka analiza danych historycznych sprzed 10 czy 15 lat z danymi obecnymi, które nie do końca jesteśmy w stanie z tych spółek wyciągnąć, bo nie jesteśmy w stanie wejść do środka i pytać o wszystkie rzeczy. Oczywiście nie o wszystko możemy pytać. Skoro Komisja Rewizyjna nie jest w stanie wejść do PEC i PGK i nie jest w stanie analizować kosztów, zatrudnienia, średnich wynagrodzeń itd. tak samo i Komisja Budżetowa nie jest w stanie tego robić. Taka analiza bardziej mi pasuje do jakiejś pracy magisterskiej, ewentualnie doktorskiej a nie przedstawianie takiej analizy na Komisji Budżetowej. Nie wydaje mi się, żebyśmy mogli ją zrobić dobrze, szczególnie, że dane historyczne, naprawdę bardzo historyczne, te spółki się zmieniły w ciągu tych lat. PEC wygląda zupełnie inaczej niż wyglądał. Ma zupełnie inną ilość odbiorców. Tak samo z PGK. Świadczył inne usługi, teraz świadczy odrobinę inne. W innym stanie była oczyszczalnia. W tej chwili jest w stanie tragicznym. Nie podoba mi się sposób w jaki Panowie mówicie o budowie, czy o projekcie budowy tej nowej oczyszczalni jakby to był wydatek zbędny, irracjonalny. Dla mnie pomysł jest absurdalny, Ja będę głosował przeciw.

Przewodniczący Komisji

Przypomnę tylko, że Panowie nie oceniali zasadności budowy oczyszczalni. Powiedzieli, że tylko chcieli by się tym zająć.

Radny JACEK TOMASIAK

Proszę nie używać słów „Panowie”, bo używał tego argumentu tylko jeden Pan, więc jeżeli „Panowie” to chciałbym usłyszeć co to za Panowie? Rozumiem, Panowie teraz słowo jest chyba ostatnio popularne w języku polskim od 3 albo 4 tygodni. Dziwię się radnemu Kusykowi, jeżeli takie utrudnienia robią prezesi poszczególnych spółek i radny Kusyk zauważa, że również mogą być takie utrudnienia ze strony Burmistrza pod kątem naszej Komisji, że nie będziemy mogli naprawdę z elementarnymi dokumentami się zapoznać, to chciałem Pana Przewodniczącego poprosić również, że w chwili kiedy taki wniosek zostanie przegłosowany, abyśmy z sądu rejestrowego skopiowali sobie, albo zobowiązali tutaj UM, żeby nam sprawozdanie finansowe za te lata, kiedy spółka została przekształcona, nam skopioвано oraz uchwały walnych zgromadzeń od czasu, kiedy te spółki zostały przekształcone. Pozostałe dokumenty chciałbym poinformować Pana Radnego, odnajdzie w archiwum miasta Lubartowa zanim spółka została przekształcona, zarówno w protokołach Rady Miasta jak i w dokumentach, które stanowią sprawozdania prezesów spółek z działalności.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Widzę, że prawie wszystkim się włączyła doktryna w głowie, gdy zgłosiłem wniosek, który miał na celu tylko powtarzam- próba oceny, czyli na początku u zarania decyzji zamiany zakładów budżetowych w spółki kapitałowe to było pamiętam na tej sali szereg było podanych, że zaletą będzie taką, stanie się to i to. Ja bym teraz chciał, po jakimś okresie porównawczym, zbadanie czy zamierzenia, czy plany, czy zamiary się spełniły. Jakie wady, jakie przeszkody, jakieś opory, bo czeka nas kolejna tura przekształceń w pewnej odległości. Jeśli Pan Kusyk użył argumentu o ograniczonym dostępie czy wglądzie w dokumenty kapitałowe tych spółek, to to jest właśnie argument. To właśnie skoro on właśnie formalnie nie może się dowiedzieć, to właśnie tym bardziej poparł moją tezę. ... Ja chciałbym wiedzieć, czy może pomylili się, czy może dzisiaj mogą powiedzieć czy spełniły się ich oczekiwania, czy natknęli się na jakieś wady. I Pan nie chce tego wiedzieć?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Radny proszę nikogo nie atakować, proszę się odnosić do problemu a nie ad personam. Będę wdzięczny

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Chciałem wytłumaczyć jedynie motywy mojej decyzji nie mając żadnych politycznych i innych podtekstów. Tylko chcę wiedzieć, czy to co robimy, czy decyzje, które podejmujemy ważne na wiele lat naprzód, czy można je zweryfikować, ocenić.

Przewodniczący Komisji

Bardzo proszę wszystkich, żebyśmy się powstrzymali od ataków personalnych bo to oprócz tego, że się pogniewamy do niczego nas nie doprowadzi. Zajmujmy się problemami.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

W ocenie skutków finansowych podjętej decyzji kilka czy kilkanaście lat temu, nie wiem czy nie należałoby w związku z tym zmodyfikować na przykład tą analizę z ostatnich 5 lat. Zobaczyć jak to się zmienia, czy jest postęp czy nie. W jaki sposób funkcjonują te firmy. Natomiast oczywiście nie używałbym słów, i tutaj chciałbym apelować do kolegi

Piotra, słów absurdalnych, bo dla mnie absurdalne to jest raczej przedstawienie koncepcji jedynej, słusznej wizji przebudowy oczyszczalni ścieków za 60 parę milionów a ja nie wiem, a jak ja bym jeszcze zapytał 2, 3 projektantów, gdyby mi pozwolono, a może by się okazało, że inni wymyśliliby jeszcze coś lepszego za 40 mln. Ja nie mam takiej możliwości weryfikacji, już nie mówiąc o tym, że również chcielibyśmy wiedzieć jakie będą skutki tej podjętej decyzji dla losów PGK. Chciałbym wiedzieć na przykład, dlaczego PGK przegrywa przetargi na wiele różnych rzeczy? Z czego to wynika? Czy to wynika z wysokich kosztów, z których nie mogą zejść? Czy to wynika ze złej specyfikacji, którą przygotowują pracownicy? Ja nie wiem? Chciałbym taką analizę mieć. Wiemy o czym mówimy, że w większości przegrywają niż wygrywają, tak bym to określił. Więc może z ostatnich kilku lat. Ja nie wiem, czy by się udało tam z kilkunastu, ale taka analiza od czasu do czasu jest potrzebna.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Rozumiem, że to wszystkie głosy w sprawie dyskusji na temat tego wniosku. Możemy przejść do głosowania?

W głosowaniu 3 gł. za, 1 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się. wniosek został przyjęty.

Innych wniosków do planu pracy nie zgłoszono zarówno o jego rozszerzenie jak i wykreślenie jakiejś pozycji.

Następnie Komisja przystąpiła do określania kolejności i terminów realizacji dodanych punktów do planu pracy. Ustalono następującą kolejność i terminy:

1. Analiza wykonania inwestycji miejskich planowanych do realizacji w 2016r. – kwiecień
2. Sposoby i terminy realizacji zadań objętych uchwałą w sprawie przeprowadzania na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta w 2016 i 2017r. – kwiecień.
3. Dofinansowanie inwestycji Miasta ze środków zewnętrznych – plany, wydatki na przygotowanie dokumentacji i wniosków, realizacja w latach 2014-2020. – maj
4. Analiza planu nabycia i sprzedaży nieruchomości będących własnością Gminy Miasto Lubartów w 2017r. – maj-czerwiec.
5. Ocena zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych Miasta z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe – wrzesień.

W głosowaniu 6 gł. za (jednogłośnie) Komisja przyjęła plan pracy na 2017r. (przyjęty plan pracy w załączeniu.)

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. W głosowaniu 6 gł. za (jednogłośnie) Komisja przyjęła protokół Nr 31/2017 z dnia 20 lutego 2017r.

Ad. 5

Wolne wnioski.

Na wniosek radnego Jana Ściśła uzgodniono, że przyjęty plan pracy Komisji zostanie przesłany jej członkom na ich adresy mailowe. Odnośnie jeszcze planu pracy, dodanych tematów, w rubryce „Współpraca” zostanie wpisany Burmistrz Miasta.

Ad. 6

Zamknięcie obrad.

Porządek posiedzenia został wyczerpany. Przewodniczący Komisji Jakub Wróblewski zamknął posiedzenie Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych.

Protokół sporządziła

Ewa Czarnecka


PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Jakub Wróblewski

**PLAN PRACY KOMISJI BUDŻETOWEJ I INICJATYW GOSPODARCZYCH
RADY MIASTA LUBARTÓW NA 2017 r.**

Lp.	Tematyka	Termin realizacji	Współpraca	Uwagi
1.	Analiza wykonania inwestycji miejskich planowanych do realizacji w 2016r.	kwiecień	Burmistrz Miasta	
2.	Sposoby i terminy realizacji zadań objętych uchwałą w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta w 2016 i 2017r.	kwiecień	Burmistrz Miasta Skarbnik Miasta	
3.	Dofinansowanie inwestycji Miasta ze środków zewnętrznych – plany, wydatki na przygotowanie dokumentacji i wniosków, realizacja w latach 2014-2020.	maj	Burmistrz Miasta	
4.	Analiza planu sprzedaży i nabycia nieruchomości będących własnością Gminy Miasto Lubartów na 2017r.	maj-czerwiec	Burmistrz Miasta	
5.	Analiza i wyrażenie opinii dotyczącej realizacji budżetu Miasta za 2016r. (przed sesja absolutoryjną)	do 30 czerwca	Skarbnik Miasta	
6.	Zapoznanie się z informacją o realizacji budżetu za I półrocze 2017r.	lipiec - sierpień	Skarbnik Miasta	
7.	Ocena zasadności przekształcenia jednostek organizacyjnych podległych miastu z zakładów budżetowych w spółki kapitałowe	wrzesień	Burmistrz Miasta	
8.	Analiza zasadności i koncepcji utworzenia Centrum Usług Wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Lubartów	październik	Skarbnik Miasta Wydział Oświaty	
9.	Zapoznanie się z projektem budżetu na 2018r. oraz wnioskami wpływającymi do Burmistrza Miasta. Sformułowanie wniosków Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych do budżetu Miasta na rok 2018	listopad	Skarbnik Miasta	
10.	Opiniowanie projektów uchwał	według potrzeb		
11.	Opiniowanie zmian w budżecie Miasta	według potrzeb		
12.	Rozpatrywanie pism i wniosków wpływających do Komisji	według potrzeb		
13.	Współpraca z pozostałymi komisjami Rady Miasta	według potrzeb		