

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2017

Z XXVIII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 31 SIERPNIĄ 2017 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

O godz. 21:55. Przewodniczący JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miasta Lubartów. Powitał zgromadzonych: radnych Rady Miasta Lubartów, przybyłych gości, mieszkańców miasta oraz media. Na podstawie listy obecności radnych, stwierdził obecność 17 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu.

Liczba radnych	-	20
Obecnych	-	17
% obecności	-	85

Ad. 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przed przystąpieniem do realizacji przesłanego radnym porządku, Przewodniczący zaproponował, aby na dzisiejszym posiedzeniu Rada Miasta zajęła się najpilniejszymi tematami objętymi porządkiem, czyli przyjęciem uchwał. Pozostałe tematy zostałyby omówione na kolejnym posiedzeniu Rady.

W punkcie tym głos zabrali:

BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałbym złożyć wniosek o rozszerzenie punktu 6-tego, czyli punktu uchwałodawczego, o rozszerzenie o jeden punkt, a mianowicie ... (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia.) Dwa, ale Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosi ten punkt, ja tylko mówię o swoim zadaniu, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastaw rejestrowy. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR KUSYK – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Proszę jeszcze o rozszerzenie o jeden punkt w sprawie rozpatrzenia skargi. To zajmie nam ułamek sekundy.

Więcej wniosków ani uwag do porządku obrad nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zgłoszonych poprawek.

W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na wykreśleniu z dzisiejszego porządku obrad punktu 3 w brzmieniu: „Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta”. W wyniku przeprowadzonego głosowania: 17 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzym. się powyższa poprawka została przyjęta.

Następnie radni głosowali nad poprawką dot. wykreślenia z porządku obrad pkt 4 „Interpelacje i zapytania radnych”, w wyniku czego: 17 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzym. się powyższa poprawka została zaakceptowana przez Radę Miasta.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania kolejnej poprawki, polegającej na wykreśleniu z porządku pkt 5 „Informacja o funkcjonowaniu systemu gospodarowaniu odpadami”, co też zostało pozytywnie przyjęte przez Radę takim samym stosunkiem głosów.

Za wykreśleniem pkt 7 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych” głosowało 16 radnych, żaden z radnych nie głosował przeciwko tej poprawce, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Następną z przegłosowywanych poprawek było wykreślenie pkt 9 „Wolne wnioski”. Poprawka ta została przyjęta przez Radę stosunkiem głosów: 16 głosów za, 0 głosów przeciw i 1 głos wstrzym. się.

Przewodniczący przystąpił do głosowania poprawek polegających na dodaniu w pkt 6 dwóch projektów uchwał. Pierwszy z nich to projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów, który zostałby oznaczony jako pkt 6k. Został on jednogłośnie przyjęty przez Radę stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw, 0 wstrzym. się.

Ostatnia z przegłosowywanych poprawek do porządku obrad dotyczyła dodania w pkt 6l projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego. Poprawka powyższa również została jednogłośnie przyjęta przez Radę Miasta.

Po przyjęciu zgłoszonych poprawek Przewodniczący przystąpił do procedury przyjęcia porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 8-Za Fabryką;
 - b) nadania nazwy dla ronda w Lubartowie;
 - c) nadania nazwy dla ronda w Lubartowie;
 - d) zmiany nazwy ulicy Sławińskiego położonej w Lubartowie;
 - e) zmiany nazwy ulicy Małgorzaty Fornalskiej w Lubartowie;
 - f) zmiany nazwy ulicy Armii Ludowej położonej w Lubartowie;
 - g) zmiany nazwy ulicy J. Krasickiego położonej w Lubartowie;
 - h) zmiany nazwy ulicy Pawła Findera położonej w Lubartowie;
 - i) zmiany nazwy ulicy Czwartaków położonej w Lubartowie;
 - j) zmiany nazwy ulicy H. Sawickiej położonej w Lubartowie;
 - k) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów;
 - l) wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Zamknięcie obrad.

W przeprowadzonym głosowaniu powyższy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty przez Radę Miasta Lubartów, stosunkiem głosów: 17 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzym. się.

Przewodniczący przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad.2a)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 8-Za Fabryką (projekt uchwały w załączeniu).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu ja przepraszam, wejdę w słowo. Może róbmy tak, że nie będziemy już uzasadniali drugi raz tego wszystkiego co było.

BURMISTRZ MIASTA

Bardzo szeroko uzasadniłem. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W otwartej dyskusji żaden z radnych nie przejawiał woli zabrania głosu, zatem Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu: 16 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się (jeden z radnych nie brał udziału w głosowaniu) Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 8-Za Fabryką. (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/169/2017 w załączeniu.)

Ad.2b)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tu również róbmy bez uzasadnienia może.

BURMISTRZ MIASTA

Szeroko dyskutowaliśmy. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o wyrażenie opinii na temat przedłożonego projektu uchwały. W tym wypadku również projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miasta, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wyrażała swojej opinii w tej sprawie.

BURMISTRZ MIASTA

Oczywiście przez akklamację, czy przez domniemanie, ale autopoprawkę z inicjatywy Pana Przewodniczącego Zielińskiego małe „r”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Małe „r”. Mówimy o rondzie imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Piechoty AK.

W wyniku przeprowadzonego głosowania 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Rada Miasta Lubartów jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda w Lubartowie. (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/170/2017 w załączeniu.)

Ad.2c)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

BURMISTRZ MIASTA

Autopoprawka - małe „r”. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Komisja Planowania Przestrzennego nie opiniowała projektu uchwały. Pozostałe Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W otwartej w tym punkcie porządku obrad dyskusji głos zabrali:

Radny KAZIMIERZ MAJCHER

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Ja chciałbym złożyć formalny wniosek o nadanie temu rondo imienia porucznika Józefa Jurałomskiego. Dlaczego? Jak Państwo sobie przypominacie na jednej z sesji rozpatrywaliśmy wniosek, żeby nadać obecnej ulicy Strefowej nazwiskiem porucznika Józefa Jurałomskiego. Wtedy wielu z Państwa deklarowało, że po nadaniu ulicy w strefie ekonomicznej nazwy Strefowej, że zostanie nazwane tym nazwiskiem rondo przy zbiegu ulic Lubelskiej, Kolejowej i Piaskowej. Było to na sesji w październiku 2015 roku. Tam przedstawiłem biografię tej postaci. Również przedstawił, jak pamiętam, Pan Przewodniczący. I myślę, że powinniśmy podjąć decyzję zmiany obecnej uchwały, która jest nam przedstawiona na to nazwisko, na porucznika Józefa Jurałomskiego. Chciałbym przypomnieć Państwu, że w roku 2014 nazwisko zostało wpisane do Księgi Pamięć i Zobowiązanie. W 2014 roku. I prosiłbym Państwa o przychylenie się do mojego wniosku. Jest to wniosek formalny, złożony z mojej strony. Myślę, że jeszcze inni radni zajmą w tej sprawie głos. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Widzę, że tempo głosowań gwałtownie wzrosło. Ale ja o czym innym. Dlaczego dzisiaj zajmujemy się uchwałami dotyczącymi zmiany nazw ulic? Sławińskiego, Fornalskiej, Armii Ludowej itd. Otóż nie byłoby tego punktu w porządku obrad, gdyby nie ustawa z kwietnia tamtego roku o zakazie propagowania komunizmu, uchwalona przez obecny sejm, a której autorem jest Prawo i Sprawiedliwość. Kilka lat temu zadawałem sobie pytanie, dlaczego po tylu latach po odzyskaniu niepodległości dalej funkcjonują nazwy ulic propagujące osoby, które walczyły przyczyniły się do okupacji Polski po 44 i 45 roku oraz byli jej reprezentantami. Co takiego się działo, że nie dało się ich zmienić? Otóż moim zdaniem nie było woli i odwagi samorządowców, aby to zrobić. Słyszałem głosy, że nie warto, bo komu to przeszkadza, bo to bez znaczenia, aż w końcu: nie narażajmy się wyborcom, bo ludzie nie lubią zmian. A czas na zmiany już minął, kiedy można było to zrobić, tego nie zrobiliśmy. Trzeba było 25 lat, aby ludzie, którym nie było wszystko jedno, mieli możliwość zmienienia tego stanu rzeczy. Cieszę się, że Prawo i Sprawiedliwość podjęło ten temat i nie pozostawiło wielkiego wyboru samorządowcom. Choć są próby, aby pozostawić tu i tam jakiegoś zasłużonego patrona. Chciałbym powiedzieć, że z przyjemnością przyłożę do tej zmiany rękę. Małgorzata Fornalska, Piotr Finder, Hanka Sawicka nie są postaciami, które należy czcić i o których należy pamiętać. Przywiezieni przez czerwonego okupanta, wprowadzili nam nową władzę i nowy porządek. Jak to się skończyło, wszyscy wiemy. Są wśród nas osoby, którym ta zmiana przeszkadza. Ci będą się mogli poskarżyć, że jest to przez ten zły PiS. Ci, którym ta zmiana się podoba, z przyjemnością będą mogli stwierdzić, że wreszcie się dało. Dobrze się stało, że Prawo i Sprawiedliwości wystarczyło odwagi i determinacji, aby usunąć resztki

sowieckiej okupacji z Polski. Ważne dla mieszkańców jest to, że ustawa dekomunizacyjna nie wymaga od mieszkańców zmiany dokumentów. Zgodnie z prawem starych dokumentów będzie można używać tak długo aż stracą ważność. Przy czym wymiana dowodów osobistych jest bezpłatna. Dziękuję bardzo.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa od jakiegoś czasu w naszej historiozofii przewija się synonim czy miano Żołnierze Wyklęci. Nie podoba mi się ta nazwa, bardziej pasuje mi niezłomni, ale funkcjonuje jako Żołnierze Wyklęci. Przebijanie się tej nazwy jest dla mnie dowodem na oczyszczanie moralne politycznego życia i zerwanie rzeczywiście z komunizmem. Niezależnie od nazwy, ci żołnierze, jeśli zostaną przywrócenii opinii publicznej, będą dowodem na to, że nasze społeczeństwo wyciągnęło jakieś wnioski i zerwało z totalitaryzmem. Żołnierze Wyklęci to są również tacy ludzie, którzy nawet na terenie Lubartowa zaświadczyli swoim życiem, a zwłaszcza swoim potem i krwią, że to miano przylgnęło do nich na wieczne czasy. Na terenie kraju, to przypomnę choćby taką osobę jak Inka, słynna Inka, która złożyła w wieku praktycznie nieletnim niemalże, daninę krwi, daninę życia wobec sowieckich siepaczy. Ale przypominam, że ta Inka, jej ojciec został wywieziony na Syberię i umarł w wyniku cierpienia, gdy przeszedł do Armii Andersa. Czyli na sumieniu mają sowieci jego śmierć. Matkę zastrzelili Niemcy na początku okupacji za współpracę z podziemiem, a ona sama zginęła z ręki siepaczy polskich, sowieckich. Więc biorąc to wszystko do kupy, czy w sumie, dowodzi temu, że czas, żeby wreszcie to miano zaczęło się przebijać w sposób efektywny. Bo to, że sobie pogadamy, napiszemy, to za mało, ponieważ pamięć ludzka jest ulotna, ona musi mieć stygmaty w postaci jakichś materialnych wyrazów, również w Lubartowie. Więc ta nazwa ronda im. Żołnierzy Wyklętych będzie skromną cegiełką dla zostawienia przyszłym pokoleniom tej nazwy. Oczywiście małą, praktycznie mało przebijającą się proszę Państwa w życiu współczesnym, czy w przyszłości, ponieważ nie ma adresu, przy rondzie nie ma generalnie żadnego adresu. Więc jeśli to będzie rondo im. Żołnierzy Wyklętych, to tak naprawdę to będzie na mapie i moim zdaniem będzie gdzieś tam w jakichś dokumentach, ale tak naprawdę nie będzie funkcjonować w życiu publicznym. I o ile to jest ważne ..., o ile mimo wszystko jest ważne, żeby żołnierze wyklęci ..., żeby w ogóle coś było, żeby był jakiś punkt zaczepienia, jakieś źródło, że od czegoś trzeba zacząć, to zacznijmy z Żołnierzami Wyklętymi od ronda, zobaczymy jakie to przyniesie owoce. Ale zamiana tego na Jurałomskiego, to według mnie, to już jest proszę Państwa o krok za daleko i to jest pewne skrzywienie, proszę mi wybaczyć Panie Kazimierzu, bo to jest tak naprawdę, przynajmniej z Pańskiej wypowiedzi tak zrozumiałem, pewien substytut pewnej krzywdy, która się dokonała na pamięci kapitana czy porucznika Jurałomskiego w przeszłości, że dokonaliśmy błędnej kwalifikacji ulicy Strefowej zamiast Jurałomskiego. To jest jakaś jakby taka próba ..., odczuwam taką próbę odkupienia. Zrobiliśmy błąd, a ulica Strefowa to była ulica nośna historycznie, to była ulica, która ma szereg adresów, tysiące pism, faktur, np. jakby centrum składowe Biedronki na ulicy Jurałomskiego. Zauważcie jak w milionach faktów, które na co dzień by się działy w Lubartowie i w ogóle w Polsce to nazwisko Jurałomskiego by kwitło, a tak nazwiemy Jurałomskiego rondo i co? I natychmiast zapomnimy o tym całym Jurałomskim. Jeśli rzeczywiście czujemy się zestresowani albo dyskomfortowo, że go nie nazwaliśmy, to jeszcze będzie mnóstwo okazji, żeby nazwać jego ulicę. I dlatego Jurałomski jako osoba, która złożyła daninę ze swego zdrowia na naszym terenie i w imieniu Lubartowa i w imieniu Polski zasługuje na coś większego. Nie musimy symbolizować, że ktoś taki był. Natomiast w przypadku Żołnierzy Wyklętych, gdzie dopiero się przebija ta nazwa, to warto zacząć od ronda. Dlatego ja jestem przeciw temu, co Kazimierz proponuje, nie mając nic przeciwko Panu Jurałomskiemu. Jak najbardziej. Tylko mówię: on wymaga lepszego uszanowania, większego, bardziej znaczącego, bo dotyka to

konkretnej osoby. Symbol natomiast taki jak Żołnierze Wyklęci, wystarczy, że będzie miał cegielkę. Zaczniemy od cegielki, żeby budować duży proszę Państwa budynek. Ten gmach dopiero powstaje, musi mieć na początku cegielkę i tą cegielką będzie rondo. Dlatego na końcu popieram propozycję, żeby nazwać to rondo imieniem Żołnierzy Wyklętych. Dziękuję.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado. Chciałbym się również zwrócić Szanowny Grzegorzu do Ciebie. Czy Komisja opiniowała ten wniosek, o ile chodzi o rondo? (Przewodniczący Rady: Który wniosek? Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Zieliński: Jurałomskiego?) Tak porucznika Jurałomskiego. (Przewodniczący Rady: Jurałomskiego, w ogóle taki wniosek nie padł. Więc Komisja nie miała go ...) Przecież wpłynął. (Przewodniczący Rady: Nie wpłynął. Nie wpłynął taki wniosek.) Jak to się stało? (Przewodniczący Rady: Nie wpłynął wniosek ten. Absolutnie nie wpłynął. Nie wpłynął. Zaopiniowaliśmy wszystkie wnioski, które wpłynęły, pozytywnie, od mieszkańców. Ten wniosek nie wpłynął.) A co to jest? Moi Drodzy ten wniosek składa, złożony jest przez tylko 106 osób, wnioskuje nas 106 osób. Dzisiaj nie mogła być Pani doktor, córka Pana podporucznika, ponieważ ma dzisiaj dużo obowiązków służbowych. Po raz pierwszy wróciła do pracy po urlopie, pracuje w Radzynie, jest ordynatorem oddziału. Tak więc jestem zdegustowany. Chciałbym jeszcze uzupełnić, że my odnośnie tego ronda debatowaliśmy akurat dwa lata temu. Przy tej mównicy m.in. była Pani Alicja Korzeniewska. Czy nie obowiązuje nas w końcu złożona obietnica? Nie będę przypominał tamtego uzasadnienia, które również było przedstawione w październiku. Bo jest szerokie. Szanowny Grzegorzu starałeś się pomniejszyć tego człowieka. Proponuję, możesz się zapoznać z jego bogatym pamiętnikiem. Łatwo się czyta i można mieć doskonałą, wielką wiedzę o zasadności upamiętnienia tej właśnie osoby. A o ile chodzi o upamiętnienie Żołnierzy Wyklętych, w planach będzie kolejne rondo, które będzie właśnie wjazdowe. Jak twierdzisz, że trzeba akurat przywitać, będzie szansa. Tylko jest pewna zasada realizowania tych obietnic. W jakim jesteś teraz świetle? Możesz się przecież wczytać w artykuły, co były wtedy drukowane w lokalnej prasie. Między innymi wypowiadał się Pan Przewodniczący. Pamięta Pan? (Przewodniczący Rady: Oczywiście, że tak. Niczego się nie wstydzę.) A więc proponuję w imieniu nas 106 osób, jak trzeba, gdybym miał jeszcze więcej czasu, tych osób by było 1106. Jak to się ma w tej chwili do wniosków przez kilka osób składanych. Ten wniosek jest złożony przez ponad 100 osób. Proszę w tej chwili zastanówmy się jako Rada, bo ja w tej chwili podtrzymuję wolę lokalnego społeczeństwa. Składam wniosek, zresztą wniosek my składamy, 106 osób. Proszę o rozpatrzenie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przepraszam, muszę zabrać głos w tej sprawie, ponieważ proszę Państwa wniosek został złożony 31 sierpnia 2017r. w dniu obrad sesji Rady Miasta. Nie można mieć pretensji do Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, że Komisja nie jest jasnowidzem. Komisja w ogóle nie mogła wiedzieć, że takowy wniosek wpłynie, miesiąc temu jeszcze na dodatek, kiedy ustalała tego typu rzeczy. No 31 sierpnia 2017r. przyjęty jest wniosek. Nie można mieć pretensji, że Komisja czegoś nie rozpatrzyła, o czym nie wiedziała.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Jak wiecie słychać, przynajmniej w swoich oczach, w staranności w doborze argumentów i słów i dlatego to co powiedział w tej chwili pod moim adresem Jurek, wymaga pewnego starannego i spokojnego odzewu. Mianowicie, no Jurek już raz to dzisiaj mówiłem, ale powtórzę, akurat nie pod Twoim adresem, że ja jestem zakładnikiem swoich słów, a nie Twojej ich interpretacji. Ona jest po prostu nieprawdziwa, jest subiektywna, jest Twoja. Masz

prawo tak zrozumieć co ja mówiłem, ale ja wiem, co ja mówiłem i zresztą to będzie miało odzwierciedlenie Proszę Państwa w protokole. Wręcz odwrotnie, przecież podkreślałem znaczenie porucznika Jurałomskiego, twierdząc, że on nie zasługuje na to rondo, bo ono jakby hańbi, czy pomniejsza jego znaczenie. No właśnie, przypominam Ci też, że my zgłosiliśmy wniosek, żeby ulicę Strefową nazwać Jurałomskiego i większość była przeciw. Właśnie, bo chcieliśmy pokazać jego nazwisko w pełni jego znaczenia, ulicę Strefową. I dzisiaj jak nagle chcemy wrócić do porucznika Jurałomskiego w przypadku ronda, które tak naprawdę nie będzie funkcjonować w obiegu publicznym, bo nie będzie niezależnie od tego kto powie, bo ludzie przez rondo to nie jeżdżą w kółko, żeby patrzeć, co jest napisane na tabliczce, tylko domniemują albo dowiadują się o ulicy, o strukturze miejskiej Lubartowa przez adresy, dokumenty, przez mapy, które są w codziennym użytku i przez inne, dowody osobiste, dokumenty urzędowe. Więc Jurałomski, jak będzie nazwana jego nazwą rondo, po prostu zginie, zniknie, po prostu odtrąbimy, że coś zrobiliśmy. Poczujemy się patriotami. Bo chcemy miłość własną. Więc wbrew temu, co Ty twierdziłeś, jest to po prostu nieprawda Jurek. No chyba nie rozumiałeś. Może za szybko mówiłem. Zapoznaj się z nagraniem mojej poprzedniej wypowiedzi. Ja właśnie uważam, że byłoby pomniejszanie roli Jurałomskiego, jego pamięci, gdybyśmy nazwali personalnym imieniem jego osoby rondo, a nie ulicę. Dlatego uważam, że czas na Jurałomskiego dopiero powinien nadejść, bo już przeoczyliśmy jedną okazję, ale ta sprawa rondo to nie jest żadna okazja, tylko to jest surogat, coś zastępczego. Natomiast przy okazji wylejemy dziecko z kąpielą, bo proszę Państwa jest duży opór w Polsce i chyba nie tylko ze strony lewicowo-liberalnych środowisk, żeby przywrócić pamięć rzeczywistą o tych czasach, które działy się w Polsce w czasie wojny i tuż po wojnie, właśnie o Żołnierzach Wyklętych. Naprawdę. Bardzo ciężko się przebija w społecznej percepcji, w odbiorze społecznym, ale też w literaturze przedmiotu, w historiozofii, w doktrynie pamięć o tych ludziach. Więc nagle, że zniknie, że znowu odłożymy ad Kalendas Graecas Żołnierzy Wyklętych, to być może przy zmianie systemu, które wieszczą różni ludzie, środowiska, to może w ogóle już nie będzie żadnej okazji. Jurałomski jest czymś uniwersalnym, co może być, jeśli o nim zapomnimy, wyrzucą sumienia wszystkich środowisk. Ale Żołnierze Wyklęci, zbyt wiele środowisk chce, żeby oni zniknęli z powierzchni. Więc jeśli się dopiero wydobywają, to nazwijmy choćby to rondo. Natomiast na Jurałomskiego znajdziemy bardziej godne miejsce na upamiętnienie. To na pewno nie jest rondo. Ulica, bądź coś, co się przewija, powtarzam, w dokumentacji, w kwitach, w obiegu publicznym, w formalnych kwestiach. To jest właśnie coś, co na niego czeka, czy on na to czeka. Nie zapomnijmy o nim. Natomiast rondo proszę Państwa przyklepiemy niepamięć. Tak mi się wydaje. I tylko tyle. Natomiast nie dyskredytuję jednych i drugich. No proszę mi nie wciskać. Bardzo Was proszę. Możecie się ze mną nie zgadzać, ale wciskać mi to, co nie powiedziałem albo czego nie myślę, to jest po prostu lekkie nadużycie. Nie róbcie tego. Dziękuję.

Radny JERZY TRACZ

Panie Przewodniczący, czy ja mogę jeszcze spojrzeć na wniosek złożony? Szanowny Panie Przewodniczący jestem zdegustowany totalnym kłamstwem. W jaki sposób akurat Jerzy Tracz mógł złożyć wniosek na sesji? W jaki sposób? Czy w tej chwili ktoś byłby mi w stanie przyjąć ... biuro przyjąć, sekretariat i podbić? Panie Burmistrzu, Pani Sekretarz i po kolei, jak dzisiaj mnie widzieliście w urzędzie. Kiedy był Jerzy Tracz? Przed południem. I złożył wniosek. Jak tak można mówić? Jak tak można mówić, że ten wniosek wpłynął na sesji? W jaki sposób? (Przewodniczący Rady: No w taki sposób Panie radny ...) I podłożyłem w czasie sesji? W jaki sposób? Jak ja tutaj wcale nie byłem. (Przewodniczący Rady: Panie radny, czy pozostali radni pracują w Urzędzie Miasta? Czy pracują na biurze podawczym? Czy też radni muszą oczekiwać na dokumenty, aż przejdzie dokument swój obieg

wewnętrzny w Biurze Rady i zostaną skierowane im na ręce? Te dokumenty zostały skierowane przez Urząd Miasta na sesję Rady Miasta. No przecież ja tego dokumentu wcześniej nie widziałem. Nie wiem, o jakim kłamstwie Pan w ogóle mówi?) Po stwierdzeniu Pana, że to wpłynęło na sesji. No proszę sobie odtworzyć. (Przewodniczący Rady: No bo na sesji dopiero to zobaczyłem.) A zobaczył Pan. Ja dopełniłem wszelkich ... Proszę bardzo. Na świadków proszę bardzo: Burmistrz, Zastępca, Pani Sekretarz. Jerzy Tracz był przed południem. Przyjęła dokładnie Pani sekretarka Magda, osobiście swoimi rączkami przybijała potwierdzenie. Proszę bardzo oto mój drugi oryginał, reszta została. No takiej sprawy to jeszcze w życiu nie było. Panie Burmistrzu ja proszę, żeby się Pan też i do tego odniósł. Wracając jeszcze do Pana porucznika. Między innymi dziękuję Panu radnemu Piotrowi Kusykowi, który się wtedy też wypowiadał. Według radnego Piotra Kusyka z Klubu PiS: „Ulice w strefie przemysłowej nie są godne żołnierza AK, godniejszym miejsce byłoby jedno z rond uważam. Dziękuję.” I tak uważa wiele, wiele naszego społeczeństwa. I to jest zasadne nazwanie ronda, ale nigdy ulicy. Ulica to jest wtedy praktyczna jak się składa z jednego członu albo dwóch. Pan porucznik ma ponad 30 liter. Jak sobie wyobrażacie prywatne domy i inne, kto by miał tyle akurat miejsca w dokumentach do wpisania adresu. Rondo o takiej ilości liter nie powoduje tego. Natomiast w prywatnych domkach jak najkrótszy adres jest jak najbardziej wskazany, pożądany i praktyczny. Moi Drodzy w tej chwili na pewno przystąpię do szerokiej akcji naszego społeczeństwa, bo ta sprawa nie może zostać teraz obojętna dla mieszkańców miasta. I proszę w tej chwili Pana Burmistrza, żeby się Pan i do tego odniósł.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja tak tylko może krótko skomentuję słowa Pana radnego Kusyka, bo raczej nie zwykliśmy wypowiadać deklaracji politycznych, partyjnych z góry, że czułem tutaj już taki powiew szturmówek, oklaski, jaka to odważna jest władza nasza, że zdecydowała się zmieniać ulice. I na tym skończę. Natomiast chciałbym zgłosić wniosek formalny o przerwę w obradach trwającą 5 minut i prośbę, żeby zwołać Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa celem zaopiniowania tego wniosku, który wpłynął. (Przewodniczący Rady: Nie mamy formalnej możliwości zwołania Komisji. Nie ma ani Przewodniczącego ani Wiceprzewodniczącej.) A Pan Przewodniczący nie może, tak? (Przewodniczący Rady: Ja nie mogę.) Chciałem tylko powiedzieć, że przypominam sobie sytuację, może nie bardzo szczegółowo (Przewodniczący Rady: Zresztą nie ma quorum.), ale sytuację, kiedy właśnie rozmawialiśmy o nazewnictwie ulicy, teraz nazywanej ulicą Strefową, i przypominam sobie, że rozmawialiśmy na ten temat, żeby jedno z rond, właśnie chyba to rondo w przyszłości jak będzie nazywane, nazwać nazwiskiem Pana porucznika. Wydaje mi się, że ... nie wiem, ja czuję się w jakiś sposób ... Nie pamiętam tego dokładnie, ale czuję się, jakby trochę jestem zobligowany, że tak powinniśmy zrobić. Nie wiem jak Państwo. Więc jeżeli jest możliwość dokonania tej zmiany, zapomniałem, przyznaję szczerze, o tej sprawie. Dziękuję Panu rademu Majchrowi, że przypomniał i Panu radnemu Traczowi. Ja osobiście byłbym skłonny to rozważyć. Więc jeżeli jest taka formalna możliwość, to ponawiam jakby swój wniosek. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady JAN ŚCISEŁ

Ja mam takie zapytanie do Pani radczyny: Czy Przewodniczący Rady może zwołać Komisję?

PRZEWODNICZĄCY RADY

No jasne, że nie może. Ja wiem, że nie mogę. Ja wiem o tym. (Wypowiedź radcy prawnego Urzędu Miasta Grażyny Lisek nie do odtworzenia.) Dobrze jest opinia Pani mecenas, że nie może. Ja się zgadzam zupełnie z tym. Proszę Państwa wspólne posiedzenie Komisji też

quorum już powoli nie będzie miało jak widzę. Proszę Państwa został zgłoszony wniosek formalny. Proszę bardzo Pan Piotr Kusyk.

Radny PIOTR KUSYK

Stwierdzenie radnego Wróblewskiego o sztormówkach uważam za bardzo złośliwe. Poprzednia ekipa się jakoś nie garnęła do tego. Miała na to 8 lat, nie zrobiła nic. A tu się okazuje, że się dało, właśnie się dało. A co do ronda. Tak rzeczywiście składałem propozycję, aby to jedno z rond w Lubartowie nazwać imieniem Pana Jurałomskiego. No mamy widzę problem natury formalnej. Nie jesteśmy w stanie zaopiniować tego wniosku. Wkrótce powstanie kolejne rondo, jeśli dobrze pamiętam. Jeśli nie, to Pan Jaworski mnie poprawi, a wydaje mi się, że tak i wtedy można by się zastanowić nad tym i przygotować te dokumenty po prostu wcześniej, nie w ostatniej chwili. Także jestem za, problem po prostu jest natury formalnej. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tym bardziej chciałem dodać, że na Komisji mieliśmy jeszcze wskazane dwa ronda, które nie mają nazw, ponieważ nikt nie złożył propozycji, żeby te ronda nazwać. Nie nadaliśmy nazwy. Faktycznie spotkalibyśmy się jako Komisja i byśmy wówczas przypisali jednemu z tych rond właśnie nazwę porucznik Jurałomski.

BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo a propos pełnej też informacji na temat momentu wpłynięcia wniosku Pana radnego Jerzego Tracza, to chcę powiedzieć, że wniosek został złożony w godzinach pracy Urzędu, chyba przed południem i pismem do Komisji ja skierowałem dzisiaj ten wniosek. Była propozycja Pani radnej Marzeny Majewskiej, aby Komisja Planowania Przestrzennego, która obradowała dzisiaj o 14:30 zajmowała się opiniowaniem wniosków. Między innymi był ten wniosek również w pakiecie tych wniosków, ale Komisja większością głosów postanowiła wtedy nie opiniować. Więc tutaj wyjściem, jeśli mogę zaproponować, byłoby jeśli by była poprawka i ona uzyskałaby większość, to wtedy przed uchwaleniem już uchwały zwołać posiedzenie Komisji. Tak jak robiliśmy z poprzednimi uchwałami. Natomiast jeśli by poprawka nie przeszła, to nie byłoby chyba potrzeby zwoływania Komisji Planowania Przestrzennego, żeby zaopiniować wniosek w tej kwestii. (Wypowiedź radnego J. Wróblewskiego z sali nie do odtworzenia.) Ja wiem, ale wpierw może poprawkę przegłosować. Tak jak Państwo głosowaliście jeszcze niezaproponowane wnioski przy uchwałach ulic, to zastosować ten sam tryb, że po prostu przegłosować poprawkę, jeśli ona by uzyskała większość, to wtedy przerwać prace nad tą uchwałą, być może nawet do następnej sesji. Tutaj mamy rondo, to nie mamy terminu. Tutaj nie ma kwestii 2 września, tylko to już swobodne działanie Wysokiej Rady. Więc taki tryb chciałbym zaproponować. Dziękuję bardzo.

Więcej głosów w otwartej dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji nie było, zatem Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania poprawki zgłoszonej do przedmiotowej uchwały, aby w § 1 zamiast „rondo im. Żołnierzy Wyklętych” zostało wpisane „rondo im. Porucznika Józefa Jurałomskiego”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: 10 gł. za, 0 gł. przeciw, 5 gł. wstrzym.się powyższa poprawka została przyjęta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

W związku z tym, że Komisja nie może zebrać się w dniu dzisiejszym, aby zaopiniować tę poprawkę, będzie poproszony Przewodniczący Komisji, aby w innym terminie zwołał posiedzenie Komisji.

Ad.2d)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Sławińskiego położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wydawała opinii nt. projekt uchwały, pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt.

W otwartej dyskusji głosów nie było, Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały, w wyniku którego stosunkiem głosów: 16 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się (radny J. Tracz nie brał udziału w głosowaniu) została ona podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/171/2017 w załączeniu.)

Ad.2e)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Fornalskiej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii wydanych przez Komisje nt. przedmiotowego projektu uchwały.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z drobną poprawką, aby ulica ta nazywała się ulica Pałacowa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Wszystkie pozostałe Komisje przegłosowały ten sam wniosek i później już po przegłosowaniu tego wniosku proszę bardzo o opinie.

Komisja Planowania nie opiniowała projektu uchwały. Pozostałe Komisje wydały pozytywne opinie na jego temat.

W otwartej w tym punkcie porządku obrad dyskusji głos zabrali:

Radny KRZYSZTOF ŻYŚKO

Szanowna Rado. W związku z tym, iż nazwa ulica Pałacowa zaproponowana przez Komisję brzmi dość dziwnie, nie mówiąc śmiesznie, biorąc pod uwagę fakt, iż przy ulicy Fornalskiej nie ma pałacu, składam wniosek o zmianę projektu uchwały dotyczącej zmiany ulicy Fornalskiej na ulicę Przy oranżerii. Ulica ta leży bezpośrednio przy budynku oranżerii, pięknie odnawianego obiektu należącego do lubartowskiego kompleksu pałacowego.

W związku z tym nazwa ulicy Przy oranżerii będzie najwłaściwszą nazwą dla tej ulicy, za którą to nazwą również optowali mieszkańcy. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Wniosek formalny został przegłosowany. Czy ktoś jeszcze chce wziąć udział w dyskusji?

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący mam takie pytanie: czy ten wniosek zyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Tak. Komisja zdecydowała, że zaopiniuje wszystkie wnioski pozytywnie podczas przerwy. Czy ktoś jeszcze chce wziąć udział w dyskusji?

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja apeluję do Państwa radnych, w tym konkretnym przypadku do Pana radnego Żyśko, jak się opieracie Państwo w swoich wnioskach o opinię mieszkańców, to zdecydujcie się na jakiś jeden wariant, bo za 15 min wstanie ktoś i powie: ja też uważam, że mieszkańcy są za inną nazwą. W tej chwili Pan dokładnie proponuje trzecią nazwę, w imieniu mieszkańców mieszkających przy tej ulicy. No naprawdę to już nie jest poważne. Więc albo zdecydujemy się głosować za jedną nazwą albo za drugą, a nie jeszcze trzy dodatkowe warianty, bo Pałacowa nie jest przy Pałacu. Mieszkańcy sami zaproponowali w pierwszej kolejności nazwę ulicy Pałacowej, a nie Ku oranżerii. Uznaliśmy, że ten wariant jest pierwszy. Jeśli on nie przejdzie, to może inny. Tak zadecydowały Komisje. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Chciałem również zwrócić uwagę, że każdy radny ma prawo zgłosić wniosek formalny jako poprawkę do uchwały również.

Radny PIOTR KUSYK

Wydaje mi się, że propozycja, żeby nazwać ulicę Małgorzaty Fornalskiej „Pałacową” wynikał może z ferworu dyskusji, która tu się jeszcze toczyła całkiem niedawno. Natomiast wydaje mi się, że bardziej odpowiednią będzie jednak nazwa „Przy oranżerii”. Znam tę ulicę doskonale, do pałacu jest tam dość daleko, natomiast oranżeria rzeczywiście jest tam budowana, odnawiana. Ta nazwa także jest na liście do wyboru przez mieszkańców. Także myślę, że mieszkańcy będą zadowoleni z niej. Jest zdecydowanie bardziej odpowiednia moim zdaniem niż ulica Pałacowa. Ja też się przychyliam do tego wniosku.

PRZEWODNICZĄCY RADY

A tyle pretensji było do Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Zwróćcie uwagę Szanowni radni, że podczas tylko dzisiejszych obrad jest trzecia propozycja w sprawie tej ulicy. A Komisja Planowania miała być jasnowidząca i po prostu wiedzieć, co się w przyszłości wydarzy. Trzecia propozycja dotycząca tej samej ulicy. Pan Grzegorz Gregorowicz.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Państwo zmiany nazwy i każda z nich powołuje się na jakieś badania, na sondaż, na konsultacje ze społeczeństwem. Czego to dowodzi? Że właśnie całe te Wasze konsultacje, to są obarczone błędem subiektywizmu. Po to każdy tak konsultuje i z tymi, którzy poprą to co

mi w duszy gra. Więc nie ma żadnego obiektywnego kryterium, na podstawie którego można powiedzieć, że ta albo inna propozycja oparta jest na bezwzględnych, obiektywnych prośbę Państwa zasadach. Więc to całe powoływanie się na konsultacje to jest pic na wodę i fotomontaż. Ja też konsultuję z ludźmi, jak każdy z nas radnych, ale prośbę Państwa żadne dzisiaj powołanie się na te konsultacje nie było oparte na zasadach jakichś przejrzystych, uniwersalnych, dających się powtórzyć albo sprawdzić. Może się okazać jutro albo za godzinę, rzeczywiście takie tutaj padły głosy, że ktoś przyjdzie z jakimiś innymi wynikami z konsultacji. To jest wszystko subiektywizm, obliczony na jakieś doraźne korzyści. Nie wiem, czy wyborcze, czy inne, czy towarzyskie. Więc prośbę Państwa skończmy z tym. To są po prostu głupoty, nad którymi przechodzimy do porządku dziennego. A tak już wracając do konkretów, to jaka to oranżeria? Przecież właściciel tego lokalu to nie odtwarza, nie odbudowuje oranżerii. Lokal, hotel, restauracja. Jaka to oranżeria? Już oranżeria była. Tak jak pałac. Z punktu widzenia formalnego, to i pałac pasuje, przy pałacu, przy oranżerii, przy farze, przy mamusi, prośbę Państwa przy stacji kolejowej. No przecież w Lubartowie wszędzie blisko. Więc jakie jest właśnie kryterium bliskości? Ile metrów? Prośbę Państwa, a więc sami widzicie, że tak jak komuś w duszy gra, tak mamy tańcować. Przestańmy się wygłupiać. Po prostu pierwsza nazwa według mnie była najlepsza, bo odnosząca się do czegoś obiektywnego, o co nam chodzi, czyli o wieczną pamięć. Natomiast teraz szukamy surogatu, żeby polechtać swoją własną miłość albo poprzeć coś, za czym ja optuję, bądź moje środowisko. Powtórzę i tym skończę: nie ma żadnego obiektywnego powoływania się na konsultacje społeczne. Nie są prawdziwe te całe konsultacje, nierzeczywiste. I w związku z tym prośbę Państwa powinniśmy stanąć twarzą wobec tej pierwszej propozycji, bo ona będzie wiarygodna i wyśle sygnał w przyszłe społeczeństwa, że my szanujemy ludzi i godnie upamiętniamy naszych bohaterów, a tak uciekamy od tego prośbę Państwa. Co chcemy upamiętnić? Kawalek cegły? Budynek? Budowlę? Człowiek jest warty prośbę Państwa pamięci, a nie najwspanialszy środek trwały. Tak to wygląda. Uciekacie od ludzi, gubicie rzeczywistą busolę historyczną. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Chciałem zwrócić uwagę, że mamy dwa wnioski. Pierwszy wniosek, który wypłynął z Komisji, drugi wniosek, który został przed chwilą złożony. No i oczywiście mamy również uchwałę matkę, którą ewentualnie lub nie będziemy zmieniać.

Więcej głosu w dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji nie było, zatem Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania złożonych wniosków. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek polegający na zmianie nazwy ulicy Anieli Miduch na ulicę Pałacową. Powyższy wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 10gł. za, 4 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stwierdzam, że ta poprawka przeszła. Tylko, czy teraz powinniśmy głosować też drugą poprawkę? Jeżeli druga poprawka zyska 11 głosów? (Wiceprzewodniczący Rady: Ale jak 11 głosów? Teraz bezwzględna większość jest.) Jest sytuacja taka. Przegłosowaliśmy pierwszą poprawkę Komisji, a radny Żyśko zgłosił również poprawkę na sesji Rady Miasta, więc wydaje mi się, że powinniśmy głosować również poprawkę radnego Żyśki.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Moglibyśmy tak procedować, gdyby na sali było 21 radnych. Natomiast w przypadku, jeśli nas jest mniej, to decyduje większość głosów, czyli głosujących było 17, 10 głosów za, pozostali byli przeciw, wstrzymujący się. Poprawka uzyskała większość.

PRZEWODNICZĄCY RADY

No to też prawda, tylko nie wiemy jak się wypowiedzą radni odnośnie drugiej poprawki?

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Proszę Państwa, jeśli większość będzie głosowała za drugą poprawką, to ja już tego nie rozumiem. No jak może? To Pan będzie głosował za tym i za tym? (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Pani mecenas proszę o opinię. (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia) Przepraszam niech się wypowie Pani mecenas. Nie chcę toczyć sporów z radnymi, bo mi nie zależy na toczeniu sporów. Chcę, żebyśmy uchybień formalnych nie mieli.

Radca prawny Urzędu Miasta GRAŻYNA LISEK

O ile pamiętam, to zgodnie ze Statutem głosuje się pierwszy najdalej idący wniosek. (Przewodniczący Rady: Ale jeden i drugi wniosek był tożsamy z sobą.) I teraz trzeba ustalić, który jest najdalej idący. I jeżeli ten wniosek... (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia. Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Zieliński: Ale już przegłosowaliśmy. I teraz pytanie jest jak liczymy głosy. Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia.) Taki jest zapis w Statucie, że się głosuje najdalej idący wniosek. I jeżeli on przejdzie, nie głosuje się dalej. Taki jest zapis Statutu. (Przewodniczący Rady: Tylko ja nie wiem, który wniosek był dalej idący? Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia) No Statut nie reguluje, trzeba ustalić. (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia)

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Proszę Państwa. Jest w tej chwili na sali 17 radnych. Za tym wnioskiem głosowało 10. Pozostali radni albo byli przeciw albo się wstrzymali. Czyli rozumiemy, że są za pozostałymi wnioskami i stanowią mniejszość. No jak można głosować za dwoma wnioskami – jestem za, a nawet przeciw. No przecież to jest bez sensu. (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia)

Radny PIOTR KUSYK

W takim razie składam wniosek o to, żeby zmienić nazwę ulicy Pałacowej na ulicę Przy oranżerii.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Proszę Państwa, weźcie sobie Państwo ... pomyślcie logicznie. Gdyby było tak, że rzeczywiście istniałaby możliwość drugiego rozwiązania, to za tym pierwszym musiałyby głosować nie więcej jak 8 radnych. Bo wtedy bezwzględna większość jest przeciw lub wstrzymała się. I wtedy to byłoby zasadne, żeby głosować nad innymi wnioskami, bo byśmy w domyśle rozumieli, że większość jest za innym wariantem. Natomiast jeśli ten wniosek uzyskał bezwzględną większość, a bezwzględna większość oznacza, że jest większość głosów za niż przeciw i wstrzymujących się razem wziętych, to nie ma sensu głosować w dalszym ciągu nad innymi wariantami, bo możemy do rana wymyślać sobie 10 tys. wariantów. (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia)

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy radni jeszcze chcą wziąć udział w dyskusji, czy wnioskodawca przyjmuje to do wiadomości, że nie będziemy głosowali jego wniosku? (Wypowiedzi radnych z sali nie do odtworzenia) Dobrze, rozumiem. W takim wypadku przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały z poprawką, która została zaproponowana przez Komisję, a którą przyjęli radni na

sesji Rady Miasta. Kto z radnych jest za przyjęciem tej uchwały z tą nową nazwą, oczywiście Pałacowa?

W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 10 gł. za, 2 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym. się (radny G.Gregorowicz nie wziął udziału w głosowaniu) Uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy Małgorzaty Fornalskiej w Lubartowie została podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/172/2017 w załączeniu.)

Ad.2f)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Armii Ludowej położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wydawała opinii nt. projekt uchwały, pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt.

W otwartej dyskusji głosów nie było, Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały, w wyniku którego stosunkiem głosów: 16 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się została ona podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/173/2017 w załączeniu.)

Ad.2g)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy J.Krasickiego położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

BRMISTRZ MIASTA

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to chciałbym tylko wnieść autopoprawkę, aby w § 2 w wersji 3-cim wstawić literkę "w", czyli w granicach administracyjnych miasta. Dziękuję.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetowej i inicjatyw Gospodarczych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawką, aby ulica nazywała się arcybiskupa Ignacego Krasickiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy bardzo. Pozostałe Komisje z tego co pamiętam, podobne poprawki miały. Komisja Planowania nie brała udziału.

Pozostałe Komisje Rady wydały również pozytywną opinię nt. przedmiotowego projektu uchwały.

W otwartej dyskusji żaden z radnych nie wyraził woli zabrania głosu. Przewodniczący przystąpił zatem do procedury głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy

J.Krasickiego położonej w Lubartowie, oznajmiając następujący wynik głosowania: 16 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się (jeden z radnych nie wziął udziału w głosowaniu).

Ad.2h)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Pawła Findera położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wydawała opinii nt. projekt uchwały, pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt.

W otwartej dyskusji głosów nie było, Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały, w wyniku którego stosunkiem głosów: 17 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się została ona jednogłośnie podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/175/2017 w załączeniu.)

Ad.2i)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Czwartaków położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wydawała opinii nt. projekt uchwały, pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt.

BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałbym złożyć wniosek o zmianę treści tej uchwały, z uwagi na to, że w mojej ocenie zmiana ulicy ze zmiany, która nie wytrzymuje podstawy prawnej, która reguluje tę sprawę, dlatego wnoszę propozycję poprawki na Irenę Maj. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zanim otworzę dyskusję, chciałbym jeszcze radnych poprosić o jedną rzecz, abyśmy sobie odświeżyli pamięć, bo tutaj Wiceprzewodniczący zwraca uwagę, że przy zmianie ulicy Jana Krasickiego na Ignacego Krasickiego, czy poprawkę Komisji przegłosowaliśmy, czy od razu uchwałą? Też nie pamiętam. (Wiceprzewodniczący Rady Jan Ściś: Od razu uchwałą.) Od razu poszła uchwała. Więc zanim otworzę dyskusję w tym punkcie, pozwolicie Szanowni Radni, że wrócimy do rozpatrzenia tego punktu, ponieważ mielibyśmy poważne uchybienie formalne, jeżeli chodzi o tę kwestię, ponieważ poprawka wynikała z pracy Komisji, a Komisje też nie powiedziały, że była ta poprawka i dlatego zostało to pominięte. (Wiceprzewodniczący Rady Jan Ściś: Komisja powiedziała, ale samej poprawki nie przegłosowaliśmy.) Ale sama poprawka musi być najpierw przegłosowana, a dopiero potem cały ... Dlatego pozwolicie Szanowni radni, że wrócimy do uchwały w sprawie Jana Krasickiego. I najpierw przegłosujemy poprawkę do tej uchwały, czyli aby zamienić słowa

Adama Moździńskiego, bo taka była propozycja Komisji na arcybiskupa Ignacego Krasickiego. Kto z radnych jest za tą poprawką?

W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 15 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się wskazana poprawka została przyjęta przez Radę Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Tylko bardzo bym prosił równocześnie Biuro Rady o to, ażeby zmienić uzasadnienie, bo my głosujemy nad uchwałą, ale w uzasadnieniu jest Adam Moździński.

Następnie Przewodniczący przeszedł do procedury reasumpcji głosowania projektu uchwały w związku z tym, że poprzednie głosowanie miało poważną wadę prawną. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym. się (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy J.Krasickiego położonej w Lubartowie została podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/174/2017 w załączeniu.)

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jesteśmy przy Czwartaków. Pan Burmistrz zgłosił poprawkę do tego projektu uchwały.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja chciałem zaproponować Państwu odrzucenie poprawki zgłoszonej przez Pana Burmistrza. Otóż jak Pan Przewodniczący Andrzej Zieliński mówił, mamy do czynienia z Andrzejem Zielińskim i Andrzejem Zielińskim. Podobnie tak i tutaj mamy do czynienia z Czwartakami i Czwartakami. Poprzednia nazwa tej ulicy upamiętniała Batalion Szturmowy Armii Ludowej znany z wielu akcji zbrojnych przeciwko Niemcom. Natomiast ta nazwa ulicy upamiętnia zupełnie inną jednostkę, tj. Jednostkę 4-ego Pułku Piechoty Legionów, która walczyła w okolicznym okresie. Naprawdę nie jest winą tych żołnierzy, że po nich ktoś nosi taką samą nazwę. Zresztą integralną częścią uchwały jest uzasadnienie, które wyraźnie wskazuje, że chodzi o zupełnie inny oddział. I wydaje mi się, że nie powinno być tutaj nieporozumienia, że naprawdę celem naszym jako radnych jest upamiętnianie właśnie tego oddziału legionistów. Dziękuję.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było. W związku z powyższym Przewodniczący Rady przeszedł do przegłosowania poprawki zgłoszonej do przedmiotowego projektu uchwały przez Burmistrza Miasta, polegającej na zmianie nazwy ulicy Czwartaków na nazwę Ireny Maj. W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 5 gł. za, 10 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym. się poprawka została odrzucona przez Radę Miasta.

Wobec tego, że inne poprawki do przedmiotowej uchwały nie zostały zgłoszone, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Czwartaków położonej w Lubartowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 10gł. za, 0 gł. przeciw, 6 gł. wstrzym. się (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy Czwartaków położonej w Lubartowie została podjęta przez Radę Miasta Lubartów. (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/176/2017 w załączeniu.)

Ad.2i)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy H.Sawickiej położonej w Lubartowie (projekt uchwały w załączeniu).

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Radny JAKU WRÓBLEWSKI – Przewodniczący Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych
Panie Przewodniczący Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawką, aby ulica nosiła nazwę ks. Walentego Ligaja.

Wszystkie Komisje Rady, z wyjątkiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która nie wydawała opinii nt. projekt uchwały, pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt.

BURMISTRZ MIASTA

Chciałbym złożyć wniosek do projektu tej uchwały, aby zmienić nazwę projektu uchwały na ks. Walentego Ligaja. (Przewodniczący Rady: Czyli tożsamy wniosek z wnioskiem Komisji?)
Tak.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa, a następnie popartą przez Burmistrza Miasta, aby w §1 przedmiotowego projektu uchwały wpisać zmienioną nazwę ulicy na nazwę ks. Walentego Ligaja. Poprawka ta została przyjęta przez Radę Miasta stosunkiem głosów: 11gł. za, 2 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym. się (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu).

Następnie Rada Miasta przegłosowała zmieniony projekt uchwały. Uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy H.Sawickiej położonej w Lubartowie została podjęta stosunkiem głosów: 15 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu). (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/177/2017 w załączeniu.)

Ad.2j)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.

Przed otwarciem dyskusji w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji, Przewodniczący poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

W otwartej dyskusji głosów nie było, Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały, w wyniku którego stosunkiem głosów: 16 gł. za, 0 gł. przeciwko, 1 gł. wstrzym. się została ona podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/178/2017 w załączeniu.)

Ad.2k)

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego.

W przypadku tego projektu Przewodniczący również w pierwszej kolejności poprosił o przedstawienie opinii wydanych nt. przedmiotowego projektu przez Komisje. Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W otwartej dyskusji głosów nie było, Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego, w wyniku którego stosunkiem głosów: 16 gł. za, 0 gł. przeciwko, 1 gł. wstrzym. się została ona podjęta przez Radę Miasta (Kserokopia uchwały Nr XXVIII/179/2017 w załączeniu.)

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta Lubartów.

Do przedłożonego protokołu nie wniesiono uwag i zmian, więc Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania 17 głosami „za” protokół Nr XXVII/2017 z obrad XXVII sesji Rady Miasta Lubartów w dniu 25 lipca 2017 r. został jednogłośnie przyjęty przez Radę.

Ad.4

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. O godz. 23:15 Przewodniczący Rady Miasta Jacek Tomasiak zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Monika Lęgieć

Przewodniczący
Rady Miasta

Jacek Mikołaj Tomasiak