

**UCHWAŁA NR XII/74/2015
RADY MIASTA LUBARTÓW
z dnia 19 listopada 2015 r.**

w sprawie **zapewnienia odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów.**

Na podstawie art.18 ust.1 i ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 1515), Rada Miasta u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Zobowiązuje Burmistrza Miasta Lubartów do zapewnienia pełnej, odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów poprzez zawarcie umowy cywilnoprawnej z radcą prawnym lub kancelarią prawną.

§ 2

Odrębna obsługa prawna powinna obejmować w szczególności:

- 1) opiniowanie pod względem prawnym i redakcyjnym projektów uchwał Rady Miasta Lubartów;
- 2) obsługa prawna posiedzeń Rady Miasta Lubartów i jej komisji;
- 3) sporządzanie opinii prawnych oraz udzielanie porad w sprawach będących przedmiotem obrad Rady Miasta Lubartów i jej komisji.

§ 3

Koszt dodatkowej obsługi prawnej zostanie pokryty ze środków na administrację publiczną.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubartów.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

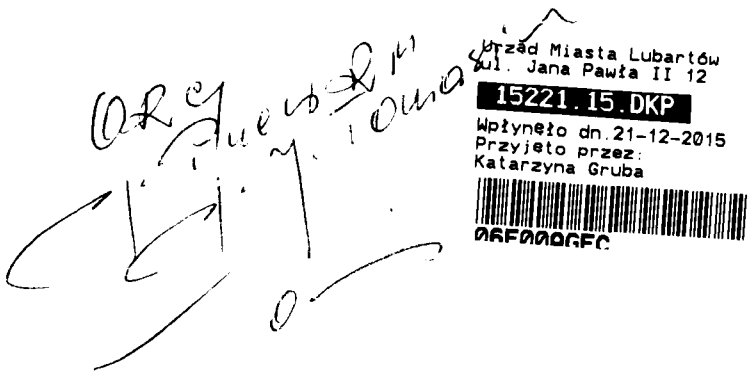
Jacek Mikołaj Tomasiak





WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.581.2015



Lublin, 2015-12-18

**Rozstrzygnięcie nadzorcze
stwierdzające nieważność uchwały Nr XII/74/2015 Rady Miasta Lubartów
z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie zapewnienia odrębnej obsługi
prawnej Rady Miasta Lubartów.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność
uchwały Nr XII/74/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 listopada 2015 r. w
sprawie zapewnienia odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/74/2015 Rady Miasta Lubartów została doręczona
organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2015 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Lubartów zobowiązała Burmistrza
Miasta Lubartów do zapewnienia pełnej, odrębnej obsługi prawnej Rady
Miasta Lubartów poprzez zawarcie umowy cywilnoprawnej z radcą prawnym
lub kancelarią prawną (§ 1). Odrębna obsługa prawna powinna obejmować w
szczególności: 1) opiniowanie pod względem prawnym i redakcyjnym
projektów uchwał Rady Miasta Lubartów; 2) obsługa prawna posiedzeń Rady
Miasta Lubartów i jej komisji; 3) sporządzenie opinii prawnych oraz udzielanie
porad w sprawach będących przedmiotem obrad Rady Miasta Lubartów i jej
komisji (§ 2). Koszt dodatkowej obsługi prawnej zostanie pokryty ze środków
na administrację publiczną (§ 3).

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XII/74/2015 została podjęta bez
uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa, a zatem bez podstawy
prawnej, a także bezpośrednio ingeruje w zakres wyłącznych kompetencji
przysługujących z mocy ustawy Burmistrzowi.

Rada Miasta upatruje podstaw prawnych uchwały w art. 18 ust. 1 i ust. 2
pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z powołanym art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do
właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie
działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Do wyłącznej właściwości
rady gminy należy m. in. stanowienie o kierunkach działania wójta (art. 18 ust.
2 pkt 2).

Gmina jako podmiot posiadający osobowość prawną (art. 165 Konstytucji RP, art. 2 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) ma pełną zdolność prawną oraz możliwość podejmowania prawnie skutecznych działań mających na celu powstanie określonych skutków prawnych. Jako osoba prawna działa przez swoje organy, którymi zgodnie z art. 11a ustawy o samorządzie gminnym są rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Przepisy ustawy determinują sytuację prawną oraz zakres kompetencji oraz prawnych form działania tychże organów.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Z kolei w myśl art. 26 ust. 1 ustawy wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest organem wykonawczym. Ustawodawca precyzuje w art. 30 ustawy, że wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa (w szczególności przygotowuje projekty uchwał rady gminy, określa sposoby ich wykonania, gospodaruje mieniem komunalnym, wykonuje budżet, zatrudnia i zwalnia kierowników gminnych jednostek organizacyjnych). W myśl art. 31 ustawy to wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy i jest kierownikiem tego urzędu (art. 33 ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym).

Rozdzielenie funkcji organu stanowiącego i wykonawczego oznacza, brak uprawnienia do wkraczania w każdą z tych sfer bez wyraźnego upoważnienia ustawowego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 31 stycznia 2008 r., sygn. akt II SA/Wr 554/07, wskazał, iż: *„Skoro ustawodawca konstytucyjny powołał organy stanowiące i wykonawcze, jako organy jednostek samorządu terytorialnego, to jako zasadę należy przyjąć, że przyznane ustawami kompetencje jednemu organowi gminy nie mogą być realizowane przez inny organ tej jednostki. Rozróżniając organy wykonawcze i stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, Konstytucja pozostawia tymże jednostkom kompetencje do kształtowania ich ustroju wewnętrznego w granicach określonych przez ustawy”*.

Przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwarza domniemanie właściwości rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Rada gminy nie może zatem w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy podejmować działań władczych tj. rozstrzygać w takich publicznych sprawach lokalnych, w których przepis prawa zastrzega możliwość działania przez inny podmiot (zob. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 24 czerwca 2008 r. - sygn. akt II SA/Bd 346/08). Przepis ten odnosi się do działań związanych ze stanowieniem prawa i kontrolą, natomiast nie obejmuje działań należących do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze.

W art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawa o samorządzie gminnym uprawnia natomiast radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta.

Uprawnienie to oznacza kompetencję rady gminy do określenia celów i zadań działalności wójta, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Kompetencje te nie obejmują natomiast podejmowania przez radę uchwał, w których wydaje się polecenia dotyczące np. konkretnego załatwienia danej

sprawy przez wójta (vide kom. do art. 18 ustawy o samorządzie gminnym pod red. B. Dolnickiego, Wydawnictwo ABC). Rada gminy nie może na podstawie tego przepisu wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi jako organowi wykonawczemu.

W wyroku z dnia 10 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Bd 1200/10, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy trafnie wywiódł, iż: „Rada Gminy nie jest uprawniona do podjęcia uchwały zobowiązującej wójta do zapewnienia radzie należytej obsługi prawnej (...)”. Z kolei w wyroku z dnia 20 stycznia 2011 r., sygn. akt III SA/Lu 454/10, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie wskazał, iż: „Akt wewnętrzny wydany w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie może być podstawą do nałożenia na wójta gminy konkretnego obowiązku (...). W dyspozycji tego przepisu mieści się jedynie stanowienie wytycznych, zaleceń lub wskazówki dla organu wykonawczego, a nie uprawnienie do określania treści aktu wykonawczego czy formy działania organu wykonawczego, a także do nakazania stosowania konkretnych rozwiązań prawnych, do wydawania poleceń określonego działania w konkretnej sprawie, w tym zakresie bowiem nie występuje należyte upoważnienie ustawowe”.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż Rada Miasta Lubartów nie była upoważniona do podjęcia uchwały zobowiązującej Burmistrza do zawarcia umowy cywilnoprawnej z radcą prawnym lub kancelarią w celu zapewnienia obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów jak również wskazywania zakresu tej obsługi. Dokonanie wyboru podmiotu świadczącego usługi prawne i zawarcie umowy w tym zakresie należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza, wynikających z art. 31 oraz art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII/74/2015 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Przemysław Czarnek

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Lubartów
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Lubartów